

## SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE

### CdL in Biotecnologie A.A. 2024/2025

#### SCHEMA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS

**Denominazione del CdS** Biotecnologie

**Codice** 0790106200200002

**Ateneo** Università degli Studi “Magna Graecia” di CATANZARO

**Statale o non statale**  Statale  Non statale

**Tipo di Ateneo**  Tradizionale  Telematico o con più del 30% dei corsi a distanza

**Area geografica**  Nord-est  Nord-ovest  Centro  Sud e Isole

**Classe di laurea** L-2

**Tipo**  L  LMCU  LM

**Erogazione**  Convenzionale  Mista  Prevalentemente a distanza  Integralmente a distanza

**Durata normale** 3 anni

	2024	2023	2022	2021	2020
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

## COMMENTO AGLI INDICATORI RILASCIATI DA ANVUR IN DATA 04.10.2025

L'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 04.10.2025 restituisce un quadro complessivamente positivo e in progressivo consolidamento del Corso di Studio in Biotecnologie, con punti di forza ben definiti nella produttività formativa iniziale, nella regolarità delle carriere nei primi anni e nella sostenibilità della docenza; permangono alcune criticità circoscritte alla conclusione regolare del percorso e alla dimensione dell'internazionalizzazione in uscita, già oggetto di azioni correttive strutturali. Sul versante dell'attrattività (iC00a–iC00b), l'andamento recente evidenzia una flessione degli avvii di carriera (iC00a) e una divergenza rispetto agli immatricolati puri (iC00b); la presenza, in alcuni anni, di valori non coerenti con il numero programmato e con la relazione attesa tra i due indicatori suggerisce possibili effetti legati alle modalità di contabilizzazione dei dati, oltre a dinamiche di riallocazione precoce o rinuncia iniziale, e rende opportuno un monitoraggio interpretativo prudente; in ogni caso il CdS ha già pianificato azioni mirate di orientamento e comunicazione per rafforzare l'immagine e la capacità di attrazione.

Per la conclusione del percorso, l'iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) nel 2024 evidenzia un recupero (50,0%), in linea/lievemente superiore alla media di area geografica (48,0%) ma ancora inferiore alla nazionale (62,4%); permane invece una criticità sull'iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), inferiore ai benchmark, che risente delle dinamiche di coorte e per cui gli effetti del nuovo ordinamento attivato nel 2023/2024 saranno valutabili in modo robusto a partire dalle coorti in uscita 2026/2027.

Per l'occupabilità, l'iC06 evidenzia nel 2024 un miglioramento (14,3%), superiore alla media di area geografica, e il dato sulla qualità dell'occupazione risulta coerentemente favorevole (iC06TER), indicando una transizione verso forme di lavoro più strutturate. In ambito di internazionalizzazione, l'iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) evidenzia una mobilità in uscita ancora contenuta nel CdS triennale, mentre l'iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero) nel 2024 mostra un recupero significativo e valori superiori alla media di area e in linea con quella nazionale; il CdS ha già rafforzato la governance del processo mediante la Commissione per l'Internazionalizzazione, con azioni di promozione, supporto e accoglienza.

Con riferimento alla produttività e regolarità delle carriere, l'iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) si attesta su valori molto elevati (69,3%), nettamente superiori alle medie di area geografica e nazionali, confermando la solidità della didattica di base; in coerenza, l'iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) risulta allineato alla media di area e l'iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) è ampiamente superiore ai benchmark, indicando una quota significativa di studenti con progressione regolare già nelle fasi iniziali. A supporto della lettura complessiva della produttività iniziale, l'iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) mostra un trend migliorativo e si colloca su valori superiori alle medie di riferimento, rafforzando l'evidenza di una crescente regolarità delle carriere nel triennio più recente.

L'iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) mostra nel 2023 una flessione e valori inferiori ai benchmark, andamento influenzato anche dall'ampliamento delle coorti e dalla distribuzione dei tempi di completamento, che richiede continuità di monitoraggio. Sul piano della soddisfazione, l'iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) resta su livelli elevati e sostanzialmente in linea con i valori di riferimento, confermando una percezione complessiva positiva del percorso formativo. Infine, la sostenibilità della docenza risulta pienamente garantita: l'iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è in linea con i benchmark, l'iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) evidenzia condizioni favorevoli all'interazione didattica e al presidio formativo, e gli indicatori iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno, pesato per le ore di docenza) confermano un equilibrio complessivo sostenibile e un adeguato presidio della didattica di base.

	CdS	Area Geografica	Atenei	Indicatore
<b>iC02</b>	<b>50,00%</b>	48,00%	62,40%	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*
<b>iC10</b>	<b>0,0‰</b>	3,6‰	7,0‰	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*
<b>iC13</b>	<b>69,30%</b>	37,10%	43,90%	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
<b>iC14</b>	<b>42,50%</b>	42,50%	51,10%	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
<b>iC16BIS</b>	<b>37,90%</b>	17,90%	26,70%	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **
<b>iC17</b>	<b>16,50%</b>	23,70%	34,10%	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**
<b>iC18</b>	<b>67,60%</b>	72,00%	71,80%	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
<b>iC19</b>	<b>72,20%</b>	70,70%	72,10%	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
<b>iC22</b>	<b>11,30%</b>	16,60%	27,40%	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**
<b>iC27</b>	<b>27,6</b>	21,1	22,3	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
<b>iC28</b>	<b>31,5</b>	30,9	28,5	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

\*Nota: I valori riportati si riferiscono agli indicatori ANVUR disponibili sulla piattaforma SUA-CdS (CINECA), aggiornati al rilascio del 04.10.2025. Per ciascun indicatore è riportato il valore più recente disponibile, confrontato con la media dell'area geografica e la media nazionale (Atenei).

Il set minimo di indicatori ANVUR evidenzia un Corso di Studio con buona produttività formativa nei primi anni, sostenibilità della docenza adeguata e livelli di soddisfazione dei laureati in linea con i benchmark di riferimento.

Permangono criticità circoscritte alla regolarità della conclusione del percorso, già oggetto di azioni correttive strutturali avviate con il nuovo ordinamento. Nel complesso, i dati confermano una fase di assestamento controllato del CdS, coerente con gli obiettivi di miglioramento del sistema AVA3.

## COMMENTO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI – aa 2024/2025

Il commento alle opinioni degli studenti si basa sui dati più recenti forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), riferiti all'a.a. 2024/2025, che rappresentano l'ultima rilevazione disponibile al momento della compilazione della SMA. A fini di confronto, si richiamano inoltre i dati dell'a.a. 2023/2024, tratti dalla Relazione del Nucleo di Valutazione, che consentono di valutare la stabilità e l'evoluzione temporale delle opinioni espresse dagli studenti sul Corso di Studio.

Domanda	Ateneo 23/24	SFN 23/24	CdS 23/24	Ateneo 24/25	SFN 24/25	CdS 24/25	ΔCdS 24/25 vs 23/24
<b>A1</b>	7,54	7,88	7,86	8,12	7,81	8,15	0,29
<b>A2</b>	7,52	7,95	7,83	8,12	7,88	7,98	0,15
<b>A3</b>	4,63	4,80	4,75	5,55	4,94	5,23	0,48*
<b>A4</b>	7,66	8,08	8,48	8,54	8,33	8,58	0,10
<b>A5</b>	7,60	8,15	8,56	8,60	8,36	8,69	0,13
<b>A6</b>	7,62	8,11	8,25	8,43	8,20	8,37	0,12
<b>A7</b>	7,63	8,22	8,51	8,68	8,55	9,00	0,49
<b>A8</b>	5,47	5,68	5,45	4,80	4,05	4,21	-1,24*
<b>A9</b>	7,69	8,26	8,00	8,32	8,05	8,30	0,30
<b>A10</b>	7,51	7,89	7,86	8,15	7,84	8,14	0,28
<b>A11</b>	7,76	8,14	8,11	8,34	8,11	8,29	0,18
<b>Media</b>	<b>7,15</b>	<b>7,56</b>	<b>7,60</b>	<b>7,72</b>	<b>7,65</b>	<b>7,82</b>	0,22

(\*) asserzioni negative (A3 e A8), per cui una diminuzione del punteggio indica un miglioramento della percezione.  
La colonna ΔCdS riporta la variazione rispetto all'anno precedente per il CdS in Biotecnologie.

Quindi la seguente analisi si basa soprattutto sui dati forniti dal PQA relativi alle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024/2025, confrontati con quelli dell'a.a. 2023/2024 per avere un riscontro di un miglioramento da un anno accademico all'altro. Si ricorda che le domande A3 (“Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate”) e A8 (“Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro”) sono formulate in senso negativo, pertanto un punteggio più basso indica una valutazione più favorevole. Nel complesso, il Corso di Studio in Biotecnologie mostra un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente, con una media complessiva di 7,82 rispetto a 7,60 nel 2023/2024 (+0,22 punti). In particolare, per la rilevazione dell'aa 2024/2025 il valore medio risulta superiore a quello della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (7,65) ed anche leggermente superiore alla media di Ateneo (7,72), confermando un livello di soddisfazione generale elevato e in crescita.

Le 11 asserzioni sottoposte agli studenti che fanno parte del questionario dal quale scaturiscono le valutazioni per ogni CdS sono le seguenti:

- A1. *L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.*
- A2. *I crediti formativi assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.*
- A3. *Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (R).*
- A4. *Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.*
- A5. *Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.*
- A6. *Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.*
- A7. *I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.*

*A8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro (R).*

*A9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.*

*A10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.*

*A11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.*

Di seguito i commenti ad ogni singola asserzione, paragonando il punteggio rispetto all'Ateneo ed alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

	<b>Ateneo</b>	<b>SFN</b>	<b>CdS</b>	<b>Commento</b>
<b>A1</b>	8,12	7,81	8,15	Miglioramento (+0,29) ed in linea alla media di Ateneo (8,12) e di Scuola (7,81). Gli studenti percepiscono una maggiore coerenza e progressività nella sequenza formativa degli insegnamenti.
<b>A2</b>	8,12	7,88	7,98	Valore stabile, leggermente superiore alla media di riferimento della SFN ed inferiore all'Ateneo, segnalando un buon equilibrio tra carico di lavoro e CFU assegnati.
<b>A3</b>	5,55	4,94	5,23	Essendo un'asserzione negativa, il lieve aumento riflette una percezione leggermente meno positiva. Tuttavia, il valore rimane migliore rispetto all'Ateneo, suggerendo che la comunicazione e l'aggiornamento informativo restano complessivamente adeguati.
<b>A4</b>	8,54	8,33	8,58	Incremento positivo (+0,10), confermando un alto livello di apprezzamento per la didattica erogata e la capacità dei docenti di stimolare l'interesse.
<b>A5</b>	8,60	8,36	8,69	Valore in linea con quello dell'Ateneo (8,60) e leggermente superiore alla SFN (8,36), indice di chiarezza e qualità dell'insegnamento.
<b>A6</b>	8,43	8,20	8,37	In crescita, leggermente superiore ai valori medi della Scuola (8,20) ed in linea con quelli di Ateneo (8,43), evidenziando un buon livello di interazione docente-studente.
<b>A7</b>	8,68	8,55	9,00	Notevole incremento (+0,49) rispetto allo scorso anno accademico, il valore più alto dell'intera serie, segnalando completezza e coerenza nella trattazione dei programmi.
<b>A8</b>	4,80	4,05	4,21	Dato in netto miglioramento (ricordando la polarità inversa), migliore dell'Ateneo (4,80) ed in linea con quello della SFN (4,05): gli studenti percepiscono maggiore chiarezza e uniformità nelle modalità d'esame.
<b>A9</b>	8,32	8,05	8,30	Crescita apprezzabile (+0,30), allineata al dato medio di Ateneo (8,32) e leggermente superiore alla Scuola (8,05), a conferma della disponibilità e supporto costante del corpo docente.
<b>A10</b>	8,15	7,84	8,14	Miglioramento costante, con valore in linea con la media di Ateneo e superiore a SFN, evidenziando qualità e adeguatezza delle risorse didattiche.
<b>A11</b>	8,34	8,11	8,29	In crescita rispetto all'anno precedente (+0,18), con valore leggermente superiore alla media di Scuola (8,11) e in linea con Ateneo (8,34). Rappresenta un giudizio globale fortemente positivo sull'esperienza formativa.

Tutti gli indicatori mostrano una tendenza complessiva in miglioramento, con incrementi più marcati nelle aree relative alla completezza dei programmi (A7), alla chiarezza e utilità delle lezioni (A4–A5), e alla chiarezza delle modalità d'esame (A8). Le due domande a polarità inversa (A3 e A8) confermano una gestione efficace dell'informazione e delle prove d'esame, con un evidente passo avanti rispetto al ciclo precedente. Nel complesso, il quadro che emerge è di piena soddisfazione da parte degli studenti, sostenuta da una didattica percepita come chiara, stimolante e coerente con gli obiettivi formativi del Corso. In considerazione del lieve incremento dell'indicatore A3 rispetto alla scorsa rilevazione, relativo alla disponibilità e all'aggiornamento delle informazioni sugli insegnamenti (asserzione a polarità inversa), si raccomanda di rafforzare ulteriormente il coordinamento e la tempestività della comunicazione didattica, in particolare per quanto riguarda l'aggiornamento dei programmi, dei materiali e delle informazioni sugli esami, valorizzando i canali istituzionali già in uso.