



PRESIDIO della QUALITÀ di ATENEO
Università "Magna Graecia" di Catanzaro

Lunedì del 15 settembre 2025

Il giorno **15 settembre 2025 alle ore 10:00** si riunisce in modalità telematica ed asincrona il Presidio di Qualità dell'ateneo. Partecipano alla seduta:

- Prof. Pietro Hiram Guzzi (Coordinatore),
- Dott. Michele Avolio
- Prof.ssa Flavia Biamonte,
- Prof. Gerardo Perozziello,
- Prof. Anna L. Melania Sia,

ed i Componenti Studenti, giusta nomina del Consiglio degli Studenti, Sig.ra Noemi Maria Scarmato e Sig. Stefano Capriglia

per discutere del seguente OdG:

1. Approvazione Linee Guida CPDS

Il PQA ha redatto le seguenti linee guida in quanto si propone di fornire indicazioni sulla costituzione e modalità di funzionamento delle CPDS in accordo alla normativa vigente, al documento LG AVA 3.0, allo Statuto e al SAQ dell'Università Magna Graecia di Catanzaro.

Il PQA approva all'unanimità e dà mandato per la pubblicazione sul sito web www.pqa.unicz.it.

La seduta si conclude alle ore 17:00.

Prof. Pietro Hiram Guzzi
Dott. Michele Avolio
Prof.ssa Flavia Biamonte
Prof. Gerardo Perozziello
Prof.ssa Anna L. Melania Sia
Sig.ra Noemi Maria Scarmato
Sig. Stefano Capriglia

LINEE GUIDA

COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Revisione approvata dal PQA nella riunione del 15/09/2025

Indice

<i>Indice</i>	2
<i>ACRONIMI</i>	3
<i>PREMESSA</i>	4
<i>COMPOSIZIONE</i>	4
<i>COMPITI E FUNZIONI</i>	5
<i>INDICAZIONI OPERATIVE</i>	7
<i>RELAZIONE ANNUALE</i>	8

ACRONIMI

Enti ed Agenzie

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
UMG	Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

Attori e processi dell'AQ

AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CEV	Commissari Esperti della Valutazione
CdS e Corsi di Dottorato (PhD)	Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD)
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
GAQ	Gruppo di Assicurazione della Qualità
LG	Linee Guida
NdV	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD)	Scheda Unica Annuale – Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD)

PREMESSA

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), insieme al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e al Nucleo di Valutazione (NdV), sono gli attori principali dell'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo. Per tale ragione, il PQA ha predisposto già da anni Linee Guida (LG) a supporto del funzionamento/operatività di questo fondamentale Organo. Tali LG sono costantemente aggiornate anche per integrare gli sviluppi del modello AVA.

La L. 240/2010 prevede (art. 2, c. 2, lett. g), come di seguito riportato la "istituzione in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio."

Il decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19, con il quale è stata data attuazione alle specifiche previsioni della predetta legge 240/2010, ha individuato nell'accreditamento periodico delle Università lo strumento per conseguire l'obiettivo di valorizzazione della qualità e dell'efficienza nelle Università stesse, fornendo la base normativa per la definizione del sistema AVA e disciplinando, tra l'altro, il potenziamento del sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca. In tale ambito, il provvedimento in parola ha ripreso, all'art. 13, il tema delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, disponendo che tali Commissioni debbano redigere entro il 31 dicembre di ogni anno una relazione annuale. Gli ambiti/i termini di tale Relazione sono stati indicati dall'ANVUR nelle Linee guida AVA del 2013 (All. 5) ed aggiornate nelle LG AVA 2.0 (All. 7).

Ulteriori indicazioni sul ruolo delle CPDS sono fornite nel documento "Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei" (di seguito LG AVA 3.0), pubblicato dall'ANVUR nella versione del 8/08/2024 ai punti 1.1 (pag. 7) e 5.4 (pp 29-30).

Le presenti linee guida si propongono di fornire indicazioni sulla costituzione e modalità di funzionamento delle CPDS in accordo alla normativa vigente, al documento LG AVA 3.0, allo Statuto e al SAQ dell'Università Magna Graecia di Catanzaro.

COMPOSIZIONE

Le LG ANVUR (AVA3), punto 5.4, relativamente alla composizione e al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa, auspicano "che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adequata rappresentanza dei Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti. Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per La composizione delle CPDS è normata dai regolamenti di Ateneo.

Ogni Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD); la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS."

La composizione delle CPDS della Scuola o del Dipartimento è definita in conformità allo statuto ed ai regolamenti dell'università di Catanzaro. Alle CPDS afferiscono i corsi di laurea e i corsi di dottorato.

In considerazione del compito "valutativo" della CPDS e al fine di garantirne la terzietà, il PQA richiamando l'attenzione sull'importanza della pariteticità della CPDS, suggerisce come buona prassi che i componenti della CPDS non ricoprano contestualmente il ruolo di Direttore/Vicedirettore del Dipartimento o Presidente/Vicepresidente della Scuola, Coordinatore del CdS e Corsi di Dottorato (PhD), componenti dei Gruppi di Assicurazione delle Qualità/Gruppi di Riesame o equivalenti.

COMPITI E FUNZIONI

Le CPDS svolgono un ruolo importante nei processi di miglioramento e in quelli di assicurazione esterna e valutazione specie per il ruolo di pariteticità riconosciuto agli studenti che la compongono, contemporaneamente membri attivi della comunità accademica e fruitori dei servizi.

Le LG AVA 3.0 al punto 5.4 specificano i compiti della CPDS e ne accentuano il ruolo come organismo primariamente responsabile della valutazione della qualità dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e dei servizi agli studenti e in particolare definiscono che: "All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS e dei documenti di progettazione e riesame dei Corsi di Dottorato (PhD), delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La CPDS valuta se il progetto del Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzione e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio o Corso di

Dottorato (PhD), nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate."

La CPDS ha un ruolo indipendente e centrale nella valutazione della qualità della didattica. Al suo interno, in particolare sotto il profilo dei processi di miglioramento e per l'analisi dei questionari dell'Opinione degli studenti, ANVUR raccomanda il coinvolgimento diretto per singolo CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS e Corsi di Dottorato (PhD). Pertanto, per i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) afferenti alla CPDS che si trovino nella condizione di non essere direttamente rappresentati da uno studente eletto, il PQA suggerisce come buona prassi di:

- ✓ chiedere agli studenti iscritti al CdS e Corsi di Dottorato (PhD), o in alternativa alle rappresentanze studentesche, di individuare, tra gli iscritti al CdS e Corsi di Dottorato (PhD), uno studente referente;
- ✓ in caso di CdS e Corsi di Dottorato (PhD) con basse numerosità di studenti, prevedere momenti di consultazione degli studenti iscritti in merito a specifici argomenti e per l'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

In breve, le CPDS costituiscono l'interlocutore centrale del NdV nelle procedure di valutazione, al quale spetta il compito di verificare che le indicazioni delle CPDS siano debitamente considerate dai CdS e Corsi di Dottorato (PhD).

La legge 240/2010 e a seguire le LG AVA2 e LG AVA 3.0 richiedono una costante comunicazione tra CPDS e NdV che usa le informazioni e le segnalazioni delle CPDS a fini valutativi. In tali documenti si prevede che siano le CPDS a "individuare eventuali ulteriori indicatori per la valutazione dei risultati delle attività didattiche" che dovranno essere sempre trasmessi al NdV.

Le CPDS dovranno altresì valutare l'adeguatezza delle analisi e delle proposte di miglioramento effettuate dai CdS e Corsi di Dottorato (PhD), nei commenti delle SMA e nei Riesami ciclici, e accertare che le azioni correttive indicate siano effettivamente attuate e ne sia adeguatamente monitorata l'efficacia, nonché valutare come sono recepiti dai CdS e Corsi di Dottorato (PhD) i consigli di miglioramento proposti dalla stessa CPDS nella relazione annuale e il relativo stato di avanzamento.

Tra i compiti previsti dalle leggi 270/2004 e 240/2010 vi sono anche quelli di formulare pareri su "la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati" nei regolamenti didattici e di: a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti; b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti; c) formulare pareri sull'istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di studio, sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli Corsi di studio.

In riferimento alla soppressione dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD), il PQA suggerisce che le CPDS concentrino l'oggetto del loro parere sulla validità dei motivi che hanno portato alla proposta di disattivazione o soppressione e sugli effetti che questa potrebbe avere sugli studenti ancora in corso. Per ciò che concerne invece l'istituzione/attivazione/modifica di CdS e Corsi di Dottorato (PhD) si suggerisce che le CPDS esprimano un parere sulla proposta del nuovo programma formativo e che tale parere sia preso in carico dal Dipartimento proponente l'attivazione del CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e che sia analogamente considerato da Senato Accademico e NdV.

INDICAZIONI OPERATIVE

Sulla base delle indicazioni tracciate dalle LG AVA 3.0, il PQA propone i seguenti suggerimenti operativi alle CPDS con l'intento di favorire il recepimento dell'articolazione e la varietà dei compiti a loro assegnati.

Aspetti generali

1. È opportuno indicare sul sito del dipartimento/scuola la composizione e la durata del mandato della CPDS nonché l'indicazione di un contatto, come ad esempio una casella di posta elettronica, per raccogliere osservazioni e suggerimenti. La composizione delle CPDS è normata dai regolamenti di Ateneo.
2. È opportuno che l'attività delle CPDS non si realizzi in modo occasionale, vale a dire in coincidenza con i tempi della redazione della Relazione annuale o delle richieste di parere previste dalla normativa, ma in modo continuativo e sistemico.
3. Si raccomanda di prevedere, laddove la CPDS non rappresenti tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD), incontri periodici con i referenti dei diversi CdS e Corsi di Dottorato (PhD), finalizzati a monitorare in modo diretto le eventuali problematiche che di volta in volta possano emergere e raccogliere osservazioni e suggerimenti.
4. Si raccomanda alle CPDS di svolgere, soprattutto attraverso la componente studentesca, attività divulgativa nei confronti degli studenti relativamente alle attività di Assicurazione della Qualità promosse dall'Ateneo e dai singoli CdS e Corsi di Dottorato (PhD), ad esempio attraverso canali come i social network o mediante assemblee e/o altri momenti di confronto, in modo che gli studenti si sentano attivamente coinvolti nel miglioramento continuo.

Aspetti organizzativi

1. È opportuno che le CPDS definiscano un proprio calendario di incontri all'inizio di ogni anno accademico, almeno allineandosi alle scadenze previste dal processo di Assicurazione della Qualità della Didattica, e che lo stesso sia reso pubblico. Inoltre, è buona prassi informare i CdS e Corsi di Dottorato (PhD), Dipartimento e Scuola delle risultanze dei lavori della CPDS.
2. La CPDS può operare anche attraverso gruppi di lavoro che possono condurre in modo efficace le attività su specifiche tematiche, fermo restando il coordinamento delle attività e la gestione della comunicazione con gli altri Organi in capo al Coordinatore.
3. Al termine di ogni seduta dovrà essere redatto un verbale sulle attività svolte anche in forma di aggregato di rapporti elaborati dai gruppi di lavoro, ove gli stessi abbiano operato. È buona prassi pubblicare, sul sito del Dipartimento/Scuola nella sezione Assicurazione della Qualità, tali verbali/resoconti e la documentazione che la CPDS ritenga di rilievo al fine di: mantenere memoria delle attività svolte; permetterne l'agevole consultazione da parte degli organi interessati; permettere un'agevole verifica delle attività svolte da parte delle CEV; consentire la trasparenza delle attività svolte nei confronti della comunità accademica.

Gestione delle attività

- a. Si suggerisce di individuare, all'inizio delle attività annuali delle CPDS, gli aspetti da considerare e i possibili indicatori per la valutazione della didattica e dei servizi agli studenti richiamati nella legge 240/2010, da trasmettere al NdV e impiegare nella attività di monitoraggio e valutazione. Per gli indicatori è utile fare riferimento in prima battuta agli indicatori proposti da ANVUR, ed eventualmente proporre di ulteriori. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS. Essi devono essere discussi e valutati in modo coordinato per comprendere i motivi di eventuali valutazioni fortemente sotto la media e per suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione dell'insegnamento da parte degli studenti stessi. Il PQA ricorda la possibilità data alla CPDS di avvalersi di eventuali ulteriori indagini, comprese rilevazioni dell'opinione degli studenti da svolgersi in itinere ed eventualmente con diverse modalità.
- b. Si ricorda che le CPDS sono chiamate ad esprimere un parere relativamente alla coerenza tra i numeri di CFU assegnati alle attività formative previste dai regolamenti didattici e gli specifici obiettivi formativi programmati (DM 270/2004, art.12 c.3). Qualora il parere non fosse favorevole, la deliberazione è assunta dal Senato Accademico. Il parere è reso entro trenta giorni dalla richiesta. Decorso inutilmente tale termine la deliberazione è adottata a prescindere dal parere.
- c. Si ricorda, infine, che la Relazione annuale deve rappresentare il risultato di una regolare attività di

monitoraggio da parte della CPDS.

RELAZIONE ANNUALE

La normativa e le linee guida vigenti (D.L.gv. n. 19 del 2012, LG-ANVUR) prevedono che entro il 31 dicembre di ogni anno le CPDS trasmettano al NdV e al Senato Accademico, al PQA e ai CdS e Corsi di Dottorato (PhD) una relazione articolata per ogni singolo CdS e Corsi di Dottorato (PhD). L'art. 15 c.3 del Regolamento didattico di Ateneo prevede altresì che la CPDS invii la medesima relazione al Consiglio degli studenti "...ai fini del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo." La stessa è anche inserita sulla piattaforma informatica ministeriale della SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD), a cura dell'ufficio dell'amministrazione centrale – Sezione Offerta Formativa della Direzione Offerta Formativa e Servizi agli Studenti.

La Relazione della CPDS (sistema LG AVA 3.0, punto 5.4), basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato), deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS e Corsi di Dottorato (PhD), che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

La relazione annuale non deve focalizzarsi solo sugli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e deve essere costruita su elementi di analisi indipendente, che vadano oltre una mera attività di certificazione dell'attività dei gruppi di riesame, dando così spazio anche alla funzione propositiva della CPDS.

La relazione non deve essere formalmente approvata da altri organi diversi dalla CPDS.

L'ANVUR lascia autonomia nel definire il modello di relazione annuale da adottare e nelle LG AVA3 non modifica il suggerimento dato nelle precedenti LG AVA2.

Considerato che le LG AVA3 definiscono in modo più puntuale gli ambiti che la Commissione deve valutare nella relazione annuale, pur non modificandone la sostanza, il PQA ritiene opportuno integrare il precedente modello (Allegato 7 delle LG AVA2) e, prevedendo l'inserimento di un quadro sugli aspetti di progettazione e consultazione con le parti interessate, ridefinisce i quadri nei seguenti punti di attenzione:

Quadro	Argomento	Fonti dati minime
Quadro A	Analisi e proposte su progetto del corso di studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SUA- CdS e documenti dei Corsi di Dottorato (PhD) – Sez. A (nello specifico Quadri A1 – A2 e A4), Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (vOS), indagini AlmaLaurea (profilo dei laureati e condizione occupazionale dei Laureati), Verbalì consultazioni Parti Interessate / Comitato di indirizzo.
Quadro B	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Relazione annuale CPDS (ultima precedente) Rilevazione Opinione studenti (vOS), Relazioni del Nucleo di Valutazione sull’opinione degli studenti, Rilevazioni eventualmente condotte in autonomia da CdS e Corsi di Dottorato (PhD) o CPDS.
Quadro C	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SUA- CdS e Corsi di Dottorato (PhD) – Quadri B3 - B4 - B6, SMA, RRC, Schede insegnamenti e Risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS (verbalì, pareri, note)
Quadro D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di esame utilizzati per accertare correttamente i risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SUA- CdS e Corsi di Dottorato (PhD) - Quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1 e B6, C1 e C2, Regolamento didattico del CdS e Corsi di Dottorato (PhD), Schede dei singoli insegnamenti (Syllabus) e risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS
Quadro E	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SMA, RRC, verbalì del consiglio di CdS e Corsi di Dottorato (PhD), risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS
Quadro F	Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD)	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SUA- CdS e Corsi di Dottorato (PhD) - Presentazione e Sezioni A e B, risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS
Quadro G	Analisi sul recepimento da parte dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD)/Dipartimenti/Sede delle azioni proposte dalla CPDS e ulteriori proposte di miglioramento	Relazione annuale CPDS (ultima precedente), SMA, RRC (se presente), delibere degli organi, report- feedback PQA

Relazione Annuale Anno 202x

della

Commissione Paritetica Docenti Studenti DIPARTIMENTO / SCUOLA DI

.....

Format

del Presidio della Qualità di Ateneo

Note metodologiche generali del PQA per la redazione della Relazione annuale

La Relazione deve essere redatta su carta intestata del Dipartimento o Scuola di afferenza della CPDS e non deve contenere le parti introduttive, le voci e i suggerimenti del PQA, presenti nel Format.

La Relazione deve sviluppare per ogni Quadro (A, B, ...) e Sezione (Analisi e Proposte) gli aspetti generali e comuni a tutti i corsi di pertinenza della CPDS, se presenti, e gli aspetti specifici di ogni singolo CdS e Corsi di Dottorato (PhD).

Sezione Analisi di ogni quadro Per la parte generale:

- Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD).
- Descrivere i principali aspetti comuni, indicando i punti di forza e di debolezza, potendosi avvalere di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle e anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e collegati come ipertesto.

Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS e Corsi di Dottorato (PhD):

Dettagliare gli elementi degni di nota che scaturiscono dall'analisi e che caratterizzano il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) differenziandolo dagli altri.

Indicare specifici punti di forza e di debolezza evitando di ripetere aspetti già evidenziati nella parte generale.

Curare la sintesi del testo: utilizzare riferimenti esterni, come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web indicando apposito link funzionante. Non inserire, in questo frangente, grafici, figure o tabelle, che potranno essere invece pubblicati e collegati come ipertesto.

Si suggerisce, fermo restando l'opportunità di effettuare anche analisi quantitative, di contestualizzarle considerando le numerosità specifiche dei corsi e di evitare valutazioni statistiche su numeri eccessivamente piccoli.

Non superare le 500 parole.

Sezione Proposte di ogni quadro

Per la parte generale:

Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD).

Descrivere le raccomandazioni/indicazioni che la CPDS intende eventualmente suggerire a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) su aree di miglioramento comuni.

Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS e Corsi di Dottorato (PhD):

Riportare le raccomandazioni/indicazioni per i singoli CdS e Corsi di Dottorato (PhD) in modo che siano coerenti, fattibili e verificabili.

Non superare le 500 parole.

Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato (CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD) e Corsi di Dottorato (PhD)) afferenti alla CPDS

n.	Classe	Denominazione	Organo Collegiale di gestione	Struttura didattica di riferimento e eventuali strutture associate
1			Specificare la denominazione del Consiglio di: Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) / Classe / Interclasse	Specificare se in collaborazione con altro Dipartimento/Ateneo Specificare eventuali Dipartimenti associati per le Scuole specificare i Dipartimenti
2				
3				

Sede dei Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato:

Dipartimento di..... Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro (senza virgolette)

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail..... Sito web

(In caso di Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato in sede decentrata indicarne anche l'indirizzo ed i recapiti)

COMPOSIZIONE DELLA CPDS La composizione delle CPDS è normata dai regolamenti di Ateneo.

con Alla data del xx/yy/yyyy Nominata del xx/yy/yyyy

DOCENTI

Nome e Cognome	CdS e Corsi di Dottorato (PhD) Rappresentato	e-mail
	Specificare il corso di studio che si rappresenta e indicare il docente che svolge la funzione di Presidente	

STUDENTI

Nome e Cognome	CdS e Corsi di Dottorato (PhD) Rappresentato	e-mail
----------------	--	--------

	Specificare il corso di studio che si rappresenta	

Riportare in aggiunta e in dettaglio le informazioni relative agli eventuali avvicendamenti occorsi nel corso dell'anno e i relativi decreti di nomina, specificando nel Quadro sottostante "Attività della CPDS") a quali riunioni gli stessi hanno partecipato.

Sono stati consultati, inoltre, ... (docente/studente nel caso in cui un CdS e Corsi di Dottorato (PhD) non sia rappresentato all'interno della CPDS e la data di consultazione).

ATTIVITÀ DELLA CPDS

La CPDS del Dipartimento/Scuola di ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione (indicare la documentazione realmente consultata ed in colore "Automatico"):

- Relazione Annuale della CPDS (ultima precedente)
- SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) dei singoli CdS e Corsi di Dottorato (PhD) afferenti alla struttura didattica
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD) afferenti alla struttura didattica
- Rapporto di Riesame ciclico dei singoli CdS e Corsi di Dottorato (PhD) afferenti alla struttura didattica (ultimo disponibile se presente)
- Risultati dei questionari di rilevazione dell'Opinione degli studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureandi/laureati
- Relazione del Nucleo di Valutazione sull'Opinione degli studenti
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e degli insegnamenti (vedi anche Format e LG PQA)
- Risultati delle Consultazioni con le Parti Interessate / Comitati di Indirizzo (se presenti)
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- Documento di Programmazione Triennale del Dipartimento
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD)
- Relazioni e documentazione del PQA, anche relativamente a specifici ambiti e CdS e Corsi di Dottorato (PhD) (come accreditamento, audizioni e nuove istituzioni, se presente)
- (Indicare eventuali altri documenti consultati come ad esempio la Relazione annuale del NdV)

QUADRO A

Analisi e proposte su progetto del corso di studio in relazione alle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale

Quadro A1. ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

.....

Fonti di informazione/dato di consultazione minima (indicare i siti realmente visitati):

- SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) Sez. A (Quadri A1 – A2 – A4: sito web del CdS e Corsi di Dottorato (PhD) - Sezione Assicurazione Qualità
- Verbali delle consultazioni delle Parti Interessate e dei risultati delle analisi di questionari e studi di settore: sito web del CdS e Corsi di Dottorato (PhD) - Sezione Assicurazione Qualità
- Rilevazione Opinione studenti:
- Rilevazioni e statistiche AlmaLaurea sui laureati:
- Rilevazioni e statistiche di Ateneo sulla didattica:
- Indicatori di monitoraggio
- Relazione Annuale della CPDS anno precedente: Nota del PQA

Il PQA suggerisce

Elementi da considerare e valutare:

- 1) il progetto del Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale?
- 2) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) gestisce la Consultazione con le parti interessate Comitato di indirizzo valutando e integrando quando possibile le proposte?
- 3) i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con il progetto formativo e il profilo professionale in uscita?

QUADRO A (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO B

Analisi e proposte su gestione, e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Quadro B1. ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studio e Corsi di Dottorato (PhD), inclusi i Corsi di Dottorato

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

.....

Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

- per la consultazione della SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) Quadro B6: sito web del CdS e Corsi di Dottorato (PhD), Sezione Assicurazione Qualità
- Rilevazione Opinione studenti <https://reportanvur.ict.uniba.it/iapr/vos.html>
- Relazioni del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti: <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>
- Relazione Annuale della CPDS anno precedente: <https://qualita/ava/le-relazioni-annuale-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-ra-cpds>

Nota del PQA

Consultare le informazioni inserite anche in eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD).

Elementi da considerare e valutare:

- 1) l'adeguatezza della struttura del questionario di rilevazione rispetto a: l'opinione degli studenti, l'efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;
- 2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti, anche in relazione al numero di studenti iscritti e questionari attesi;
- 3) i dati con una chiara spiegazione del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e all'organizzazione della didattica;
- 4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o ai singoli insegnamenti, l'adeguatezza dell'analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS e Corsi di Dottorato (PhD), le criticità non rilevate;
- 5) le modalità di gestione di eventuali criticità evidenziate nelle precedenti relazioni delle CPDS;

- 6) ulteriori informazioni per iniziative promosse dal singolo CdS e Corsi di Dottorato (PhD) o dalla CPDS (es. questionari svolti in itinere, gestiti anche dai singoli docenti; raccolta di feedback anonimi; specifici sondaggi; ecc.).

QUADRO B (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO C

Analisi e proposte in merito a attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro C1. ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

.....

Fonti di informazione/dato di consultazione minima (indicare i siti realmente visitati nella SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) - Quadri B3 e 4 (per la consultazione sito web del CdS e Corsi di Dottorato (PhD)) nei siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il

Rapporto di Riesame Ciclico,

le Schede insegnamenti e le risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell'anno di riferimento.

Nota del PQA

Il PQA consiglia di affidare la stesura della bozza di questo quadro alla componente studentesca della CPDS, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento.

Si rammenta che le CPDS sono chiamate ad esprimere parere obbligatorio preventivo sull'intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).

Elementi da considerare e valutare:

- 1) le metodologie didattiche (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve acquisire;

- 2) gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere
- 3) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;
- 4) il materiale didattico prodotto dal docente è disponibile agli studenti anche in forma online;
- 5) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi/di apprendimento;
- 6) i docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l'offerta anche rispetto all'organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi
- 7) le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

QUADRO C (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di esame utilizzati per accertare correttamente i risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D1. ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

Corso di Studio o Corso di Dottorato (PhD) in...

.....

Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

Le attività formative previste per la coorte di riferimento sono disponibili sul sito web del CdS e Corsi di Dottorato (PhD).

Gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono disponibili nei regolamenti didattici e nei syllabus pubblicati sulla pagina del CdS e Corsi di Dottorato (PhD); l'informazione relativa alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web è recuperabile nella SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) -

controllare che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi, secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino, e che queste siano conformi alle Linee Guida alla compilazione delle Schede Insegnamento e al format forniti dal PQA e pubblicate alla pagina delle Linee Guida del PQA.

Nota del PQA

Elementi da considerare e valutare:

- 1) le informazioni riportate nella SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) sono chiare, dettagliate e complete;
- 2) la coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e i risultati di apprendimento attesi (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati nei singoli insegnamenti [Descrittori di Dublino inseriti nel Syllabus (vedi anche Format e LG PQA)];
- 3) specie per i corsi integrati, le attività didattiche previste anche in relazione all'obiettivo formativo del corso integrato stesso;
- 4) l'attività didattica è correttamente coordinata e valutata dal CdS e Corsi di Dottorato (PhD) anche al fine di evitare

sovrapposizioni e ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti e se sono svolte dal CdS e Corsi di Dottorato (PhD) / docente azioni mirate a favorire l'allineamento delle conoscenze in ingresso

- 5) i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- 6) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso formativo con particolare riferimento a autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);
- 7) l'adeguatezza delle modalità di verifica adottate per l'accertamento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, anche in termini di chiara definizione nelle schede insegnamento ed illustrazione agli studenti e di corrispondenza rispetto a quanto effettivamente svolto;
- 8) le date degli appelli di esame sono fissate nel rispetto di quanto definito da Regolamento Didattico di Ateneo;
- 9) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e individua eventuali azioni di miglioramento.

QUADRO D (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO E

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico e sulla efficacia delle azioni correttive proposte dal CdS e Corsi di Dottorato (PhD)

Nota del PQA

Elementi da considerare e valutare:

- 1) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) analizza e monitora i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati;
- 2) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) presenta attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti;
- 3) nei documenti di riesame disponibili (ultimo RRC e SMA) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) ha evidenziato le criticità maggiori rivelate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e proposto eventuali azioni di miglioramento efficaci;
- 4) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese dal CdS e Corsi di Dottorato (PhD) sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
- 5) gli interventi dichiarati nella SMA e nell'ultimo RRC sono stati effettivamente messi in atto dal CdS e Corsi di Dottorato (PhD) e hanno prodotto dei risultati verificabili di cui il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) ha monitorato e valutato l'efficacia
- 6) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD) ha considerato/preso in carico i suggerimenti espressi dalla CPDS.

QUADRO E (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO F

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD)

Nota del PQA

Elementi da considerare e valutare:

- 1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;
- 2) le informazioni inserite nella SUA-CdS e Corsi di Dottorato (PhD) sono fruibili e intellegibili agli studenti e all'utenza esterna;
- 3) il CdS e Corsi di Dottorato (PhD), il Dipartimento, UMG hanno reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS e Corsi di Dottorato (PhD) offerto.

QUADRO F (segue)

Nota del PQA

Si raccomanda di:

- indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.
- formulare suggerimenti / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

QUADRO G

Analisi sul recepimento da parte dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD)/Dipartimenti/Sede delle azioni proposte dalla CPDS e ulteriori proposte di miglioramento

QUADRO G (segue)

Nota del PQA

Si consiglia di analizzare il grado di recepimento da parte dei CdS e Corsi di Dottorato (PhD)/Dipartimenti/Sede di quanto proposto dalla CPDS. Qualora la CPDS lo ritenga importante, può analizzare ulteriori aspetti non trattati nelle sezioni precedenti, come ad esempio orientamento in entrata o in uscita, tutorato, internazionalizzazione, e proporre eventuali interventi.

In tal caso, si raccomanda di:

indicare a quali CdS e Corsi di Dottorato (PhD) le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS e Corsi di Dottorato (PhD) del Dipartimento/Scuola.

formulare proposte coerenti, fattibili e verificabili.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del come da verbale n°

COMPONENTI DOCENTI

Prof xxxx (Presidente)

Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

Nota del PQA

Si chiede che la copia originale conservata presso la CPDS riporti la firma in calce di tutti i componenti della CPDS, inclusi i rappresentanti degli studenti.

Si raccomanda di rispettare la formattazione del modello, eliminando i suggerimenti del PQA.