

Relazione di Riesame Annuale

Corso di Dottorato di ricerca

Dottorato di Ricerca: DIRITTO DELLA SOCIETA' DIGITALE E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Dipartimento di riferimento: DiGES	Sede: UMG
Anno accademico: 2024/2025	Cicli: XXXVIII, XXXIX e XL

Gruppo AQ / Riesame

Componenti

Prof. Fulvio Gigliotti, Coordinatore – Responsabile del riesame
 Prof.ssa Maria Luisa Chiarella - Componente del Collegio dei docenti
 Prof.ssa Giusy Cosco - Componente del Collegio dei docenti
 Prof.ssa Anna Sia - Componente del Collegio dei docenti
 Prof.ssa Valentina Pupo - Componente del Collegio dei docenti

Sono stati consultati inoltre:

Avv. Enza Matacera (Presidente COA-Catanzaro);
 Avv. Maria Teresa Musacchio (Presidente Camera Civile di Catanzaro);
 Avv. Francesco Iacopino (Presidente Camera Penale di Catanzaro);
 Avv. Giacomo Farrelli (Comune di Catanzaro);
 Dr.ssa Sabrina Mileto (DPO SaCAL SpA);
 Dr.ssa Vera Tomaino (per FinCalabria SpA)

Il Gruppo AQ / Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date:**
- 22.1.2025 (solo componenti AQ)
- 11.2.2025 (componenti AQ e professionisti esterni consultati)

Oggetto della discussione
 programmazione e contenuti del dottorato

Attività svolte nell'anno dai dottorandi e dalle dottorande

Con particolare attenzione ai prodotti di ricerca e di terza missione realizzati, della partecipazione a congressi/workshop, e alla mobilità nazionale ed internazionale;

XXXVIII CICLO

Pubblicazioni

Madarena Immacolata Teresa, *La tutela del passeggero con disabilità e a ridotta mobilità alla luce delle nuove tecnologie*, in *El impacto de las nuevas tecnologías en el sector marítimo y portuario*, J. M. Martín Osante (a cura di), Cizur Menor, 2024, ISBN 978-84-10296-04-6, 303-324.

Madarena Immacolata Teresa, *La tutela del passeggero con disabilità e a ridotta mobilità nel trasporto aereo*, in *Dir. Mar.*, 1-25.

Madarena Immacolata Teresa (in corso di pubblicazione), *Spunti su transponder e sicurezza*, 1-10.

Manfredi Alessandro, *Art. 8 GDPR e monetizzazione delle informazioni del minore. Tra consenso e contratto zero price*, in *European Journal of Privacy Law & Technologies*, Special Issue, 2024, pp. 1 - 13. [ISSN 2704-8012]. (Il saggio verrà altresì pubblicato nel volume speciale dedicato al Prof. C.M. Bianca e al Commentario al Codice Privacy del 2007)

Manfredi Alessandro (in corso di pubblicazione), *La mente come banca dati, tra neuro privacy e brain engineering. Prospettive giuridiche e stato dell'arte.* (Relazione alla 1st Young Researchers 4 Great Transitions Students' Conference).

Manfredi Alessandro, (inviato a referaggio), *I processi decisionali automatizzati nel GDPR, spunti e riflessioni interpretative*.

Manfredi Alessandro, *La gestione del rischio nello studio legale. Brevi considerazioni sul cyber rischio e sul risk-based approach*, in *IPSE-DIXIT-2024-01*, Ordine Avvocati Crotone, 2024, pp. 3 - 6. Consultabile in: <https://ordineavvocaticrotone.it/rivista-ipse-dixit/>

Manfredi Alessandro, *L'importanza della crittografia, tra tecnica e diritto derivato*, in *IPSE-DIXIT-2024-02*, Ordine Avvocati Crotone, 2024, 7 - 10. Consultabile in: <https://ordineavvocaticrotone.it/rivista-ipse-dixit/>

Valenti Fenice Valentina, *Brevi spunti sul vittimocentrismo e il processo penale*, in *Ipse Dixit*, 2024, 2, pp. 11-14. (La rivista non ha, ancora, l'ISSN).

Valenti Fenice Valentina – Ciancio S., *Proceso penal, desindexación y olvido: luces y sombras de la Reforma Cartabia*, in *Revista Internacional de Derecho de la Comunicación y de las Nuevas Tecnologías*, vol.36, 2024, pp. 2-23, ISSN 1988-2629.

Valenti Fenice Valentina, *Il deep-fake: la nuova sfida dell'intelligenza artificiale generativa*, in *Revista Internacional de Derecho de la Comunicación y de las Nuevas Tecnologías*, vol. 37, 2024, pp. 9-18, ISSN 1988-2629.

Valenti Fenice Valentina, *Collaboratori di giustizia e dichiarazioni eteroaccusatorie: per la*

*CEDU il processo basato sui soli “pentiti” viola l’art. 6, in *De Iustitia*, 1, 2024, pp. 1-10, ISSN 2974-7562.*

Valenti Fenice Valentina, *Affettività, minori e 41-bis: un connubio possibile*, in *De Iustitia*, 1, 2025, pp. 1-5, ISSN 2974-7562.

Valenti Fenice Valentina, capitoli in volume in corso di pubblicazione, Pacini Giuridica:

Esercizio dell’azione penale, giudizio ordinario e procedimento davanti al Tribunale monocratico; La mediazione penale e la giustizia riparativa; L’esecuzione e l’ordinamento penitenziario; I riti alternativi al dibattimento; Le impugnazioni.

Valenti Fenice Valentina, (in corso di pubblicazione in volume collettaneo) *L’impatto del deep-fake nel sistema giudiziario penale. Prime riflessioni*, pp. 1-13 (Giuffrè).

Partecipazione a convegni in qualità di relatore

Chiodo Mariachiara, 15 gennaio 2024, Comune di Catanzaro, moderatrice (e responsabile della segreteria organizzativa) nel convegno per la presentazione del volume di P. Consorti e Altri, *“Introduzione allo studio del diritto canonico”*, Giappichelli, 2023, organizzato dall’Istituto Universitario Don Giorgio Pratesi (Altri relatori: Prof. P. Consorti dell’Università di Pisa, Prof.ssa D. Tarantino dell’Università di Genova, Prof.ssa L. Decimo dell’Università di Sassari, Prof. D. Bilotti dell’Università di Catanzaro, prof. L.M. Guzzo dell’Università di Pisa, Prof. A. Mantineo dell’Università di Catanzaro).

Chiodo Mariachiara, 15 aprile 2024, Università di Pisa, relatrice durante la giornata di studio *“Le regole dell’intelligenza artificiale”* (previa adesione a “call for abstract” e successiva selezione), con intervento dal titolo *“IA e Patrimonio culturale religioso”*, in corso di pubblicazione all’interno di un’opera collettanea, nella collana DiReSoM edita da Giappichelli.

Madarena Immacolata Teresa, 25 giugno 2024, Università degli Studi di Ferrara, relazione sul tema *“Transponder e sicurezza dello spazio aereo”*, nell’ambito del Convegno su *“Intercettazione e difesa dello spazio aereo”*, promosso dal Centro Interuniversitario di Ricerca e Studi sul Diritto Aeronautico e Aerospaziale (CIDAA)

Madarena Immacolata Teresa, 24 settembre 2024, Università degli Studi di Ferrara, Relazione sul tema *“WIG craft e spazio aereo: profili critici”* nell’ambito del Seminario di studi *“Nuove tecnologie tra spazio atmosferico ed extra atmosferico: questioni giuridiche emergenti”*, tavola rotonda nell’ambito del 6° corso di Diritto internazionale della navigazione aerea, a.a. 2024/2025, Dipartimento di Giurisprudenza e Centro Interuniversitario di Ricerca e Studi di Diritto Aeronautico e Aerospaziale (CIDAA).

Manfredi Alessandro, 18 ottobre 2024, UMG Catanzaro, intervento su *La mente come banca dati, tra neuroprivacy e brain engineering. Prospettive giuridiche e stato dell’arte*, nel 1st Young Researchers 4 Great Transitions Students’ Conference.

Valenti Fenice Valentina, 7 marzo 2024, UMG Catanzaro, intervento su *“Il trasponder: tra rilevanza e prova penale”* nel convegno su *“Interferenza illecita e difesa dello spazio aereo nell’era dell’innovazione tecnologica”*.

Valenti Fenice Valentina, 18 ottobre 2024, UMG Catanzaro, intervento su *“L’impatto dei deep-fake sulla giustizia penale”* nel 1st Young Researchers 4 Great Transitions Students’ Conference.

XXXIX CICLO

Pubblicazioni

Borgese Manuela, “*La duplice radice dell’Intelligenza Artificiale: fra le esigenze di innovazione e la tutela dei più fragili*”, (2025), in *Rivista di Diritto dei Media – Medialaws* (ISSN 2532-9146) , numero speciale I-2024, consultabile online <https://www.medialaws.eu/rivista/la-duplice-radice-dellintelligenza-artificiale-fra-le-esigenze-di-innovazione-e-la-tutela-dei-piu-fragili/>

Chiarella Maria Luisa e **Borgese Manuela** “*Platform-to-business contracts in light of European Laws in the digital society*” (2025), in *Athens Journal of Law*, 2025, 12, 1-13 <https://www.athensjournals.gr/law/2025-1-X-Y-Chiarella.pdf>

Chiarella Maria Luisa e **Borgese Manuela**, “*Regole armonizzate per l’accesso e l’utilizzo dei dati: le novità del recente Data Act*” (2024), *Special Issue EJPLT*, pp.1-22, ISSN 2704-8012.

Chiarella Maria Luisa e **Borgese Manuela**, “*Data Act: New Rules about Fair Access to and use of Data*” (2024), in *A Comprehensive Anthology of Law - Ethics - Business*, ISBN: 978-960-598-601-8, pp.83-98, *Athens Institute for Education and Research*, ISBN: 978-960-598-601-8.

Chiarella Maria Luisa e **Borgese Manuela** , “*Data Act: New Rules about Fair Access to and use of Data*” (2024), in *Athens Journal of Law* - Volume 10, Issue 1, January 2024 – pp.47-62, ISSN: 2407-9685 DOI: 10.30958/ajl.

Brosio Rossella, *Il codice civile e penale dei contrasti giurisprudenziali*, coautrice, Giuffrè editore, edizioni 2023, 2024, da pag. 227 a pag 257 (numero pagine 30) e da pag 348 a pag 372 (numero pagine 24), totale pagine 54, ISBN 978-88-28-85840-9

Brosio Rossella, “*CyberEthics: un venturo dovere professionale nell’era della società digitale*”, in corso di pubblicazione nel volume “*L’etica dell’avvocato*” (raccolta atti di convegno), Giuffrè editore, numero pagine 19.

Cipriani Giacomo, “Ragionando di ordinamento. Spunti a partire dalla “buona fede”, in *Jusonline* , n. 3/2024 (pp. 107-146), **ISSN 1827-7942**.

Partecipazione a convegni in qualità di relatore

Cipriani Giacomo, agosto 2024, Roma, *World Congress of Philosophy* , panel: *Philosophy of law*, relatore con un paper dal titolo: “*La ragionevolezza tra modernità e postmodernità giuridica*”.

Cipriani Giacomo, 2024, Trento, XXXIII Congresso della Società Italiana di Filosofia del diritto, relatore con un paper dal titolo: “*Da The Lincoln Lawyer a Schegge di Paura: il problema*

dell'autonomia del sapere giuridico letto a partire dal cinema americano".

Brosio Rossella, 3 e 4 ottobre 2024, Università degli Studi di Messina, partecipazione in qualità di relatrice al seminario di studi su *"L'etica dell'avvocato"*.

XL CICLO

Pubblicazioni

Feroleto Stella, *"I diritti umani dal giusnaturalismo alla nuova era digitale: i processi di tutela dei soggetti socialmente vulnerabili nel cyberspazio e la responsabilità dell'internet service provider"*, in *Tigor, rivista di scienze della comunicazione e di argomentazione giuridica*, 2024, da p. 94 a p. 101, ISSN 2035-584.

Feroleto Stella, *"La tutela dei diritti della personalità nell'era digitale: l'oblio tra storia e prospettive "de lege ferenda"*, in *Le Corti Umbre*, n.2/2024, da p. 282 a p. 307, ISSN 2282-1272.

Risorse finanziarie disponibili e utilizzate

Con un prospetto di sintesi relativo ai fondi disponibili per le attività formative e di ricerca dei dottorandi e delle dottorande ed al loro utilizzo

Utilizzo fondi 10%:

Manfredi Alessandro (XXXVIII Ciclo)

- Quantità fondi utilizzati: tutti i fondi a disposizione per il primo e per il secondo anno.
- Finalità utilizzo fondi: periodo di ricerca all'estero.

Valenti Valentina (XXXVIII ciclo)

12-14 dicembre 2024, partecipazione al convegno indetto dall'Associazione Studiosi del Processo Penale dal titolo “Dove va la giustizia penale”;

missione estera periodo semestrale di ricerca dal 1° febbraio al 1° agosto 2024 presso l'Universitat de Barcelona.

Chiodo Maria Chiara (XXXVIII ciclo)

- Utilizzo del fondo cd 10% per partecipare alla giornata di studio “Pace, diritto e conflitti religiosi” promossa dal DREST (Italian Doctoral School of Religious Studies Curriculum “Law and religion”) presso la sede Fondazione per le Scienze Religiose, Bologna, in data 27.1.2024
- Utilizzo del fondo cd 10% alla giornata di studi “Riconoscimento, Simbiosi, Empatia, per un fondamento giuridico della pace come obbligo universale” organizzata dall'Università di Pisa in data 29.2.2024.
- Utilizzo del fondo cd 10% per partecipare in qualità di relatrice alla giornata di studio “Le regole dell'intelligenza artificiale”, svoltosi presso l'università di Pisa il 15 aprile 2024;

Partecipazione dei dottorandi ad iniziative di promozione della crescita

Ad esempio, attraverso la partecipazione dei dottorandi e delle dottorande, anche in qualità di relatori, a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali; o la realizzazione di momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca

Partecipazione ad iniziative di promozione della crescita

Chiodo Mariachiara, 13 e 14 settembre 2023, Catanzaro, partecipazione alle due giornate di studio su *“Il patrimonio culturale religioso in Calabria: una risorsa da valorizzare”*, promosse dal Centro di ricerca *“Laboratorio di storia giuridica ed economica”*, DIGES, UMG, dalla Scuola Alta Formazione UMG, dalla Terza Missione DIGES UMG, dall’Università degli Studi di Siena e da CREDO- Jean Monnet Centre of Excellence in international cultural relations, cultural diplomacy and public diplomacy.

Chiodo Mariachiara, 27 gennaio 2024, Bologna, partecipazione alla giornata di studio *“Pace, diritto e conflitti religiosi”*, promossa dal DREST (Italian Doctoral School of Religious Studies Curriculum “Law and religion”) presso la Fondazione per le Scienze Religiose.

Chiodo Mariachiara, 22 febbraio 2024, Catanzaro, partecipazione al convegno *“Oltre la pena di morte la morte per pena- dialoghi interculturali”*, organizzato dalla Terza Missione DIGES UMG.

Chiodo Mariachiara, 29 febbraio 2024, Università di Pisa, partecipazione alla giornata di studio su *“Riconoscimento, Simbiosi, Empatia, per un fondamento giuridico della pace come obbligo universale”*, con Prof. Pasquale Policastro, Professore Ordinario di diritto costituzionale all’università di Stettino in Polonia, nonché vicepresidente IALANA (International Association of Lawyers Against Nuclear Arms).

Chiodo Mariachiara, dal 2023 ad oggi componente del Comitato redazionale della collana *“Quaderni del centro di ricerca Laboratorio di storia giuridica ed economica”*, DIGES, UMG di Catanzaro.

Chiodo Mariachiara, 22 marzo 2024, Catanzaro, UMG, responsabile della segreteria organizzativa del convegno dal titolo *“Un ponte tra l’Italia ed i Balcani”*, organizzato dal Centro di Ricerca *“Laboratorio di Storia Giuridica ed Economia”*, diretto dal Prof. Antonino Mantineo .

Chiodo Mariachiara, 9 e 10 maggio 2024, Catanzaro e Pizzo Calabro (VV), responsabile della segreteria organizzativa per il convegno di studi dal titolo *“Il trionfo delle metamorfosi. Identità, economia e potere nel mezzogiorno dell’Ottocento (1799-1861)”*, organizzato dal Centro di Ricerca *“Laboratorio di Storia Giuridica ed Economia”* dell’UMG, diretto dal Prof. Antonino Mantineo.

Chiodo Mariachiara, da maggio 2024 ad oggi, collaborazione con il Prof. Antonino Mantineo per la curatela degli atti del convegno dal titolo *“Il trionfo delle metamorfosi. Identità, economia”*

e potere nel mezzogiorno dell'Ottocento (1799-1861)"

Chiodo Mariachiara, luglio 2024, componente del comitato promotore del progetto Europeo “*Il mio quartiere è il mondo*” nell’ambito delle attività di public engagement dell’UMG.

Madarena Immacolata Teresa, settembre 2024, partecipazione al progetto di ricerca I+D+i «*Modernización de la regulación del transporte de pasajeros y carga: régimen de responsabilidad y descarbonización*» (Ref. PID2023-149939NB-C33), finanziato por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (MCIU), por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Attività di Terza missione

11 aprile 2022: Incontro di orientamento presso il Liceo Scientifico “Antonio Guarasci” di Soverato. Presentazione e discussione sul soccorso in mare.

22 novembre 2022: Incontro di orientamento presso il Liceo Scientifico “E. Majorana” di Girifalco (CZ). Presentazione e discussione con i ragazzi sui diritti umani.

Manfredi Alessandro, dal 01/03/2024 al 01/06/2024, PhD Visiting Research, internship di tre mesi presso il Dipartimento di Media, Communications and Technology Law dell’Università di Malta.

Attività di docenza per corsi di formazione/master:

- Master II Livello: Di.Ma.PA (Diritto e Management delle Pubbliche Amministrazioni). Modulo: E-Democracy, diritto di accesso e nuove forme di partecipazione del cittadino: le amministrazioni pubbliche fra trasparenza e riservatezza.
Data: 13/10/2023 e 14/10/2023
Ore lezioni: 10 ore.
Titolo sezione: Compliance GDPR. L’importanza dell’audit nella Pubblica Amministrazione.

Valenti Fenice Valentina, da ottobre 2023 ad oggi, collaborazione con la cattedra di Procedura Penale, Corso di Laurea in Scienze delle Investigazioni, Prof. Murone.

Valenti Fenice Valentina, da ottobre 2024 ad oggi, responsabile Osservatorio sulla Giustizia Penale, Rivista Quotidiano Legale.

Valenti Fenice Valentina, dal 22 gennaio al 22 luglio 2024, semestre di ricerca presso l’IGSG – CNR, sede di Bologna.

Cipriani Giacomo, febbraio 2024, Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, ciclo di seminari su il concetto di *interpretatio*: l’apporto dei giuristi romani, l’eredità medievale e moderna e la riflessione filosofico-giuridica contemporanea.

Cipriani Giacomo, febbraio 2024, Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, workshop su “*Processi decisionali e dimensione epistemico-cognitiva tra diritto ed economia*”.

Cipriani Giacomo, dicembre 2024, Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, “*Intelligenza artificiale. Fenomeno, Società e Democrazia*”.

Sacco Giuseppe, 20 dicembre 2024, Liceo Scientifico Luigi Costanzo di Decollatura (CZ) “*Il Valore della Memoria, il sapore dell’identità*”.

Feroletto Stella, 22 febbraio 2024, Università Magna Graecia di Catanzaro, Convegno su “*Interferenza illecita e difesa dello spazio aereo nell’era dell’innovazione tecnologica: tra relegata giustizia e droni killer*”.

Feroletto Stella, 25 ottobre 2024, Università Magna Graecia di Catanzaro, Incontro di studio su “*Cosa indossavi? Le parole nei processi penali per violenza di genere*”.

Feroletto Stella, 9 febbraio 2024, Scuola Superiore della Magistratura, “*Ritorno alla Costituzione del lavoro: sufficienza e proporzionalità della retribuzione nel sindacato giudiziale*”.

Feroletto Stella, 18 marzo 2024, Catanzaro, COA, “*Le massime d’esperienza e la prova logica*”.

Feroletto Stella, 15 novembre 2024, Catanzaro, COA, “*La verità processuale*”.

Giglio Sheila Chiara, 5 giugno 2024, Sala del Tricolore, Prefettura di Catanzaro, “*La responsabilità civile della Pubblica Amministrazione, Problemi antichi, nuove prospettive*”.

Giglio Sheila Chiara, 6 dicembre 2024, Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria, *Lectio Magistralis “Le transizioni”*, Prof. Fabrizio Fracchia, Ordinario di Diritto amministrativo, Università Luigi Bocconi, Milano.

Giglio Sheila Chiara, 27 gennaio 2025, Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria, “*Intelligenza Artificiale: il suo impatto sull’amministrazione e sulla giustizia amministrativa*”.

Sacco Giuseppe, 14.01.2025, Università di Bologna, “*Indagini e strumenti operativi per il sequestro e la confisca di criptovalute*”.

Sacco Giuseppe, 13 dicembre 2024, “*Diritto vitivinicolo: normative relative alle denominazioni ed etichettatura del vino*”.

Sacco Giuseppe, 6 dicembre 2024, “*Deontologia dell’Avvocato Penalista: l’esecuzione penale*”.

Sacco Giuseppe, 5 novembre 2024, “*Le segregazioni patrimoniali mortis causa*”.

Sacco Giuseppe, 31 ottobre 2024, “*Deontologia dell’avvocato in mediazione e dell’avvocato mediatore*”.

Sacco Giuseppe, 29 ottobre 2024, “*La deontologia e l’avvocato: una panoramica sui doveri del difensore e del difensore d’ufficio*”.

Sacco Giuseppe, 28 ottobre 2024, “*I Conscious Contracts*”.

Sacco Giuseppe, 25 ottobre 2024, “*Errore giudiziario e frode processuale: il processo di revisione e il caso Giuseppe Gulotta*”.

Sacco Giuseppe, 24 ottobre 2024, “*La riforma del lavoro sportivo: problematiche applicative e questioni giuridiche*”.

Sacco Giuseppe, 23 ottobre 2024, “*Flussi informativi digitali tra NIS 2 e DORA: circolarità tra fonti Europee, Diritto Interno e misure*”.

Sacco Giuseppe, 22 ottobre 2024, “*La sostenibilità ambientale: marchi ambientali, collettivi, di certificazione e green washing*”.

Sacco Giuseppe, 21 ottobre 2024, “*Il d.d.l. sicurezza: modifiche in tema di diritto penale e processo*”.

Sacco Giuseppe, 17 ottobre 2024, “*Imputabilità del sex offender e del minore*”.

Sacco Giuseppe, 16 ottobre 2024, “*Trattamento illecito dei dati personali: il reclamo al Garante e gli altri strumenti di tutela per l'interessato*”.

Sacco Giuseppe, 15 ottobre 2024, “*Contrattualistica ed IA*”.

Sacco Giuseppe, 14 ottobre 2024, “*Curatore del Minore e Gratuito Patrocinio nei procedimenti civili minorili*”.

Sacco Giuseppe, 11 ottobre 2024, “*Diritto vitivinicolo: normative relative alle denominazioni ed etichettatura del vino*”.

Sacco Giuseppe, 7 ottobre 2024, “*Avvocato Europeista: misure di prevenzione , Ordine Europeo di congelamento dei beni (RE. UE 2018/2805)*”.

Sacco Giuseppe, 4 ottobre 2024, “*Gli effetti civili delle sentenze ecclesiastiche di nullità matrimoniale: tra prassi processuale e giurisprudenza di legittimità*”.

Sacco Giuseppe, 1 ottobre 2024, “*Mamme assassine: aspetti psicologici e giuridici*”.

Sacco Giuseppe, 30 settembre 2024 “*La tutela dei minori tra il diritto di raccontarsi e il diritto all'oblio Oncologico*”.

Sacco Giuseppe, 27 settembre 2024, “*Avvocati e video: come trasmettere competenza ed autorevolezza*”.

Sacco Giuseppe, 23 settembre 2024 “*Grafologia Giudiziaria: falso documentale e giurisprudenza*”.

Altre attività

Giglio Sheila Chiara, anni 2024 e 2025, frequenza del corso per la magistratura, Accademia del Diritto, Cons. M. Fratini.

Mascaro Noemi, Universita' degli Studi di Bari, Corso di alta formazione in “*Competenze di cittadinanza*” terminato in data 16/05/2024-

Mellace Maria Chiara, partecipazione al Corso di Alta formazione su “*Le nuove frontiere dell'intelligenza artificiale*” erogato da SPES Academy, Fondazione Aises con inizio in data 20/01/2025 ed ancora in corso.

Sacco Giuseppe, in data 12 luglio 2024 consegue il Master di II Livello in “*Sicurezza economico finanziaria*”.

Sacco Giuseppe, in data 31/12/2024 supera il Corso qualificante in “*Responsabilità Penale dell'ente ex art. DLGS. 231/2001*” valido per ottenere la qualifica di specialista.

Sacco Giuseppe, in data 31/01/2025 consegue il titolo di “*Criminologo esperto nel fenomeno della prostituzione presso l'Associazione Nazionale Formatori, Criminologi e Criminalisti*”.

Analisi degli indicatori ANVUR

Indicatori ANVUR
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo. Anno 2022 – 25% Anno 2023 – 60%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (anche non continuativi). 0
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni. 100% (2023 e 2022)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero – anche non continuativi). 0
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi 0
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso (SI/NO) SI
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca (SI/NO) SI

Sintetico commento agli indicatori di monitoraggio riportati in tabella

Includere:

- una descrizione più estesa delle criticità e delle loro possibili spiegazioni;
- una descrizione più estesa delle eventuali azioni di miglioramento intraprese e da intraprendere (soggetti coinvolti, tempi, modalità).

Il Presidio Qualità di Ateneo ha reso disponibili gli indicatori di monitoraggio per il Corso di Dottorato in *“Diritto della società digitale e dell’innovazione tecnologica”*, da cui si evince quanto segue:

Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo: nel 2022, anno di avvio del Dottorato, si attestava al 25%, ma è salita al 60% già nel corso del 2023, per il ciclo successivo. Tale elevata percentuale di dottorandi con titolo di studio conseguito in altro Ateneo suggerisce di continuare la promozione di attività di orientamento in ingresso e di divulgazione del bando di dottorato tramite i canali *on-line* e le pagine *social* di ateneo.

Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (anche non continuativi): il corso di Dottorato *“Diritto della società digitale e dell’innovazione tecnologica”*, avviato nell'anno accademico 2022/2023, non ha ancora prodotto dottori di ricerca. Tuttavia, alcuni dottorandi dei cicli XXXVIII e XXXIX hanno già completato periodi di ricerca all'estero ed altri hanno pianificato di svolgerli entro il 2025.

Percentuale di borse finanziate da Enti esterni: nel 2022 e nel 2023, la percentuale di borse finanziate da Enti esterni è stata del 100%. Tali borse sono state interamente legate al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), al quale il corso di Dottorato aderisce pienamente, in particolare per gli obiettivi della Missione 1-*Digitalizzazione, Innovazione, Competitività, Cultura e Turismo*, nelle sue componenti: 1-*Digitalizzazione, Innovazione e Sicurezza nella P.A.*); 2-*Digitalizzazione, Innovazione e Competitività nel Sistema produttivo*); 3-*Turismo e Cultura 4.0*.

Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero – anche non continuativi): il corso di Dottorato il *“Diritto della società digitale e dell’innovazione tecnologica”*, avviato nell'anno accademico 2022/2023, non ha ancora prodotto dottori di ricerca. Tuttavia, alcuni dottorandi dei cicli

XXXVIII e XXXIX hanno già completato periodi di ricerca all'estero ed altri hanno pianificato di svolgerli entro il 2025.

Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi: il corso di Dottorato *“Diritto della società digitale e dell’innovazione tecnologica”*, avviato nell’anno accademico 2022/2023, non ha ancora prodotto dottori di ricerca. Tuttavia, il numero di pubblicazioni e di relazioni a Convegni dei dottorandi del XXXVIII e XXXIX ciclo, come illustrato nelle pagine precedenti, risulta ragguardevole.

Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso (SI/NO): Si, da novembre 2024, è stato attivato un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi del XXXVIII e XXXIX ciclo, i cui esiti sono di seguito analizzati.

Utilizzo delle opinioni degli studenti nell’ambito della riformulazione/aggiornamento dell’organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca (SI/NO): si, per come di seguito illustrato.

Esiti della Consultazione Parti Interessate

Richieste ai fini delle esigenze di aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca e, comunque, in caso di modifiche significative al percorso formativo

Nel corso del 2024 sono state avviate consultazioni informali tra il Coordinatore del corso di Dottorato, prof. Fulvio Gigliotti, i componenti del Collegio dei docenti e *stakeholders* esterni (pubblici e privati) quali portavoce delle esigenze emergenti nella società e nel territorio: Regione Calabria, Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (Enac), Comune di Catanzaro, Camera di Commercio, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catanzaro e Camera penale di Catanzaro, Tutor Universitari stranieri dove i Dottorandi e Dottorande svolgeranno il loro periodo all'estero ed infine, Aziende afferenti al mondo privato convenzionate col Dottorato di Ricerca. Agli esiti di queste consultazioni, è emersa l'opportunità di valorizzare, nel percorso formativo, i seguenti ambiti di ricerca al fine di allineare lo stesso all'evoluzione culturale e scientifica delle aree disciplinari di riferimento del dottorato.

In particolare, è emersa la necessità di tributare specifica attenzione a:

- transizione digitale della P.A.
- digitalizzazione della giustizia
- rapporti fra tecnologie e diritto
- cybersicurezza
- Ruolo e impatto dell'I.A. nei diversi contesti organizzativi
- Visione strategica dell'I.A.
- bioetica e nuove tecnologie
- recenti policies in tema di privacy.

Sono state, pertanto, rappresentate diverse esigenze di implementazione delle intersezioni tra settore delle tecnologie digitali e diritto. Si è proceduto, quindi, alla valutazione degli obiettivi indicati in vista della elaborazione del nuovo programma formativo, in coerenza con le politiche e le strategie dell'Ateneo e del PNRR.

In relazione a quest'ultimo, si è tenuto conto del programma della Missione 1 - *Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo* che mira al rilancio della produttività del sistema, puntando sull'innovazione e sulla digitalizzazione nei settori della Pubblica Amministrazione, della Cultura e del Turismo e, in generale, del sistema produttivo, considerando altresì il possibile impatto sulle priorità strategiche e trasversali previste dal Piano.

In ottemperanza alle esigenze definite dal processo AVA 3, si è stabilito di procedere a consultazioni formali e periodiche con i portatori di interesse volte a trarre utili indicazioni ai fini della elaborazione delle nuove proposte formative.

Analisi delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca

Esiti della consultazione e descrizione del loro utilizzo: valutazione sintetica dell'andamento delle singole domande della rilevazione delle opinioni degli studenti di dottorato; eventuali segnalazioni degli studenti di dottorato riportate nella rilevazione delle opinioni degli studenti o che siano state segnalate durante l'anno al Collegio dei Docenti

Al questionario hanno risposto n° 4 studenti del ciclo XXXVIII A.A. 2022/2023 e n° 2 del ciclo XXXIX A.A. 2023/2024.

Analisi delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca

Relativamente a quanto emerso in seguito alla consultazione dei dottorandi di cui al titolo, può, sinteticamente, riportarsi quanto segue.

Con riguardo al primo quesito - Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato – la risposta data dagli iscritti ai corsi di dottorato è stata oltremodo positiva, collocandosi, tanto per l'anno 2022/23 – primo anno dall'istituzione del corso di dottorato oggetto di valutazione, quanto per l'anno 2023/24, oltre la media di ateneo (il voto in ordine ai due cicli di dottorato è stato di 10, mentre la media di Ateneo è stata, rispettivamente, di 7 e 8);

Lo stesso può affermarsi in ordine al secondo quesito - Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate. Valutazione estremamente positiva per ambedue gli anni di corso, con media superiore a quella di Ateneo (10, contro, rispettivamente, 8 e 8);

Al terzo - Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato, con valutazione positiva per ambedue gli anni di corso (rispettivamente, 9, 50 e 8) con media superiore a quella di Ateneo (7 per entrambi gli anni presi in considerazione);

Al quarto - Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi: con valutazione positiva per ambedue gli anni di corso (rispettivamente, 9, 50 e 8, 50), con media superiore a quella di Ateneo (per entrambi gli anni, attestata sull'8);

Alcune criticità appaiono in ordine al quinto quesito - Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti. Qui i giudizi espressi dai dottorandi, a seconda dell'anno preso in considerazione, sono differenziati: votazione di 8, 50 data dagli iscritti XXXVIII ciclo (anno 22/23), con media di Ateneo al 5; 4 da quelli di cui al ciclo successivo; in piena conformità con la media di Ateneo.

Rispondendo al sesto quesito - Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte – i dottorandi si mostrano ampiamente soddisfatti dalle attività formative offerte: la media è di 10 per l'anno 22/23, con media di Ateneo al 7; e 9, 50 per il 23/24, con media di Ateneo all'8;

In relazione al quesito numero sette - Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero – si ripresenta la situazione di cui al punto cinque. Media di valutazione elevata con riguardo all'anno 22/23 (8, 5; uguale alla media di Ateneo); due con riguardo all'anno 23/24 (media di Ateneo 8). Deve tuttavia rilevarsi come, il non assolvimento dell'attività informativa di cui trattasi trova ragione nel fatto che molti dei dottorandi avessero già fatto presente di avere le idee ben chiare sul 'dove', sul 'quando', e sotto la guida di 'chi' svolgere il loro periodo di ricerca all'estero. Fatto questo che ha

lasciato intendere come gli stessi fossero a piena conoscenza di tutte le informazioni rilevanti, e che ha indotto quindi il collegio Docenti a non indugiare troppo su tale questione;

Quesito numero otto - Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente. Giudizio identico per entrambi gli anni di dottorato (media voto di 5, contro una media di Ateneo, rispettivamente, di 8 e di 6). Al riguardo deve segnalarsi come non sia di stretta competenza del collegio Docenti del dottorato, occuparsi delle attività di supporto dei dottorandi in periodo di studio e/o ricerca all'estero, quanto semmai dell'Università, intesa come ente, e, in particolare, di suoi specifici uffici.

Quesito numero nove - Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.

Qui la media di valutazione è di 8, 50 per l'anno 22/23 (a fronte di una media di Ateneo di 9); e di 7 per l'anno 23/24 (identica media di Ateneo). Una notazione: essendo, come segnalato in relazione al quesito numero 7, stati gli stessi iscritti al corso di dottorato a proporre la scelta del dove/quando/come/sotto la guida di chi effettuare i periodi di studio/ricerca all'estero, appare quantomeno incoerente che, delle eventuali disfunzioni da questi patite durante il suddetto periodo, sia chiamata a risponderne l'Università – sia ove intesa come Istituzione, sia come collegio Docenti del dottorato.

Quanto rilevato in ordine ai due ultimi quesiti, trova una parziale smentita, o quantomeno un parziale riequilibrio con riguardo alle risposte offerte al quesito 10 - Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero. La media di giudizio è 8, 50 per l'anno 22/23, a fronte di una media di Ateneo 9; e di 6 per il 23/24, a fronte di una media di Ateneo di 8.

Parzialmente negativa la valutazione in ordine al quesito numero 11 - Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni. Il voto è stato di 5 per l'anno 22/23, a fronte di una media di Ateneo di 8; e addirittura di 2 per l'anno 23/24, a fronte di una media di Ateneo di 7.. Deve tuttavia rilevarsi come, il non assolvimento dell'attività informativa di cui trattasi trova ragione nel fatto che molti dei dottorandi avessero già fatto presente di avere le idee ben chiare sul 'dove', sul 'quando', e sotto la guida di 'chi' svolgere il loro periodo di ricerca all'estero. Fatto questo che ha lasciato intendere come gli stessi fossero a piena conoscenza di tutte le informazioni rilevanti, e che ha indotto quindi il collegio Docenti a non indugiare troppo su tale questione;

Negativa la valutazione con riguardo al quesito numero 12 - Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente. La media di giudizio è stata di 2 per l'anno 22/23, a fronte di una media di Ateneo di 6; e di 3 per l'anno 23/24, a fronte di una media di Ateneo di 6. Al riguardo deve segnalarsi come non sia di stretta competenza del collegio Docenti del dottorato, occuparsi delle attività di supporto dei dottorandi in periodo di studio e/o ricerca presso altre Istituzioni, quanto semmai dell'Università, intesa come ente, e, in particolare, di suoi specifici uffici.

Situazione in parte diversa, con riguardo al quesito numero 13 - Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente. Qui la media di voto è di 9, 50 per l'anno 22/23, contro una media di Ateneo di 9; ma di 4 per l'anno 23/24, contro una media di Ateneo di 7. In ordine a tale aspetto, e in

particolare, con riguardo alla votazione espressa per l'anno 23/24, può rinviarsi a quanto scritto *supra*, in relazione al quesito numero 9.

Divergenze tra i due anni in ordine alle risposte/valutazioni relative al quesito numero 14 - Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione. Mentre per l'anno 22/23, la media di giudizio è stata oltremodo positiva – 9, 5 – con media di Ateneo 9; per il 23/24 la media è di 5, a fronte di una media di Ateneo di 8. In ordine a tale aspetto, e in particolare, con riguardo alla votazione espressa per l'anno 23/24, può rinviarsi a quanto scritto *supra*, in relazione al quesito numero 9.

Valutazioni ampiamente positive concordi in ordine al quesito numero 15 - L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo. La media voto degli iscritti al corso di dottorato tanto per l'anno 22/23 che per il 23/24 è di 9, pienamente conforme alla media di Ateneo.

Nonché al quesito 16 - Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi. Media voto di 9 per il 22/23, identica alla media di Ateneo; 8, 5 per il 23/24, con media di Ateneo a 9;

E al quesito 17 - Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto). Media voto di 8 per il 22/23, identica a quella di Ateneo; e 7 per il 23/24, a fronte di una media di Ateneo di 8;

Quanto alla risposta al quesito 18 - Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.), la media di voto varia a seconda del ciclo preso in considerazione. Positiva, se riferita agli iscritti del corso per l'anno 22/23 (7, 5; identica media voto di Ateneo); negativa, se riferita agli iscritti del corso per l'anno 23/24 (5, 5; contro una media di Ateneo di 7). Al riguardo può rilevarsi come non sia di stretta competenza del collegio Docenti (o del gruppo AQ) la determinazione ottimale di uno spazio personale riservato ai singoli dottorandi.

Valutazione molto negativa con riguardo al quesito 19 - I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità. Gli iscritti per l'anno 22/23 hanno espresso una media voto di 5, a fronte di una media di Ateneo di 7; quelli dell'anno 23/24 addirittura 1, su media di Ateneo di 8.. Deve rilevarsi come tuttavia, i dottorandi non fossero chiamati a rispondere alla presente domanda, destinata, come espressamente segnalato, invece ai soli soggetti impegnati in una attività didattica o di sostegno durante il corso di dottorato;

Quanto scritto in ordine alle risposte fornite al quesito 19 vale anche con riguardo al quesito 20 - Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte. Sebbene le medie di voto qui siano state più elevate (5, a fronte di una media di Ateneo di 6, la media del giudizio degli iscritti per l'anno 22/23; 7, a fronte di una media di Ateneo di 7,5, la media di giudizio degli iscritti per l'anno 23/24) deve rilevarsi come, tuttavia, i dottorandi non fossero chiamati a rispondere alla presente domanda, destinata, come espressamente segnalato, invece ai soli soggetti impegnati in una attività didattica o di sostegno durante il corso di dottorato;

Lo stesso in ordine al quesito 21 - Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.

La media voto per l'anno 22/23 è di 5, a fronte di una media di Ateneo di 6; ed è 7, a fronte di

una media di Ateneo di 7,5, per l'anno 23/24. Tuttavia, deve rilevarsi come i dottorandi non fossero chiamati a rispondere alla presente domanda, destinata, come espressamente segnalato, invece ai soli soggetti impegnati in una attività didattica o di sostegno durante il corso di dottorato;

Idem per il quesito 22 - Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria. Le medie voto sono bassissime: 2 per l'anno 22/23, a fronte di una media di Ateneo di 5; addirittura 1, a fronte di una media di Ateneo di 7 per l'anno 23/24. Tuttavia, deve rilevarsi come i dottorandi non fossero chiamati a rispondere alla presente domanda, destinata, come espressamente segnalato, invece ai soli soggetti impegnati in una attività didattica o di sostegno durante il corso di dottorato;

Situazione variabile a seconda del ciclo di dottorato preso in considerazione con riguardo alla domanda 23: Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate. Media voto di 9,5, a fronte di una media di Ateneo di 7, con riguardo agli iscritti 22/23; media voto di 5,5, a fronte di una media di Ateneo di 8, con riguardo agli iscritti 23/24. Deve rilevarsi come tuttavia il collegio Docenti, oltre che mediante l'utilizzo delle vie istituzionali (mail; poster riportanti il complesso delle attività calendarizzate, e disposti in vari luoghi dell'Ateneo ben prima dell'inizio delle attività formative di dottorato) ha, anche, costituito un "gruppo WhatsApp" al fine informare tempestivamente i dottorandi in ordine alle attività su indicate;

Quanto al quesito 24 - I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività – valga quanto segue. La media voto varia: positiva rispetto al 22/23 (8, contro una media di Ateneo di 6), negativa per il 23/24 (4, contro una media di Ateneo di 6,5). Al netto di talune incoerenze riscontrabili relativamente a tale e negativo giudizio, e rilevando come, in realtà, sia già prassi il tener conto delle opinioni dei dottorandi, anche in ordine ai relatori da invitare, deve prendersi atto di tale criticità manifestata. L'intervento migliorativo è quello descritto *supra*, in relazione alle risposte al quesito n° 5: programmazione di incontri trimestrali di relazione/dibattito con i dottorati; introduzione di seminari *a latere*, su argomenti scelti dai dottorandi. Senza contare quanto già indicato *supra*, *sub* quesito 19: proporre l'acquisto di testi su sollecitazione dei dottorandi medesimi;

Quesito 25 - Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate -. La media di giudizio gravita intorno alla sufficienza: 6,5 contro media di Ateneo di 6 per il 22/23; 5,5 contro media di 7 per il 23/24. Al riguardo valga quanto scritto *sub* domanda 23.

Quesito 26 - Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato – la media di giudizio è positiva: 9,5 contro media di Ateneo di 7 per il 22/23; 8,5 contro media di 8 per il 23/24.

Punti di forza, punti di debolezza e relative azioni per il miglioramento

Sulla base dell'analisi fatta il Corso di Dottorato di Ricerca individua i suoi punti forza e i suoi punti di debolezza e pianifica le azioni di miglioramento.

Indicare quali sono i punti di forza e di debolezza del dottorato in relazione almeno a:

- *internazionalizzazione;*
- *attrattività;*
- *ricerca scientifica;*
- *offerta formativa;*
- *strutture operative e scientifiche;*
- *sbocchi occupazionali dei dottorandi.*

Punti di forza

I punti di forza del Dottorato di Ricerca riguardano:

- la produttività scientifica dei dottorandi, specialmente avuto riguardo a quelli del ciclo che sta per completarsi;
- l'attrattività, non mancando anche dottorandi di provenienza extraregionale;
- la completa soddisfazione dei dottorandi per l'attività formativa, che registra valori ampiamente superiori alla media di Ateneo

Molto alto, in particolare, il grado di soddisfazione per l'attività formativa ben regolamentata e coerente con gli obiettivi del dottorato.

Punti di debolezza

Come punti di debolezza, si possono considerare gli spazi e le strumentazioni dedicate e un grado di trasparenza non elevato in relazione alle procedure amministrative

Azioni correttive

In relazione ai punti di debolezza, si individuano le seguenti **azioni correttive**:

	Descrizione
Obiettivo n. 1	Implementare l'efficacia dei controlli in itinere e la diffusione delle informazioni su soggiorni all'estero e tirocini
Azioni da mettere in atto	Istituire un incontro, a cadenza trimestrale, con i dottorandi, all'interno del quale questi ultimi saranno chiamati a relazionare in ordine alla loro attività di ricerca. Redazione di un Vademecum scritto, che verrà consegnato agli iscritti, completo di tutte le informazioni rilevanti sui periodi di attività all'estero e presso altre Istituzioni
Modalità	Come sopra
Risorse	Del Dottorato
Responsabilità	Coordinatore Dottorato e gruppo A/Q
Scadenza prevista	Trimestrale-annuale
Target	

	Descrizione
Obiettivo n. 2	Migliorare relazioni con Università e Istituzioni ospitanti
Azioni da mettere in atto	Fornire supporto operativo, a richiesta, ai dottorandi e intensificare le relazioni del Dottorato con Università e Enti ospitanti
Modalità	Per es., anche invitando Colleghi delle Università ospitanti come Relatori del corso di Dottorato
Risorse	Del Dottorato
Responsabilità	Coordinatore e gruppo A/Q
Scadenza prevista	annuale
Target	

	Descrizione
Obiettivo n. 3	Soddisfare esigenze bibliografiche dei dottorandi
Azioni da mettere in atto	Fornire supporto operativo, a richiesta, ai dottorandi anche sollecitando gli stessi a fornire indicazioni bibliografiche, là dove le ritenessero utili per il loro percorso di studio e di ricerca
Modalità	Acquisto diretto di risorse bibliografiche e richiesta di acquisti specifici presso SBA
Risorse	Del Dottorato- Di Ateneo
Responsabilità	Coordinatore e gruppo A/Q
Scadenza prevista	annuale
Target	

Relazione relativa alle azioni correttive pianificate nel precedente riesame

Non disponibile (si tratta del primo riesame)

	Descrizione
Obiettivo n. 1	
Azioni intraprese	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>In caso di eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, esso andrà riprogrammato per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.</i>	

Non disponibile (si tratta del primo riesame)

	Descrizione
Obiettivo n. 2	
Azioni intraprese	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>In caso di eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, esso andrà riprogrammato per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.</i>	

- Ripetere la precedente tabella per ogni obiettivo pianificato l'anno precedente