



**UMG**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

**Scuola di Medicina e Chirurgia  
Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro**

**RELAZIONE ANNUALE 2021**

## INTRODUZIONE

L'offerta didattica della Scuola di Medicina e Chirurgia, relativa all'anno 2020/2021, è costituita da 2 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico, 4 Corsi di Laurea Magistrale ed 11 Corsi di Laurea:

*Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico:*

CDS-Medicina e Chirurgia (Classe LM-41)

CDS-Odontoiatria e protesi dentaria (Classe LM-46)

*Corsi di Laurea Magistrale:*

CDS-Ingegneria Biomedica (Classe LM-21)

CDS-Psicologia Cognitiva e Neuroscienze (Classe LM-51)

CDS-Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (Classe LM/SNT1)

CDS-Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate (LM-67 e LM-68)

*Corsi di Laurea:*

CDS-Ingegneria Informatica e Biomedica (L-8)

CDS-Scienze Motorie e Sportive (L-22)

CDS-Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva (L-24)

CDS-Assistenza sanitaria (L/SNT4)

CDS-Fisioterapia (Classe L/SNT2)

CDS-Infermieristica (Classe L/SNT1)

CDS-Logopedia (Classe L/SNT2)

CDS-Ortottica e Assistenza Oftalmologica (L/SNT2)

CDS-Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (L/SNT3)

CDS-Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)

CDS-Tecnico di neurofisiopatologia (L/SNT3)

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) si è riunita in via telematica il 27.01.21 stabilendo un calendario di incontri programmati con cadenza bimestrale (finalizzati al monitoraggio costante delle attività di competenza); nel corso della riunione è stata evidenziata la necessità di chiedere a ciascun Presidente di Corso di Laurea (CdL) di individuare un docente ed uno studente con il ruolo di *Sotto-Commissione Paritetica Docenti Studenti di CdL (Sotto-CPDS)* allo scopo di favorire il flusso di informazioni tra le componenti del CdL e la CPDS.

Nel corso della riunione del 31.03.21 si è preso atto della costituzione delle *Sotto-CPDS* da parte di tutti i CdL e del recente documento del Nucleo di Valutazione (NdV) relativo agli esiti dei questionari di valutazione degli studenti. È stata pertanto programmata un'azione di audizione delle singole *Sotto-CPDS* creando tre gruppi di lavoro in seno alla CPDS (ciascuno costituito da un Docente e da uno Studente) ed assegnando a ciascun gruppo un terzo dei CdL da monitorare.

Nel corso delle riunioni del 26.05.21, del 27.07.21, del 05.10.21 e del 24.11.21 si è preso atto di quanto emerso (in termini di criticità e di proposte) durante gli incontri che i tre gruppi di lavoro della CPDS hanno via via avuto con le *Sotto-CPDS*.

In occasione della riunione del 24.11.21 è stata impostata l'elaborazione del presente documento dividendo i compiti tra i componenti della CPDS; sono state inoltre stabilite le date degli ulteriori incontri finalizzati alla preparazione e condivisione dello stesso. A tal fine sono stati analizzati per ciascuno dei Corsi di Laurea afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia:

- i dati emersi dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, al link <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2020-2021/>,
- i dati disaggregati emersi dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, inviati dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA),

- la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), al link <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/sma/sma-2020-2021/>
- la Scheda di Riesame Ciclico, al link <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/riesame-ciclico/>
- la Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/sua-cds/sua-cds-2020-2021/>

Nel corso delle riunioni del 7.12.2021 e del 14.12.21 le varie sezioni della relazione elaborate dai tre gruppi di lavoro sono state condivise ed omogeneizzate ed il documento finale è stato approvato dai componenti della Commissione.

## PREMESSA

Si ritiene indispensabile sottolineare che, rispetto agli anni precedenti, il questionario sottoposto agli studenti è stato sostanzialmente modificato nella formulazione dei quesiti ed ancor di più nella scala di valutazione e pertanto risulta difficile fare dei raffronti con gli anni precedenti.

questionario 19/20		questionario 20/21
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?	1	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?	2	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3	Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (*) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?	5	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6	Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	8	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (*)
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	9	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.
Scala di valutazione: 1 = Decisamente no; 2 = Più no che sì; 3 = Più sì che no; 4 = Decisamente sì		Scala di valutazione: da 1 (max disaccordo) a 10 (max concordanza) (*) NB: i quesiti 3 e 8 sono formulati in negativo, per cui il giudizio è tanto più positivo quanto è più basso il punteggio.

La CPDS valuta positivamente sia la nuova formulazione dei quesiti (che può consentire una migliore comprensione delle eventuali difficoltà percepite dagli studenti), sia la più ampia gamma della scala di valutazione (che può consentire una maggiore graduazione del giudizio e quindi un più approfondito livello di analisi). Nel complesso, quindi, la nuova versione del questionario risulta idonea a valutare con maggior dettaglio le eventuali criticità enucleandole dal contesto e consentendo una più articolata comparazione dei dati all'interno del singolo corso di insegnamento, del singolo Corso integrato (CI), tra i vari CI di un CdL, tra diversi CdL e tra un singolo CdL ed i punteggi medi della Scuola di riferimento.

Vanno però considerati alcuni aspetti che di fatto limitano la possibilità di una valutazione completa ed affidabile dei singoli CdL. Infatti, come già rilevato negli anni precedenti e deludendo le aspettative riposte nei confronti del nuovo questionario, i punteggi medi riferiti alla Scuola di Medicina e Chirurgia ed ai singoli CdL appaiono comunque piuttosto omogeneamente allineati su valori medio-alti. Probabilmente questa relativa omogeneizzazione verso l'alto è riconducibile al fatto che gli studenti non sono del tutto sicuri del rispetto dell'anonimato dei questionari. Una certa omogeneizzazione verso l'alto si nota anche per i quesiti 3 ed 8 (formulati in maniera tale che ad un punteggio alto corrisponde in realtà una valutazione negativa da parte dello studente); inoltre spesso i punteggi di un dato corso risultano omogeneamente alti sia per tutti gli altri quesiti che per i

quesiti 3 ed 8. Poiché questi quesiti dovrebbero funzionare da controllo interno, i punteggi elevati raggiunti suggeriscono che i questionari siano stati compilati, almeno da una parte degli studenti, senza la necessaria attenzione alla formulazione negativa delle domande 3 ed 8 e non riflettano quindi pienamente la reale opinione degli studenti.

Pur tenendo ben presenti i limiti di affidabilità appena esposti, relativamente ai quesiti 3 ed 8 la CPDS ha ritenuto di calcolare (utilizzando i dati presenti al link <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2020-2021/>) la percentuale degli studenti che hanno risposto con un punteggio pari o inferiore a 5 (negando quindi la negazione contenuta nei quesiti e dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatti delle informazioni ricevute circa l'insegnamento e le modalità di svolgimento dell'esame).

Una maggiore discriminazione si evince analizzando per singolo CdL i risultati disaggregati; i punteggi in riferimento ai singoli corsi di insegnamento mostrano nella maggior parte dei casi delle evidenti differenze che per alcune domande raggiungono una forbice di oltre 4 punti. Questa analisi, infatti, può consentire di individuare con maggior puntualità le criticità, ovvero i punteggi al di sotto della media.

Inoltre, per molti CdL il numero dei questionari compilati per singolo corso di insegnamento è inferiore a 20 e per alcuni a 10, per cui il dato numerico che ne scaturisce non può essere considerato del tutto affidabile. Infine, si rileva che alcuni insegnamenti non risultano nei tabulati inviati dal PQA alla CPDS in quanto i nominativi dei docenti di riferimento non sono stati tempestivamente caricati sulla piattaforma UGOV.

In considerazione di quanto sopra evidenziato, al fine di avere una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti, la CPDS ha elaborato alcune proposte di carattere generale che possono essere applicate ai diversi CdL sulla base di una maggiore o minore attinenza. Pertanto, queste proposte vengono presentate in questa sezione della relazione per evitare di ripeterle per ogni CdL.

1) Rafforzare a livello di Scuola di Medicina e Chirurgia, di CdL (sensibilizzando i rispettivi Coordinatori) e di singolo corso di insegnamento (sensibilizzando i rispettivi docenti) tutte le azioni volte a far comprendere agli studenti (soprattutto le matricole) la reale funzione ed utilità dei questionari.

2) Riformulare le domande 3 e 8 in modo esplicitamente positivo (*Le informazioni relative all'insegnamento sono sempre disponibili e aggiornate, ad esempio sul sito web* e *Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro*) rendendo omogenea per tutte le domande l'interpretazione dei dati numerici di valore maggiore come "positivi" e viceversa di quelli di valore minore come "negativi". Questa linearità ha il duplice vantaggio di rendere inequivocabile il significato della domanda allo studente e di facilitare la valutazione complessiva del singolo CdL, del singolo CI e del singolo corso di insegnamento da parte degli Organi competenti.

3) Soprattutto per i CdL con basso numero di iscritti, affiancare ai questionari presenti sul sito esse3 dei questionari specifici per ogni singolo CdL, maggiormente focalizzati sulle esigenze caratteristiche dei singoli corsi ed aperti a tutti gli studenti, indipendentemente dalla prenotazione degli esami e dalla loro iscrizione in corso.

4) Chiedere agli organi competenti di provvedere all'inserimento dei nominativi dei Docenti sulla piattaforma UGOV in tempo utile affinché la valutazione dei singoli CdL possa essere la più completa possibile.

5) Sensibilizzare i Presidenti dei CdL ad una approfondita rivalutazione dei risultati dei questionari disaggregati al fine di individuare puntualmente, anche sulla scorta delle indicazioni contenute nel presente documento, i dati meno soddisfacenti. In questo modo il Presidente potrà procedere, assieme ai docenti di riferimento, all'individuazione delle eventuali criticità ed alla condivisione dei correttivi atti ad eliminarle. La CPDS si rende disponibile a supportare i Presidenti dei CdL in questa attività che ritiene fondamentale nel processo di continuo miglioramento della didattica.

Tra le differenti criticità rilevate dall'esame dei singoli CdL, ne emerge una comune a tutti. Si tratta della scarsa (in alcuni casi nulla) internazionalizzazione. Di fatto i nostri studenti partecipano al progetto Erasmus in maniera palesemente insufficiente. La CPDS ritiene di dover attirare su questa problematica l'attenzione del Delegato del Rettore per l'internazionalizzazione, dell'Area Relazioni Internazionali e della Scuola di Medicina e Chirurgia in quanto le strategie utili ad affrontarla non possono essere efficacemente implementate a livello "locale" dal singolo CdL, ma richiedono un intervento di "sistema" ovvero a livello di Ateneo. I notevoli progressi ottenuti in questo ambito dal CdLM in Medicina e Chirurgia potrebbero costituire un modello da mutuare.

Si rendono necessarie delle linee guida di carattere generale che potranno poi essere declinate in azioni specifiche per i singoli CdL (o per CdL di area). La CPDS auspica pertanto che l'Ateneo (e quindi la Scuola di Medicina e Chirurgia) predispongano delle strutture e degli strumenti di intervento di cui i singoli CdL possano servirsi per incrementare significativamente le attività in ambito internazionale.

Inoltre, la CPDS ritiene di grande utilità svolgere su questa tematica una capillare attività di informazione nei confronti delle matricole.

Altre problematiche comuni a tutti i CdL sono state individuate consultando le pagine web dedicate ai singoli CdL nel sito della Scuola di Medicina e Chirurgia (<https://medicina.unicz.it/>) ed alle SMA e SUA nel sito del PQA (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/>). Sono state rilevate infatti (pur se in misura molto variabile) la scarsità e l'incompletezza delle informazioni caricate e (in maniera diffusa) l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link inseriti, problema già segnalato nelle precedenti relazioni e non ancora affrontato.

La CPDS ritiene utile individuare nell'ambito di ogni CdL un responsabile sia dell'aggiornamento di tutti i documenti ufficiali caricati sulle pagine dedicate nei siti della Scuola di Medicina e Chirurgia e del PQA sia della manutenzione delle stesse, al fine di migliorarne la veste grafica (e quindi la fruibilità) e di risolvere i problemi di natura tecnica riscontrati.

**CDS-Medicina e Chirurgia (Classe LM-41)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Il numero di questionari compilati da studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia è pari a 19.392 corrispondente al 35% del totale dei questionari compilati per la scuola di Medicina (minimo 21 massimo 374 per un totale di 156 insegnamenti). L'elevato numero di questionari condiziona significativamente la media dei punteggi di Scuola e di Ateneo, di conseguenza nessuno dei punteggi del CdLM di Medicina e Chirurgia si discosta in modo significativo dalle medie generali.

I punteggi risultano essere omogenei tra le diverse domande e per lo più positivi.

Il rappresentante degli studenti comunica che il questionario, seppur aggiornato con 10 livelli di risposta, non risulta essere specifico. In sede di GAQ si è quindi provveduto a preparare e somministrare, per mezzo dei rappresentanti degli studenti, ulteriori questionari anonimi i cui punteggi sono risultati significativamente differenti da quelli dei questionari ufficiali. In particolare, sono state segnalate numerose criticità in relazione ai programmi dei corsi non proporzionati ai CFU attribuiti all'insegnamento.

*Proposte*

La CPDS ritiene opportuno suggerire di predisporre un documento informativo da inviare alla comunità studentesca al fine di migliorare la conoscenza in ambito di questionari ANVUR, sottolineandone l'importanza. Si suggerisce inoltre una ulteriore revisione dei questionari, come già riportato in premessa in quanto si tratta di un suggerimento valido per tutti i CdL afferenti alla Scuola di Medicina.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. La didattica frontale si è svolta on-line; le lezioni sono state caricate quasi sempre con cadenza regolare rispettando nella maggior parte dei corsi il numero previsto. Il tirocinio abilitante è stato svolto regolarmente, il tirocinio formativo in presenza è stato sospeso, fatta eccezione per il 5 anno che ha avuto la possibilità di svolgerlo in presenza durante lo scorso semestre.

Inoltre, sono stati predisposti il Regolamento didattico e del Regolamento di Tirocinio che entreranno in vigore nell'AA 2021-22.

*Proposte*

La CPDS prende atto dell'istituzione del Regolamento didattico e del Regolamento di Tirocinio e si riserva di valutare l'efficacia di questi strumenti in occasione della prossima relazione annuale.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La sezione dedicata al CdLM in Medicina e Chirurgia è, come già a partire dallo scorso AA, completa ed aggiornata. Per la maggioranza dei CI le informazioni relative alle modalità di accertamento delle competenze contengono indicazioni specifiche (es. in forma orale o scritta e, se scritto, numero e tipologia di domande). Le informazioni non sono però sempre aggiornate all'anno effettivamente in corso ed il mancato aggiornamento dei programmi risulta frequentemente in fraintendimenti in sede di esame, che risultano penalizzanti per gli studenti che si trovano ad affrontare domande fuori programma. Le modalità di verifica dell'apprendimento, in vari casi, vengono rimandate al Regolamento Didattico d'Ateneo ed in particolare al suo art. 22 senza specificare le modalità od i criteri di giudizio applicati. Sarebbe invece necessario specificare le modalità di esame e mantenerle per l'intera sessione, ove possibile in relazione alla necessità di adattare la prova alla modalità a distanza, e dettagliare e rispettare i criteri di giudizio, tra i quali non dovrebbe, come invece avviene in taluni casi, rientrare il rendimento dello studente nella carriera accademica precedente al singolo esame.

#### *Proposte*

Oltre a ribadire l'importanza di un puntuale aggiornamento della sezione dedicata sul sito della Scuola, si suggerisce di predisporre una nota da inviare ai singoli Docenti al fine di invitarli ad indicare ad inizio A.A. e durante la prima lezione:

- I libri di testo consigliati;
- Le modalità di svolgimento della prova d'esame e la tipologia della prova;
- I criteri di giudizio applicati.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e testimonia una buona consapevolezza delle problematiche rivelate dagli indicatori. Viene anche discussa l'efficacia delle azioni correttive implementate in relazione alla carenza individuate nelle precedenti SMA, ad es. per quanto riguarda la promozione delle attività di internazionalizzazione. L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare specifiche proposte di miglioramento.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*



La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Medicina e Chirurgia dell'Università di Catanzaro. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

### *Proposte*

Relativamente al problema tecnico che impedisce la visualizzazione dei PDF La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Si ritiene opportuno suggerire al Presidente del CdLM di valutare la possibilità di una revisione del piano di studi, con una migliore distribuzione degli esami maggiormente impegnativi nei vari anni di corso. Appare inoltre opportuna una revisione dei programmi didattici di alcuni insegnamenti al fine di ottenere una migliore corrispondenza tra CFU e carico didattico.

**CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria (Classe LM-46)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

È disponibile per l'analisi un piccolo numero di questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 3, massimo 35) per un totale di 932 per 71 insegnamenti.

Tutti i punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono sempre superiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia ed a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia che le difficoltà con alcuni corsi di base segnalate lo scorso anno sono state superate per la quasi totalità dei corsi. Il carico didattico non viene giudicato eccessivamente oneroso per la quasi totalità degli insegnamenti. Si evidenzia una forbice che per la maggior parte delle domande supera i 4 punti (3,42-5,40). Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è sempre elevato o molto elevato (con due sole eccezioni); anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente (3,57) tra il punteggio massimo e quello minimo. La presenza di docenti titolari che garantiscano continuità ai singoli insegnamenti e all'organizzazione dei corsi integrati potrà ulteriormente corroborare i risultati soddisfacenti già conseguiti.

*Proposte*

La CPDS ritiene che le singole situazioni di minor soddisfazione evidenziate da alcune domande limitatamente ad alcuni corsi di insegnamento possano essere affrontate in prima istanza all'interno del CI di appartenenza e successivamente con il Presidente del CdL. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Le lezioni sono state caricate sulla piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming.

Per quanto riguarda le attività di tirocinio, si segnala che negli ultimi due mesi dell'AA la struttura sita presso la sede di Via Campanella non è stata agibile; durante tale periodo l'attività è stata svolta un giorno a settimana utilizzando un riunito della Chirurgia Maxillofaciale presso la sede di Germaneto. Ad oggi non sono ancora stati acquisiti i simulatori odontoiatrici sulla cui utilità la CPDS si era già espressa.

*Proposte*

La CPDS ribadisce nuovamente l'importanza dell'acquisto di simulatori specialistici. In considerazione del numero non elevato di studenti immatricolati al CdL, e considerando la possibilità di turnazione degli stessi, si ritiene che l'impegno richiesto per l'acquisto di 8-10

simulatori non risulterebbe eccessivo, a fronte del notevole contributo che essi darebbero alla formazione pratica degli studenti dei primi anni.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda solo il 38,17% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa modalità di svolgimento dell'esame.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia che per alcuni insegnamenti non è indicato il docente titolare; inoltre, i programmi dei corsi sono presenti solo per alcuni insegnamenti, sono di difficile fruibilità (complice la non adeguata formattazione nel caricamento dei dati) ed in parte sono incompleti o non aggiornati. Infine, le informazioni relative ai tirocini, ai corsi a scelta ed alla prova finale sono del tutto assenti.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene di dover reiterare le proposte già formulate lo scorso anno ovvero di sollecitare il Presidente del CdL affinché intervenga sui Docenti motivandoli al tempestivo inoltro delle informazioni necessarie al completamento del sito ed al loro aggiornamento periodico e di chiedere alla Scuola di identificare un responsabile dell'aggiornamento del sito che possa curarne con costanza sia gli aspetti sostanziali (ovvero il reperimento dei dati) che quelli formali (ovvero un aspetto grafico fruibile).

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La SMA (pur se aggiornata) è ancora piuttosto sintetica; l'analisi dei dati mette in luce le criticità legate alla pandemia da COVID riportando una completa assenza di internazionalizzazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è del 2019.

#### *Proposte*

Per ciò che attiene all'internazionalizzazione si richiama a quanto argomentato in premessa.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza; rimane vuoto solamente il quadro C3. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

### *Proposte*

Si auspica una maggior manutenzione della pagina web.

### **Quadro F**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

La CPDS auspica un proficuo esito dell'attività avviata dal Presidente e dal Consiglio del CdL per affrontare le problematiche legate alla distribuzione dei CFU, alla internazionalizzazione ed all'impatto negativo degli scorrimenti di graduatoria sugli indicatori della SMA.

**CDS-Ingegneria Biomedica LM (LM-21)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Il numero di questionari analizzati per il CdS in Ingegneria Biomedica è limitato (minimo 10 massimo 28 per un totale di 237 per 14 insegnamenti totali). I punteggi sono complessivamente in linea con le medie di Scuola e di Ateneo; appaiono lievemente inferiori i punteggi relativi alla domanda D10 (adeguatezza del materiale didattico) per la quale il punteggio è di 7,16 rispetto ad una media di Scuola di 7,60 e D11 (soddisfazione complessiva) per la quale il punteggio medio del CdS è di 7,35 vs. una media della Scuola di Medicina di 7,8. Il punteggio ottenuto nelle due domande con formulazione negativa suggerisce un sufficiente grado di attenzione degli studenti nel compilare i questionari.

*Proposte*

La CPDS ritiene opportuno suggerire, come detto per altri CdL ed in premessa, di valutare la possibilità di un'ulteriore revisione dei questionari e ribadisce come sia necessario continuare a sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di tale strumento.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. La didattica frontale è stata svolta con regolarità tramite lezioni on-line. Il tirocinio è stato svolto regolarmente, utilizzando esclusivamente i laboratori universitari ed in parte attività tutorate on-line, non potendo attivare a causa dell'emergenza sanitaria le frequenze presso le aziende convenzionate.

*Proposte*

Non si ritiene di dover avanzare proposte in merito.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

La sezione dedicata al CdL in Ingegneria Biomedica è, come lo scorso AA, completa ed aggiornata. Per la maggioranza dei CI le informazioni relative alle modalità di accertamento delle competenze contengono indicazioni specifiche (es. in forma orale o scritta e, se scritto, numero e tipologia di domande)

*Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare specifiche proposte di miglioramento

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e dettagliato.

Si evidenzia il peggioramento dell'indicatore relativo all'occupazione dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo che era particolarmente positivo rispetto alla media di area geografica e nazionale negli anni precedenti e si ipotizza che tale peggioramento possa essere legato al fatto che è stata analizzata una popolazione disomogenea a causa del fatto che per un anno il CdL non è stato attivato.

Viene inoltre richiamata l'attenzione sui persistenti problemi relativi all'internazionalizzazione che le misure fin ad oggi messe in atto non sembrano essere riuscite a risolvere.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che potrebbe essere utile un coordinamento delle azioni volte a promuovere l'internazionalizzazione del CdL con quelle che auspicabilmente saranno implementate a livello di Ateneo, come suggerito per gli altri CdL.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Ingegneria Biomedica dell'Università di Catanzaro. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza.

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento, oltre a quelle evidenziate nei Quadri specifici.

**CdS-Psicologia Cognitiva e Neuroscienze (Classe LM-51)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Sono disponibili per l'analisi pochi questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 15, massimo 45) per un totale di 424 per 14 insegnamenti.

Tutti i punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono superiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia ed a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia una forbice che per 9 domande supera i 2 punti (1,83-3,04). Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è elevato o molto elevato nella maggior parte dei casi; anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente tra il punteggio massimo e quello minimo (2,29).

*Proposte*

La CPDS ritiene che le singole situazioni di minor soddisfazione evidenziate da alcune domande limitatamente ad alcuni corsi di insegnamento possano essere affrontate in prima istanza all'interno del CI di appartenenza e successivamente con il Presidente del CdL. Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno registrato un grado di soddisfazione complessiva inferiore alla media, la CPDS ritiene che sia opportuno sensibilizzare il Presidente del CdL affinché possa incontrare i docenti titolari degli stessi per individuare le eventuali criticità ed individuare in maniera condivisa i correttivi atti ad eliminarle. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Le lezioni sono state rese disponibili su piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming.

Il tirocinio è stato regolarmente svolto sia in presenza che in modalità telematica; le attività finalizzate alle conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro sono state svolte on-line.

*Proposte*

Non si ritiene di avanzare specifiche proposte di miglioramento.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda il 57,78% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa la modalità di svolgimento dell'esame. Questo valore risulta inferiore a quello rilevato lo scorso AA, ma vanno considerate sia l'introduzione del nuovo questionario (con una scala di valutazione diversa) sia la formulazione negativa della domanda che può aver indotto un certo numero di studenti al malinteso.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia un miglioramento rispetto allo scorso anno, quando si rilevarono numerose carenze. Infatti, allo stato attuale sono indicati quasi tutti i docenti titolari; inoltre, i programmi dei corsi sono presenti e pressoché completi per la quasi totalità degli insegnamenti. Le informazioni relative ai tirocini, ai corsi a scelta ed alla prova finale sono invece del tutto assenti.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che le residue carenze relative alla disponibilità delle informazioni saranno colmate nel corso del nuovo AA.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

La SMA appare piuttosto sintetica, ma è aggiornata e completa. Inoltre, vengono identificate alcune azioni migliorative, quali l'intensificazione di attività di orientamento presso il CdL triennale in Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva, per migliorare l'attrattività del CdLM e l'implementazione di strategie volte al proseguimento regolare della carriera da parte degli studenti (ad es., l'intensificazione del tutoraggio per gli insegnamenti individuati come più complessi). Inoltre, viene rilevato che, se da una parte è cresciuto significativamente il numero di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti, si è invece ridotto il numero dei docenti non di ruolo. Infine, si rileva un basso indice di internazionalizzazione per cui si propone un'azione coordinata dall'Area Relazioni Internazionali.

Trattandosi di un CdL attivato da meno di tre anni non è presente il Rapporto di Riesame Ciclico.

##### *Proposte*

La CPDS concorda con le proposte migliorative avanzate nella SMA; in particolare per ciò che attiene all'internazionalizzazione si richiama a quanto argomentato in premessa.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

Come già riportato lo scorso anno, le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono aggiornate ed idonee per chiarezza e completezza; rimane vuoto solamente il quadro C3. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

##### *Proposte*

Si auspica una maggior manutenzione della pagina web.



## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte.

**CDS-Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (Classe LM/SNT1)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Per il CdL di Scienze Infermieristiche ed Ostetriche il numero di questionari disponibili per l'analisi appare sufficiente, in relazione anche alla numerosità del corso (tot 1607, minimo 4, massimo 97 per 39 insegnamenti). I punteggi sono globalmente più che buoni. In particolare, risultano superiori a 8 e superiori alla media dei punteggi degli altri CdL i giudizi per le domande D1, D2, D4, D5, D6, D7, D9. Il punteggio medio ottenuto per le domande D3 e D8, la cui formulazione contiene una negazione, risulta anch'esso superiore, e perciò esprime un giudizio meno positivo rispetto al punteggio medio di Ateneo e di Scuola; queste domande dovrebbero funzionare da controllo interno, ed i risultati suggeriscono, in questo caso, che i questionari siano stati compilati, da alcuni studenti, senza la necessaria attenzione e non riflettano quindi pienamente la reale opinione.

*Proposte*

La CPDS ritiene opportuno suggerire di valutare la possibilità di un'ulteriore revisione dei questionari e ribadisce come sia necessario continuare a sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di tale strumento.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. Le lezioni sono comunque state rese disponibili puntualmente e non sono state riscontrate difficoltà organizzative. Le attività di tirocinio non sembrano invece aver risposto pienamente alle esigenze degli studenti non tanto per indisponibilità o inadeguatezza delle strutture, visto che gli studenti del CdL Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche sono per la maggior parte infermieri o ostetrici già in servizio presso strutture ospedaliere del territorio, ma per la mancanza di una formazione specifica al ruolo dirigenziale al quale il CdLM dovrebbe preparare.

*Proposte*

La CPDS ritiene opportuno suggerire una riorganizzazione delle attività di tirocinio che tenga conto dell'esigenza avanzata dagli studenti di una formazione maggiormente specifica.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

La sezione dedicata al CdL in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche sul sito della Scuola di Medicina presenta le medesime criticità sottolineate nella precedente relazione della CPDS; mancano infatti tutti i programmi didattici e le informazioni relative alle modalità di esame, mentre sono presenti le informazioni relative agli insegnamenti e ai docenti assegnatari degli stessi.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce come sia fondamentale l'aggiornamento delle informazioni specifiche per ciascun CdL e ritiene opportuno segnalare alla Scuola di Medicina e al Presidente del CdL le carenze riscontrate affinché, come avvenuto per la maggioranza degli altri CdL di Ateneo, anche la pagina dedicata al per il CdLM in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche possa venire aggiornata.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e testimonia una buona consapevolezza delle problematiche rivelate dagli indicatori, in particolare quella relativa alla totale mancanza di internazionalizzazione. Viene anche messo in luce come risulti difficile dare un giudizio generale sull'andamento del CdL per il quale l'anno di prima attivazione (AA 19-20) ha coinciso con la riorganizzazione delle attività didattiche dovuta alla pandemia da COVID-19.

Non essendo trascorsi 3 anni dall'attivazione del CdL non è presente un documento di riesame ciclico.

##### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare specifiche proposte di miglioramento.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Non sono però stati popolati i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), B2.c (Calendario sessioni prove finali), C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (efficacia esterna) e C3 (Opinioni ente e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare e extracurriculare), che risultavano vuoti già nell'AA 19-20, come sottolineato nella precedente relazione della CPDS.

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

##### *Proposte*

Si sottolinea l'importanza di un costante aggiornamento della SUA-CdS volto a colmare eventuali carenze che, soprattutto per corsi di recente istituzione, possono essere dovute anche alla mancanza di alcuni dati in fase di avvio del corso. Relativamente al problema tecnico che impedisce la visualizzazione dei PDF vale quanto suggerito nella premessa.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Dagli incontri tra CPDS e studenti del CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche è emersa l'esigenza di una revisione del piano di studi volta ad includere un maggior numero di insegnamenti in area economico-gestionale. La CPDS ritiene utile segnalare tale esigenza ed invitare il Presidente ed il Consiglio di CdS a valutarne la fattibilità, anche in relazione alle competenze disponibili in Ateneo.

**CdS-Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate  
(Classe LM-67 e LM-68)  
Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**(Il CdS è stato attivato per la prima volta nell'AA 2020-21)**

**Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Sono disponibili per l'analisi pochissimi questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 9, massimo 13) per un totale di 192 per 9 corsi di insegnamento.

I punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono per alcune domande superiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia e sono sempre lievemente inferiori a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia per ciascuna domanda punteggi mediamente superiori per i 2 corsi di insegnamento caratterizzanti rispetto ai 7 insegnamenti di area medica. Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è medio-alto per la maggior parte dei corsi.

*Proposte*

Lo scarso numero di questionari, la mancanza di riferimenti ad anni precedenti ed il mancato inserimento di tutti i docenti non consentono di formulare delle specifiche proposte. La CPDS auspica di poter avere a disposizione per il prossimo AA dati più consistenti su cui basare una analisi più articolata da cui trarre spunti per eventuali proposte migliorative; si rimanda pertanto alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Le lezioni sono state erogate tramite la piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming. Vista l'impossibilità di svolgimento delle attività di pratiche a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, queste sono state trasformate in attività di tirocinio incentrate su simulazioni di specifiche attività motorie anche mediante l'uso di materiale multimediale.

*Proposte*

La CPDS esprime il proprio apprezzamento per la razionalizzazione del piano di studi proposta dal Presidente del CdL relativamente al CI di Scienze Mediche applicate allo Sport nel quale confluivano 8 insegnamenti che è stato sdoppiato in 2 CI. Altrettanto positiva è la proposta di istituire una commissione tirocini.

**Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda solo il 26,04% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa modalità di svolgimento dell'esame.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia numerose carenze. Infatti, pur essendo indicati tutti i docenti titolari tranne due, i programmi dei corsi sono presenti solo per alcuni insegnamenti e in tal caso sono spesso poco completi. Le informazioni relative ai tirocini, ai corsi a scelta ed alla prova finale sono del tutto assenti.

### *Proposte*

Appare indispensabile una azione decisa e capillare di sensibilizzazione e responsabilizzazione dei docenti da parte del Presidente acciocché si adoperino fattivamente sia per colmare le evidenti lacune evidenziate riguardo la comunicazione diretta con gli studenti relativamente allo svolgimento del corso ed alle modalità di esame sia per inserire le relative informazioni sul sito in maniera tempestiva e completa. A tale scopo la CPDS auspica che possa essere individuato un responsabile dell'aggiornamento e della verifica della pagina web.

## **Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### *Analisi*

La SMA compare tra i CdL anziché tra i CdLM. Essa è completa e, tenendo ben presente il fatto che il CdLM è di nuova istituzione e che le attività didattiche sono iniziate proprio nell'AA 2020-21, è arricchita da alcune considerazioni di interesse. In particolare, si preconizza un potenziamento dell'attrattività e si evidenzia che, se da una parte vi è una buona presenza di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti, è ancora relativamente elevato il numero complessivo dei docenti non di ruolo.

Poiché il CdL è di nuova istituzione non è presente Il Rapporto di Riesame Ciclico.

### *Proposte*

La CPDS auspica che vengano messe in essere le opportune attività di divulgazione della presenza e del ruolo del CdLM incrementandone l'attrattività e che il corpo docente possa essere incrementato con docenti di ruolo.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### *Analisi*

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza; sono vuoti solamente i quadri A1.b, A2.a e C3. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF ed i link presenti.

### *Proposte*

Si auspicano un maggior aggiornamento ed una maggiore manutenzione della pagina web.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.  
Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte.

**CDS-Ingegneria Informatica e Biomedica (Classe L-8)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Il numero di questionari analizzati per il CdL in Ingegneria Biomedica ed Informatica appare sufficiente (totale di 2254 per 33 insegnamenti totali), anche se è da notare la forbice particolarmente ampia che va da un minimo di 5 questionari per un corso ad un massimo di 165. I punteggi complessivamente non si discostano dalle medie di Scuola e di Ateneo; i punteggi ottenuti nelle due domande con formulazione negativa suggeriscono un sufficiente grado di attenzione degli studenti nel compilare i questionari.

*Proposte*

La CPDS ritiene comunque opportuno suggerire, come detto per altri CdL ed in premessa, di valutare la possibilità di un'ulteriore revisione dei questionari e ribadisce come sia necessario continuare a sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di tale strumento.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. La didattica frontale è stata svolta regolarmente tramite lezioni on-line. Il tirocinio è stato svolto regolarmente, utilizzando esclusivamente i laboratori universitari ed in parte attività tutorate on-line, non potendo attivare a causa dell'emergenza sanitaria le frequenze presso le aziende convenzionate.

*Proposte*

Non si ritiene di dover avanzare proposte in merito.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La sezione dedicata al CdL in Ingegneria Biomedica ed Informatica è, come già a partire dallo scorso AA, completa ed aggiornata. Per la maggioranza dei CI le informazioni relative alle modalità di accertamento delle competenze contengono indicazioni specifiche (es. in forma orale o scritta e, se scritto, numero e tipologia di domande). Risulta al contrario spesso non puntuale la pubblicazione e l'aggiornamento dei calendari di esame. In particolare, in occasione della sessione autunnale, il calendario è stato reso disponibile ad esami già in corso, provocando quindi disagi organizzativi agli studenti.



### *Proposte*

La CPDS ritiene opportuno sottolineare l'importanza di un costante aggiornamento della sezione dedicata al CdL anche per quanto riguarda i calendari degli esami e delle lezioni.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e testimonia una buona consapevolezza delle problematiche rivelate dagli indicatori. Viene anche discussa l'efficacia delle misure correttive implementate quali ad es. l'adesione al progetto finanziato dal MIUR INGEGNERIA POT, che prevede anche l'attivazione di corsi di azzeramento. Viene inoltre sottolineato l'andamento altalenante nei diversi anni degli indicatori relativi all'internazionalizzazione, forse dovuto ad un ritardo nel caricamento dei CFU conseguiti all'estero, che rende difficile la valutazione dell'efficacia delle misure volte a migliorare questo aspetto di fondamentale importanza per il CdL.

L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare specifiche proposte di miglioramento.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdS in Ingegneria Biomedica ed Informatica dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza.

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

#### *Proposte*

Si sottolinea l'importanza di un costante aggiornamento della SUA-CdS volto a colmare eventuali carenze. Relativamente al problema tecnico che impedisce la visualizzazione dei PDF vale quanto suggerito nella premessa.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.

**CdS in Scienze Motorie e Sportive (L-22)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

È disponibile per l'analisi un congruo numero di questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 95, massimo 292) per un totale di 4.796 per 34 corsi di insegnamento.

I punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono inferiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia ed a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia una certa disomogeneità dei punteggi con una forbice che per quasi tutte le domande supera i 2 punti. Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è piuttosto elevato nella maggior parte dei casi; anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente (2,21) tra il punteggio massimo e quello minimo.

All'interno del CdL gli insegnamenti caratterizzanti ottengono prevalentemente punteggi superiori alla media, mentre gli insegnamenti di area biomedica, quelli di area economico-giuridica, quelli di area informatico-biomeccanica e quelli di area sociologica ottengono prevalentemente punteggi inferiori alla media. In dettaglio, le domande 1 (*l'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo*) e 2 (*i CFU assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto*) ottengono punteggi inferiori rispetto alle altre domande; a tal proposito la *Sotto-CPDS* del CdL fa rilevare che alcuni degli argomenti presenti nei programmi di alcuni degli insegnamenti di area biomedica, economico-giuridica, informatico-biomeccanica e sociologica non sono allineati alle competenze specifiche del CdL; ciò da una parte rende difficoltoso l'apprendimento di quegli argomenti (ed impatta negativamente sul punteggio della domanda 1), dall'altra parte appesantisce il carico di lavoro (ed impatta negativamente sul punteggio della domanda 2). In particolare, il carico didattico (valutato dalla domanda 2), come già evidenziato negli anni precedenti, è ancora ritenuto eccessivo da una parte degli studenti. Si è inoltre rilevato che alcuni insegnamenti ottengono prevalentemente punteggi inferiori alla media degli altri insegnamenti. Infine, alcuni insegnamenti non risultano nei tabulati inviati dal PQA alla CPDS in quanto i nominativi dei docenti non sono stati tempestivamente caricati sulla piattaforma UGOV; ciò limita la possibilità di una valutazione globale del CdL.

*Proposte*

La CPDS ha condiviso con la *Sotto-CPDS* del CdL le seguenti proposte: avviare dei corsi di azzeramento propedeutici agli insegnamenti di area biomedica, economico-giuridica, informatico-biomeccanica e sociologica da svolgere prima dell'inizio delle lezioni curricolari; evidenziare il ruolo di questi insegnamenti all'inizio dell'anno accademico organizzando un incontro motivazionale e predisponendo un documento di benvenuto per le matricole; chiedere al Presidente del CdL di incontrare i docenti titolari degli insegnamenti che hanno registrato punteggi prevalentemente inferiori alla media per individuare le eventuali criticità che hanno determinato le valutazioni negative ed individuare in maniera condivisa i correttivi atti ad eliminarle; sollecitare gli uffici competenti al rispetto delle scadenze previste per il caricamento dei dati sulla piattaforma UGOV. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

## **Quadro B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### *Analisi*

Le lezioni sono state erogate tramite la piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming. Vista l'impossibilità di svolgimento delle attività di pratiche a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, queste sono state trasformate in attività di tirocinio incentrate sulla storia e cultura dei singoli sport.

A fronte della messa a regime delle strutture destinate allo svolgimento delle attività pratiche, resta il nodo della disponibilità di una piscina (che la *Sotto-CPDS* auspica che possa essere ubicata nel comune di Catanzaro e non in provincia e che dovrebbe mettere a disposizione uno spazio-acqua adeguato al numero degli studenti) e di una struttura per la pratica del tennis.

#### *Proposte*

La CPDS ha condiviso con la *Sotto-CPDS* del CdL le seguenti proposte: nel rispetto dell'obbligo di dover procedere ad una gara pubblica per convenzionare le strutture esterne, individuare la piscina nel territorio del comune di Catanzaro o in centri limitrofi, opzionando uno spazio-acqua adeguato alle esigenze; valutare le strutture del CUS per la pratica del tennis.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda il solo il 40,54% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa le modalità di svolgimento dell'esame. Il dato è inferiore a quello registrato lo scorso AA, ma vanno considerate sia l'introduzione del nuovo questionario (con una scala di valutazione diversa) sia la formulazione negativa della domanda che può aver indotto un certo numero di studenti al malinteso.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia alcune carenze. Sono indicati tutti i docenti titolari tranne tre, i programmi dei corsi sono presenti per la maggior parte degli insegnamenti ma in qualche caso sono poco completi o non aggiornati. Le informazioni relative ai tirocini, ai corsi a scelta ed alla prova finale sono del tutto assenti.

La *sotto-CPDS* del CdL ha riportato il maggior gradimento degli studenti per la forma scritta nello svolgimento degli esami.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene utile una azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione dei docenti da parte del Presidente acciocché si adoperino fattivamente sia per colmare le lacune evidenziate riguardo la comunicazione diretta con gli studenti relativamente allo svolgimento del corso ed alle modalità di esame sia per inserire le relative informazioni sul sito in maniera tempestiva e completa. A tale scopo la CPDS auspica che possa essere individuato un responsabile dell'aggiornamento e della verifica della pagina web.

La CPDS ha condiviso con la *Sotto-CPDS* del CdL la proposta di portare a conoscenza dei docenti questa richiesta, nel rispetto della libertà didattica degli stessi; in particolare, potrebbero essere

previsti, soprattutto per gli insegnamenti facenti parte dei corsi integrati con più materie, degli esoneri.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La SMA è succinta ed aggiornata al 2021. In particolare, evidenzia la riduzione di alcuni indicatori: percentuale di laureati entro la durata normale del corso, percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (attualmente risultano non coperti 3 corsi su un totale di 27), percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è del 2019.

#### *Proposte*

La CPDS fa proprie le proposte presenti nella SMA: individuazione degli insegnamenti in cui gli studenti riscontrano maggiori difficoltà e coinvolgimento dei docenti titolari degli stessi nell'individuazione di modalità e percorsi didattici più fruibili dagli studenti, implementazione della rete di contatti con le strutture del territorio, richiesta di ulteriore impegno da parte dell'Ateneo nel reclutamento di docenti nei SSD caratterizzanti.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

Come già riportato lo scorso anno, le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono aggiornate ed idonee per chiarezza e completezza; rimangono vuoti solamente i quadri C3, D4, D5 e Sintesi del parere del comitato regionale di coordinamento (pag. 30). Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

#### *Proposte*

Si auspicano un maggior aggiornamento ed una maggiore manutenzione della pagina web.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

#### *Analisi*

La *sotto-CPDS* del CdL ha evidenziato la carenza di informazioni sulla struttura dei corsi e sul calendario delle lezioni e degli esami (soprattutto in caso di modifiche degli orari), la scarsa fruibilità del sito che per tale motivo è poco utilizzato dagli studenti, la carenza di conoscenza del percorso di studi, della struttura dei corsi e delle strutture (sito web, manager della didattica) deputate alla gestione delle attività burocratiche, la scarsa aderenza alle indicazioni contenute nei programmi di studio anche relativamente ai libri di testo (molti esami vengono preparati utilizzando dispense apocriefe contenenti appunti delle lezioni incompleti ed arricchiti di informazioni spesso scorrette).

### *Proposte*

La CPDS ha condiviso con la *Sotto-CPDS* del CdL le seguenti proposte: istituzione di uno “sportello informativo” gestito su base volontaria da alcuni studenti del 3° anno (cui potrebbe essere riconosciuto un incentivo in termini di CFU); istituzione di un “manager informatico” per la ristrutturazione (eventualmente con la “consulenza” degli studenti dello “sportello informativo”) dei siti dedicati al PQA ed alla Scuola di Medicina e Chirurgia (al fine di migliorarne la veste grafica e di renderli più intuitivi) e per un più tempestivo aggiornamento di tutti i documenti ufficiali caricati sul web (tale figura potrebbe essere di supporto nella soluzione di aspetti di natura tecnica, quali l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link inseriti); creazione di un'app per smartphone che renda accessibili le stesse informazioni del sito web in formato idoneo al dispositivo mobile; maggior coordinamento tra i due manager didattici (anche nell'ottica dell'ottimizzazione delle risorse) e tra loro e la piattaforma web/app; effettuare all'inizio dell'anno accademico un incontro motivazionale nel corso del quale fornire indicazioni sul percorso di studi, sulla struttura dei corsi, sulle strutture deputate alla gestione delle attività burocratiche, sulla possibilità di partecipazione al programma Erasmus; elaborare un documento di benvenuto per le matricole al fine sia di fornire le informazioni di cui sopra, sia di stimolare la nascita di un senso di appartenenza.

**CdS-Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva (L-24)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

È disponibile per l'analisi un congruo numero di questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 62, massimo 256) per un totale di 4.139 per 27 corsi di insegnamento.

I punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono quasi sempre inferiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia ed a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia una certa disomogeneità di punteggio con una forbice che per 2 domande supera i 3 punti (1,18-3,30). Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è elevato o molto elevato nella maggior parte dei casi; anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente tra il punteggio massimo e quello minimo (2,73).

*Proposte*

La CPDS ritiene che le singole situazioni di minor soddisfazione evidenziate da alcune domande limitatamente ad alcuni corsi di insegnamento possano essere affrontate in prima istanza all'interno del CI di appartenenza e successivamente con il Presidente del CdL. Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno registrato un grado di soddisfazione complessiva prevalentemente inferiore alla media, la CPDS ritiene che sia opportuno sensibilizzare il Coordinatore del CdL affinché possa incontrare i docenti titolari degli stessi per individuare le eventuali criticità ed individuare in maniera condivisa i correttivi atti ad eliminarle. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Le lezioni sono state erogate tramite la piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming. Il piano di studi non prevede attività di tirocinio, ma un laboratorio che è stato anch'esso svolto con modalità telematica.

*Proposte*

Non si ritiene di avanzare specifiche proposte di miglioramento.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda il solo il 60,51% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa modalità di svolgimento dell'esame. Il dato, ancorché piuttosto elevato rispetto ad altri CdL, è inferiore a quello registrato lo scorso AA, ma vanno considerate sia l'introduzione del nuovo questionario (con una scala di valutazione diversa) sia la formulazione negativa della domanda che può aver indotto un certo numero di studenti al malinteso.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia alcune carenze. Infatti, non sono indicati 5 docenti titolari; inoltre, le informazioni sul programma, sulle modalità di esame, etc. sono sì presenti per la maggior parte dei corsi di insegnamento, ma spesso risultano incomplete. Le informazioni relative ai corsi a scelta ed alla prova finale sono del tutto assenti.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene utile una azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione dei docenti da parte del Presidente acciocché si adoperino fattivamente sia per colmare le lacune evidenziate riguardo la comunicazione diretta con gli studenti relativamente allo svolgimento del corso ed alle modalità di esame sia per inserire le relative informazioni sul sito in maniera tempestiva e completa. A tale scopo la CPDS auspica che possa essere individuato un responsabile dell'aggiornamento e della verifica della pagina web.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

La SMA è aggiornata e completa. Vengono evidenziate le problematiche relative all'attrattività, alla regolarità delle carriere, alla percentuale di abbandoni ed all'internazionalizzazione. I punti di forza vengono individuati nel grado di soddisfazione dei laureati e dei laureandi e nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso

Il Rapporto di Riesame Ciclico è del 2019.

##### *Proposte*

La CPDS concorda con la decisione del CdL di coinvolgere il GAQ nella ricerca di strategie efficaci a mitigare le problematiche evidenziate (ad es., intensificare i percorsi di tutoraggio e di orientamento). Per ciò che attiene all'internazionalizzazione si richiama a quanto argomentato in premessa.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono complete ed idonee per chiarezza e completezza; sono vuoti solamente i quadri C3 e D4. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

##### *Proposte*

Si auspica una maggior manutenzione della pagina web.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte.



**CDS-Assistenza Sanitaria (L/SNT-4)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Per il CdL di Assistenza Sanitaria, è disponibile un esiguo numero di questionari (459 totali, minimo 1 massimo 35 per un totale di 38 insegnamenti). Tutti i punteggi, tranne quelli delle domande con formulazione negativa, sono inferiori rispetto a quelli degli altri CdL, pur attestandosi su valori di sufficienza. Particolarmente basso (6,82 vs. una media di scuola di 7,55 e di Ateneo di 7,83) il punteggio relativo alla domanda D6 sulla partecipazione attiva alle lezioni. Né questa né altre difficoltà sono però emerse dagli incontri tra CPDS e rappresentanti del CdL. I punteggi per le domande D3 e D8, con formulazione negativa, sono in linea con la media di Scuola e di Ateneo suggerendo che almeno alcuni studenti non abbiano dedicato sufficiente attenzione alla compilazione dei questionari.

*Proposte*

La CPDS ritiene opportuno suggerire al Presidente e al Consiglio di CdL un incontro con gli studenti per discutere delle criticità emerse dai questionari. La CPDS ritiene inoltre che le situazioni di minor soddisfazione evidenziate da alcune domande possano essere dal Presidente del CdL. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

La didattica a distanza ha consentito un temporaneo superamento delle difficoltà logistiche che i precedenti AA avevano caratterizzato il CdL InterAteneo in Assistenza Sanitaria, per il quale le lezioni si erano svolte per metà presso il Campus "Salvatore Venuta", Località Germaneto, Catanzaro, e per metà presso il Campus Arcavacata di Rende (Università della Calabria). Le lezioni sono state rese disponibili on-line con tempistica adeguata e gli studenti si dichiarano soddisfatti. Ugualmente è positivo il giudizio sulle attività di formazione pratica che si sono però svolte interamente on-line.

*Proposte*

Vista la relativamente recente attivazione del CdL ed il fatto che l'organizzazione dell'AA 20-21 è stata fortemente condizionata dalla pandemia si ritiene opportuno attendere almeno il termine del prossimo AA per un giudizio sulle azioni intraprese nel I semestre dell'AA 19-20 al fine di risolvere i problemi logistici.

La CPDS ritiene comunque opportuno ribadire quanto sottolineato nelle precedenti relazioni sulla necessità di una organizzazione delle lezioni che, pur nel rispetto della peculiarità organizzative insite in un CdL Interateneo, minimizzi le difficoltà logistiche per gli studenti. Una possibile soluzione potrebbe essere far frequentare tutte le lezioni del I anno a Catanzaro e tutte quelle del II

anno a Cosenza. Il I anno prevede infatti una serie di insegnamenti comuni ad altri CdL dell'area delle Professioni Sanitarie che vengono erogati nella sede di Catanzaro nell'ambito del così detto "tronco comune". Le lezioni caratterizzanti del II anno ed il tirocinio formativo potrebbero invece essere svolti presso l'Ateneo della Calabria. La suddivisione tra le due sedi su base annuale invece che semestrale rappresenterebbe un vantaggio per gli studenti, che potrebbero ad es. attivare contratti di affitto annuali nei pressi della sede di frequenza dell'anno.

## **Quadro C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La sezione del sito web della Scuola di Medicina dedicata al CdL in Assistenza Sanitaria appare, come già evidenziato nella precedente relazione della CPDS, carente di informazioni. Mancano infatti tutti i programmi didattici; non sono riportate, per nessuno degli esami previsti, le modalità di accertamento delle conoscenze e, per alcuni esami, non vengono riportati neanche i nominativi ed i contatti dei docenti assegnatari.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce come sia fondamentale l'aggiornamento delle informazioni specifiche per ciascun CdL e ritiene opportuno segnalare alla Scuola di Medicina e al Presidente del CdL le carenze riscontrate affinché la pagina dedicata al CdL in Assistenza Sanitaria possa venire aggiornata.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare sintetico, anche in relazione, come sottolineato nel documento medesimo, alla ancora limitata disponibilità di indicatori dovuta al fatto che il CdL è stato attivato solo a partire dall'AA 18-19. Non viene avanzata alcuna proposta per affrontare le criticità riscontrate.

Non essendo trascorsi 3 anni dall'attivazione del CdS non è presente un documento di riesame ciclico.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che possa essere utile invitare il Presidente ed il Consiglio di CdL a sfruttare la SMA ed il prossimo riesame ciclico per affrontare in modo propositivo le criticità evidenziate dalla lettura degli indicatori.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Assistenza Sanitaria dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Come già riportato nella relazione dell'AA 19-20, tutti i quadri sono aggiornati; l'unica problematica, riscontrata e sottolineata già nel precedente AA, è relativa all'impossibilità di visualizzare i PDF, sia quello presente nel quadro Al.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), sia quelli dei quadri B. Tale problema, probabilmente di natura meramente tecnica, è comune a tutti i CdL coordinati dalla Scuola di Medicina.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

#### **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.

**CDS-Fisioterapia (L/SNT-2)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

Il numero di questionari disponibili per l'analisi appare sufficiente (minimo 17 massimo 77 per un totale di 2504 per 61 insegnamenti). I punteggi non si discostano dalla media di Scuola e di Ateneo. I punteggi più bassi, comunque sempre in linea con quelli degli altri CdL, si osservano per la domanda D1 (organizzazione del percorso formativo atta a fornire le conoscenze necessarie per affrontare uno specifico insegnamento, punteggio medio 7,06) e D2 (corrispondenza CFU effettivo carico didattico, punteggio medio 7,08). L'esigenza di un alleggerimento del carico didattico si evinceva anche dalle domande relative a tale problema presenti nella precedente versione dei questionari ed era stata sottolineata nelle precedenti relazioni della CPDS.

##### *Proposte*

Si ritiene opportuno invitare il Presidente del CdL a prendere in considerazione la richiesta degli studenti relativamente ad una revisione dei programmi didattici al fine di raggiungere una migliore corrispondenza tra carico didattico effettivo e CFU.

Si ritiene, come detto per altri CdL, inoltre opportuno valutare la possibilità di un'ulteriore revisione dei questionari e si ribadisce come sia necessario continuare a sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di tale strumento.

### **Quadro B**

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

##### *Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. Le lezioni sono comunque state rese disponibili puntualmente e non sono state riscontrate difficoltà organizzative.

Il tirocinio è ripreso in presenza a partire da febbraio (grazie all'inizio delle vaccinazioni), ma si sono riscontrate difficoltà nel garantire a tutti gli studenti la possibilità di espletare la totalità delle ore di tirocinio previste dal piano di studi del CdL in quanto alcune sedi convenzionate avevano smesso di accogliere gli studenti a causa della situazione pandemica.

##### *Proposte*

Il problema relativo al tirocinio è già in fase di risoluzione in quanto, a seguito di confronto tra gli studenti e il Presidente del corso e la Coordinatrice del tirocinio, sono state riattivate le sedi convenzionate che avevano sospeso la propria disponibilità.

### **Quadro C**

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

##### *Analisi*

La sezione dedicata al CdL in Fisioterapia sul sito della Scuola di Medicina è, come già lo scorso anno, totalmente completa e le informazioni relative ai singoli insegnamenti sono ora facilmente accessibili per tutti i CI. Si segnala invece qualche ritardo nel caricamento e aggiornamento dei calendari degli esami e delle lezioni.

#### *Proposte*

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

Inoltre, la CPDS fa proprie le richieste degli studenti relativamente all'istituzione di uno "sportello informativo" gestito su base volontaria da alcuni studenti del 3° anno.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e testimonia una buona consapevolezza delle problematiche rivelate dagli indicatori, in particolare si prende atto della flessione relativa alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso e viene riportato come per cercare di risolvere tale difficoltà si sia proceduto a rivedere il regolamento relativamente alla propedeuticità di alcuni esami.

La scheda di Riesame ciclico è del 2018 e non è stata aggiornata nel 2021.

##### *Proposte*

Si sottolinea la necessità di procedere ad un riesame ciclico, essendo trascorso un triennio dall'ultimo effettuato.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Fisioterapia dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza ed è stato aggiornato il nominativo del coordinatore del CdL. Rimane tuttavia vuoto, come già sottolineato nella precedente relazione della CPDS, il quadro A4b1 (Conoscenza e capacità di comprensione)

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

##### *Proposte*

Si sottolinea l'importanza di un costante aggiornamento della SUA-CdS volto a colmare anche le residue carenze. Relativamente al problema tecnico che impedisce la visualizzazione dei PDF vale quanto suggerito in premessa.

### **Quadro F**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Si riscontrano ritardi nell'assegnazione di alcuni insegnamenti a docenti a contratto (ad es. per l'insegnamento di Informatica) che si traducono in ritardi nell'erogazione delle lezioni frontali e nello slittamento delle date d'esame. Si ritiene importante far presente questo problema, già riscontrato in precedenza ed in buona parte risolto per altri CdL di Ateneo, alle strutture didattiche affinché pongano la massima attenzione alla tempistica di emanazione dei bandi per il reclutamento dei docenti a contratto.

**CDS in Infermieristica (Classe L/SNT-1)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Il numero di questionari disponibili è elevato, il corso è infatti il secondo più numeroso di Ateneo, dopo Medicina e Chirurgia; il numero di questionari compilati da studenti di Infermieristica è pari a 16.299 corrispondente al 30% del totale dei questionari compilati per la scuola di Medicina (minimo 86 massimo 516 per un totale di 66 insegnamenti). L'elevato numero di questionari condiziona significativamente la media dei punteggi di Scuola e di Ateneo, di conseguenza nessuno dei punteggi del CdL di Infermieristica si discosta in modo significativo dalle medie generali. Il punteggio più basso (pari a 7,02) si ha per la domanda D2, relativa alla corrispondenza tra CFU e carico didattico; questo problema è emerso anche nell'ambito degli incontri tra CPDS e rappresentanti del CdL. I punteggi delle domande con formulazione negativa sembrano riflettere una compilazione consapevole e corretta dei questionari, a differenza di quanto riscontrato per altri CdL, probabilmente l'azione informativa dei rappresentanti degli studenti (molti dei quali iscritti loro stessi al CdL in Infermieristica) è stata maggiormente efficace nel chiarire la funzione e l'utilità dei questionari. Gli studenti ritengono però che i nuovi questionari, pur migliorati, non siano ancora completamente rispondenti alle loro esigenze e individuano le seguenti carenze:

-Domande eccessivamente generiche che non consentono di ottenere risposte specifiche a reali problematiche;

-Impossibilità di esprimere un commento aperto;

-Domande relative ad argomenti relativamente poco critici ed assenza di domande che consentirebbero di individuare le reali criticità;

Sembra inoltre permanere un certo grado di diffidenza relativamente al fatto che i questionari siano effettivamente anonimi.

*Proposte*

La CPDS ritiene di poter condividere il suggerimento degli studenti del CdL in Infermieristica relativamente ad una ulteriore modifica dei questionari volta a renderli più efficaci nel riflettere le reali esigenze degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Come per gli altri CdL, le attività del CdL in Infermieristica si sono svolte in modalità a distanza. Le lezioni sono sempre state caricate con puntualità e i docenti si sono mostrati disponibili a risolvere eventuali dubbi degli studenti. Le attività di tirocinio sono riprese in presenza fin da Aprile 2021, in quanto gli studenti del CdL sono stati tra i primi a ricevere il vaccino anti COVID-19, anche se è stato necessario, vista la numerosità degli iscritti, mantenere una parte delle attività online. Sono comunque state attivate nuove convenzioni per aumentare le strutture disponibili ad accogliere tirocinanti. Si sono riscontrati problemi con la ASP di Cosenza, in particolare

Castrovillari, che riceve un numero ridotto di studenti, a fronte di un elevato numero di persone interessate.

#### *Proposte*

La CPDS esprime apprezzamento per le nuove convenzioni attivate e sottolinea l'importanza di identificare un referente per ciascuna struttura per affrontare tempestivamente eventuali difficoltà organizzative.

### **Quadro C**

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### *Analisi*

La sezione dedicata al CdL in Infermieristica è, come già a partire dallo scorso AA, completa ed aggiornata. Per la maggioranza dei CI le informazioni relative alle modalità di accertamento delle competenze contengono indicazioni specifiche (es. in forma orale o scritta e, se scritto, numero e tipologia di domande).

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare alcuna proposta

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo e vengono evidenziati sia i punti di forza (attrattività del CdL, anche in relazione alla rivalutazione della figura dell'infermiere dovuta alla pandemia e alla possibilità di proseguire e completare il percorso formativo con la laurea magistrale in infermieristica) che i punti di debolezza (scarsa internazionalizzazione) del CdL.

L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare proposte specifiche di miglioramento. Si richiama comunque l'attenzione sugli interventi suggeriti nella premessa relativamente all'internazionalizzazione.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Infermieristica dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza. Tutte le sezioni presentano informazioni complete ed aggiornate, rimane tuttavia il problema, riscontrato già nei



precedenti AA e comune a tutte le SUA-CdS di Ateneo relativo all'impossibilità di visualizzare i PDF presenti nei quadri B accedendo alla pagina pubblica della PQA

### *Proposte*

La CPDS prende atto della totale completezza della SUA-CdS, già riscontrata con soddisfazione lo scorso AA ed auspica che anche il problema tecnico che impedisca la visualizzazione dei PDF possa essere risolto come argomentato in premessa.

### **Quadro F**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Dagli incontri tra la CPDS ed il CdL in Infermieristica sono emerse le seguenti criticità: programmi di alcuni insegnamenti ripetitivi e/o eccessivi rispetto al numero di CFU; docenti eccessivamente esigenti che non adeguano le nozioni alle esigenze formative del CdL in Infermieristica. Il Presidente ed il Consiglio di CdL sono a conoscenza di tali problematiche ed è stata già avviata un'azione di revisione dei programmi ed è stato affidato al coordinatore di ciascun CI il compito di verificare che gli obiettivi specifici del CdL vengano raggiunti e che non ci siano sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti. La CPDS esprime apprezzamento per questa iniziativa la cui efficacia verrà monitorata nel corso dell'AA 21-22.

**CdS in Logopedia (Classe L/SNT-2)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

È disponibile per l'analisi un esiguo numero di questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 9, massimo 46) per un totale di 838 per 39 corsi di insegnamento.

I punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono prevalentemente di poco superiori ai corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia e sempre di poco inferiori a quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia una forbice che per alcune domande supera i 3 punti (1,52-4,14). Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti (domanda 11) è abbastanza elevato nella maggior parte dei casi; anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente tra il punteggio massimo e quello minimo (8,96-6,76).

*Proposte*

Tenendo presente il notevole limite posto dall'esiguità dei questionari da cui scaturiscono le valutazioni, la CPDS ritiene comunque che le singole situazioni di minor soddisfazione evidenziate da alcune domande limitatamente ad alcuni corsi di insegnamento possano essere affrontate in prima istanza all'interno del CI di appartenenza e successivamente con il Presidente del CdL. Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno registrato un grado di soddisfazione complessiva prevalentemente inferiore alla media, la CPDS ritiene che sia opportuno sensibilizzare il Presidente del CdL affinché possa incontrare i docenti titolari degli stessi per individuare le eventuali criticità ed individuare in maniera condivisa i correttivi atti ad eliminarle. Più in generale si rimanda alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Le lezioni sono state erogate tramite la piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming. Vista l'impossibilità di svolgimento delle attività di tirocinio a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, queste sono state sostituite da corsi FAD e webinar.

*Proposte*

La CPDS esprime il proprio apprezzamento per la proposta del Coordinatore del CdL di apportare alcune modifiche al piano di studi per renderlo più aderente agli aspetti riabilitativi propri della professione.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### *Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda il solo il 40.81% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa modalità di svolgimento dell'esame. Il dato è inferiore a quello registrato lo scorso AA, ma vanno considerate sia l'introduzione del nuovo questionario (con una scala di valutazione diversa) sia la formulazione negativa della domanda che può aver indotto un certo numero di studenti al malinteso.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia alcune carenze. Infatti non sono indicati 3 docenti titolari; inoltre, i programmi dei corsi sono sì presenti per la maggior parte dei corsi di insegnamento, ma alcuni risultano incompleti. Le informazioni relative ai corsi a scelta, ai tirocini ed alla prova finale sono del tutto assenti.

### *Proposte*

La CPDS ritiene utile una azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione dei docenti da parte del Coordinatore acciocché si adoperino fattivamente sia per colmare le lacune evidenziate riguardo la comunicazione diretta con gli studenti relativamente allo svolgimento del corso ed alle modalità di esame sia per inserire le relative informazioni sul sito in maniera tempestiva e completa. A tale scopo la CPDS auspica che possa essere individuato un responsabile dell'aggiornamento e della verifica della pagina web.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La SMA è aggiornata fornisce una approfondita analisi degli indicatori che risultano tutti in linea o superiori con i valori di riferimento di Ateneo o nazionali o di area geografica. Fa eccezione l'internazionalizzazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è del 2019.

#### *Proposte*

Per ciò che attiene all'internazionalizzazione si richiama a quanto argomentato in premessa.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza aggiornate e complete; risultano non compilati solamente i quadri C3, D4 e D5. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

#### *Proposte*

Si auspicano un maggior aggiornamento ed una maggiore manutenzione della pagina web.

## **Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

**CDS-Ortottica e Assistenza Oftalmologica (L/SNT2)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

Si rimanda a quanto detto in premessa relativamente all'introduzione dei nuovi questionari. Il numero di questionari disponibili per l'analisi è particolarmente esiguo con un totale di soli 166 questionari compilati (massimo 10) e per 9 insegnamenti su 41 totali è presente addirittura un singolo questionario. Per il CdL di Ortottica e Assistenza Oftalmologica i punteggi sono globalmente inferiori alla media sia di Ateneo che di Scuola. In particolare, si nota il punteggio relativo alla domanda D1 (adeguatezza delle conoscenze pregresse) che risulta inferiore a tutti gli altri, sia pure pienamente "sufficiente", diversamente da quanto si verifica generalmente per gli altri CdL; questo potrebbe suggerire l'opportunità di operare una riorganizzazione del piano di studi, in particolare alla luce del fatto che sono gli insegnamenti clinico-chirurgici ad ottenere punteggi particolarmente bassi. Si nota come tale difficoltà degli studenti nell'affrontare corsi di materie non specifiche per il loro CdL ed erogate nell'ambito dei così detti "Tronchi Comuni (TC)" sia emersa anche nel corso dell'incontro tra i rappresentanti del corso e la CPDS.

##### *Proposte*

La CPDS ritiene opportuno invitare la Scuola di Medicina a valutare la possibilità di riorganizzare i TC, prendendo in considerazione l'aggregazione di CdL maggiormente affini tra loro ed eventualmente riducendo il numero di CdL per ciascun TC.

### **Quadro B**

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

##### *Analisi*

Nell'AA 20-21 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, non è quindi possibile valutare la disponibilità di aule ed attrezzature. Le lezioni sono comunque state rese disponibili puntualmente e non sono state riscontrate difficoltà organizzative. Le attività di tirocinio risultano regolarmente riprese non appena la situazione epidemiologica lo ha reso possibile e gli studenti si dichiarano pienamente soddisfatti.

##### *Proposte*

La CPDS non ritiene necessario avanzare specifiche proposte per quanto riguarda il Quadro B.

### **Quadro C**

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

##### *Analisi*

La verifica delle informazioni disponibili nell'area del sito web dedicata al CdL rivela l'assenza di programmi didattici e modalità di esame per 8 dei 10 CI erogati nell'AA 20-21; per i 2 CI per i

quali sono presenti informazioni solo in un caso viene specificato che l'esame si svolgerà in forma orale, mentre per il secondo CI si fa riferimento alle generiche modalità di accertamento delle conoscenze previste dal Regolamento di Ateneo.

Si sottolinea come la definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti nell'AA 20-21 sia stata complicata dalle incertezze legate alla pandemia da COVID-19, a causa delle quali non è stato possibile definire con adeguato anticipo se gli esami si sarebbero svolti in presenza o a distanza.

#### *Proposte*

Pur nella consapevolezza della peculiarità dell'AA 20-21, conseguente alla situazione sanitaria, la CPDS ritiene opportuno sottolineare ancora una volta quanto suggerito già nelle precedenti relazioni relativamente all'opportunità di individuare tra il personale della segreteria didattica una persona responsabile del puntuale aggiornamento dell'area dedicata al singolo CdL alla quale studenti e docenti possano fare riferimento.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare molto completo e dettagliato. Si evidenzia un apparente peggioramento di molti indicatori che potrebbe però essere un artefatto dovuto al ridotto numero di studenti del CdL e dell'attivazione dello stesso ad anni alterni. Viene sottolineato anche come una problematica del CdL sia rappresentata dalle incerte prospettive lavorative dei laureati; questione che evidentemente non può essere risolta all'interno del CdL o dell'Ateneo. Vengono illustrate le azioni intraprese per migliorare il numero di studenti con carriera regolare che sembra si stiano mostrando efficaci, soprattutto per gli studenti attualmente iscritti al II anno di corso.

L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

##### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare proposte di miglioramento.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

La CPDS ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Ortottica e Assistenza Oftalmologica dell'Università di Catanzaro.

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono idonee per chiarezza e completezza e le informazioni sono aggiornate. Il quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), che era vuoto nell'AA 19-20 è stato aggiornato. Il PDF in esso contenuto non risulta tuttavia visualizzabile, analogamente ai PDF presenti nei quadri B.

##### *Proposte*

Salvo quanto riportato in premessa per il problema tecnico relativo all'impossibilità di visualizzare i PDF, non si ritiene necessario avanzare proposte di miglioramento.

**Quadro F**  
**Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.

**CDS-Tecnico di Fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (L/SNT3)**  
**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Il numero di questionari disponibili per l'analisi è limitato (227 totali per 35 insegnamenti) e si va da un minimo di 1 (per 3 insegnamenti) ad un massimo di 20. Tutti i punteggi sono comunque in linea con le medie di Scuola e di Ateneo. I punteggi delle domande con formulazione negativa sembrano indicare che i questionari siano stati compilati con la opportuna attenzione, anche se permane probabilmente una certa diffidenza da parte degli studenti che condiziona le risposte non consentendo di sfruttare a pieno la potenzialità dei questionari quale strumento per l'identificazione delle problematiche del CdL.

*Proposte*

Si ritiene, come detto per altri CdL, opportuno valutare la possibilità di un'ulteriore revisione dei questionari e si ribadisce come sia necessario continuare a sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di tale strumento.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Premesso quanto evidenziato per gli altri CdL relativamente alle peculiarità organizzative dell'AA 20-21 non emergono specifiche criticità per il CdS in Tecnico di Fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare. L'attività didattica on-line si è svolta regolarmente. Le attività di tirocinio sono riprese in presenza grazie al fatto che il ridotto numero di studenti iscritti ha permesso di organizzarle in sicurezza, presso le unità operative interne al Campus. Sono mancate le attività che in AA precedenti venivano svolte presso altre sedi, ma nonostante tale carenza la formazione pratica degli studenti risulta pienamente soddisfacente.

*Proposte*

La CPDS non ritiene necessario avanzare specifiche proposte relativamente al Quadro B.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

La verifica delle informazioni disponibili nell'area del sito web dedicata al CdL rivela la totale assenza di programmi didattici e modalità di esame; sono presenti le informazioni relative ai docenti assegnatari e alla suddivisione dei CI. Nonostante il mancato aggiornamento del sito il punteggio medio delle domande con formulazione negativa D3 e D8, relative rispettivamente alla disponibilità di informazioni relative agli insegnamenti e alla chiarezza di presentazione delle modalità di esame sono addirittura migliori (quindi con valore numerici inferiori, vista la formulazione delle domande)



rispetto alla media di Scuola e di Ateneo. Questo, pur tenendo presente quanto detto al Quadro A sulla non completa affidabilità dei questionari, suggerisce che il contatto diretto con i docenti sia probabilmente stato sufficiente a compensare le lacune del sito web.

#### *Proposte*

La CPDS sottolinea come l'area del sito web dedicata al CdL ed in particolare ai programmi dei singoli insegnamenti sia totalmente priva di informazioni. Come già suggerito nelle precedenti relazioni, sarebbe utile individuare tra il personale della segreteria didattica una persona responsabile del puntuale aggiornamento dell'area dedicata al singolo CdL alla quale studenti e docenti possano fare riferimento.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale. Il documento appare completo; vengono riportati integralmente tutti gli indicatori; poiché questi sono comunque disponibili per la consultazione appare superfluo riportarli nella SMA e si suggerisce di ometterli, anche per uniformità con le SMA degli altri CdL. In ogni caso il documento testimonia una buona consapevolezza delle problematiche rivelate dagli indicatori, in particolare si evidenzia come il basso tasso di occupazione "post-laurea" continui ad essere una criticità sebbene siano stati banditi concorsi pubblici sia a livello regionale che nazionale. Si sottolinea inoltre come nel corso dell'AA 20-21 siano state incrementate le attività integrative e di tutoraggio grazie al contributo di esperti esterni all'Ateneo per migliorare la preparazione pratica dei laureati.

L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

Non si ritiene necessario avanzare specifiche proposte di miglioramento.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La Commissione ha analizzato la SUA-CdS disponibile sul sito ufficiale del CdL in Tecnico di Fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare dell'Università di Catanzaro. Le sezioni pubbliche della SUA-CdS appaiono sufficientemente idonee per chiarezza e completezza. Rispetto all'ultima relazione risalente al 2019 visto che nel 19-20 il CdS non era attivo, sono stati popolati i quadri A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita). Rimane invece vuoto il quadro A4-b.1 (Conoscenza e capacità di comprensione).

Nei Quadri B i PDF non sono visualizzabili.

#### *Proposte*

Si sottolinea l'importanza di un costante aggiornamento della SUA-CdS volto a colmare le residue carenze. Relativamente al problema tecnico che impedisce la visualizzazione dei PDF vale quanto suggerito per gli altri CdL coordinati dalla Scuola di Medicina.

## **Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.

**CdS-Tecniche di Laboratorio Biomedico (Classe L/SNT3)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### *Analisi*

È disponibile per l'analisi un modesto numero di questionari per ciascun corso di insegnamento (minimo 3, massimo 24) per un totale di 416 questionari per 38 corsi di insegnamento.

I punteggi medi del CdL riportati per le singole domande sono superiori a tutti i corrispettivi punteggi medi della Scuola di Medicina e Chirurgia ed alla maggior parte di quelli dell'Ateneo. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia una forbice che per alcune domande supera i 4 punti. Il grado di soddisfazione complessiva per i singoli insegnamenti è elevato o molto elevato nella maggior parte dei casi; anche per questa domanda si evidenzia una forbice evidente tra il punteggio massimo (10,00) e quello minimo (6,80)

##### *Proposte*

Lo scarso numero di questionari e la mancanza di riferimenti al precedente AA non consentono di formulare delle specifiche proposte; si rimanda pertanto alle proposte formulate nella premessa relativamente ad una più ampia visione delle reali esigenze ed opinioni degli studenti.

### **Quadro B**

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

##### *Analisi*

Le lezioni sono state erogate tramite la piattaforma (<https://elearning.unicz.it>) in forma videoregistrata; in taluni casi la videoregistrazione è stata effettuata contestualmente all'erogazione della lezione in modalità streaming. Gli studenti hanno lamentato qualche ritardo nei caricamenti. Vista l'impossibilità di svolgimento delle attività di pratiche di laboratorio a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, queste sono state trasformate in attività di tirocinio mediante seminari.

##### *Proposte*

Non si ritiene di avanzare specifiche proposte di miglioramento.

### **Quadro C**

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

##### *Analisi*

Relativamente alla domanda 8 che viene posta in negativo (*Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro*) si richiama quanto argomentato in premessa. A questa domanda il 55.52% degli studenti risponde con un punteggio pari o inferiore a 5 dichiarandosi perciò abbastanza o molto soddisfatto delle informazioni ricevute circa modalità di svolgimento dell'esame. Il dato, è piuttosto elevato rispetto ad altri CdL, ma va comunque considerata la formulazione negativa della domanda che può aver indotto un certo numero di studenti al malinteso.

La consultazione del sito della Scuola di Medicina e Chirurgia alla pagina dedicata al CdL evidenzia notevoli carenze. Infatti, non sono indicati 3 docenti titolari; inoltre, è presente il programma di un solo corso di insegnamento. Le informazioni relative ai corsi a scelta, al tirocinio ed alla prova finale sono del tutto assenti.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene inderogabile una azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione dei docenti da parte del Presidente acciocché si adoperino fattivamente per colmare le lacune evidenziate riguardo la comunicazione diretta con gli studenti relativamente allo svolgimento del corso ed alle modalità di esame ma soprattutto per inserire le relative informazioni sul sito in maniera tempestiva e completa. A tale scopo la CPDS auspica che possa essere individuato un responsabile dell'aggiornamento e della verifica della pagina web.

### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### *Analisi*

I dati riportati nella SMA sono aggiornati in parte al 2018, in parte al 2019 ed in parte al 2020  
Il Rapporto di Riesame Ciclico è del 2019.

##### *Proposte*

Essendo i dati completi ed esaustivi non si ritiene necessario avanzare proposte.

### **Quadro E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### *Analisi*

Le sezioni pubbliche della SUA-CdS sono aggiornate e complete; risultano non compilati solamente i quadri C3, D4 e D5. Si riscontra, come per tutti gli altri CdL, l'impossibilità di visualizzare i PDF e la maggior parte dei link presenti.

##### *Proposte*

Si auspicano un maggior aggiornamento ed una maggiore manutenzione della pagina web.

### **Quadro F**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS ribadisce l'utilità di individuare un responsabile dell'aggiornamento e della manutenzione delle pagine web dedicate al CdL, come argomentato in premessa.

**CDS in Tecnico di Neurofisiopatologia (L/SNT3)**  
**Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Analisi*

Il numero di questionari disponibili è estremamente esiguo con un totale di soli 92 (massimo 5 per corso di insegnamento); per 14 insegnamenti su 40 totali è presente addirittura un singolo questionario. Per tale motivo non si ritiene corretto elaborare alcun tipo di analisi i cui risultati potrebbero essere fuorvianti.

Dagli incontri tra la CPDS e i rappresentanti degli studenti è emersa una piena soddisfazione degli studenti anche relativamente agli insegnamenti del Tronco Comune, per i quali molti docenti hanno personalizzato i programmi in relazione agli interessi dei singoli corsi.

*Proposte*

La CPDS non ritiene necessario avanzare specifiche proposte relativamente al Quadro A.

**Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

*Analisi*

Premesso quanto evidenziato per gli altri CdL relativamente alle peculiarità organizzative dell'AA 20-21 non emergono specifiche criticità per il CdL in Tecnico di Neurofisiopatologia. Le attività di tirocinio sono riprese in presenza già da Ottobre 2020, grazie al fatto che il ridotto numero di studenti iscritti ha permesso di organizzarle in sicurezza, presso le unità operative interne al Campus. Sono mancate le attività che in AA precedenti venivano svolte presso altre sedi, ma nonostante tale carenza la formazione pratica degli studenti risulta pienamente soddisfacente.

*Proposte*

La CPDS non ritiene necessario avanzare specifiche proposte relativamente al Quadro B

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Analisi*

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti appare piena soddisfazione anche per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di esame.

La verifica delle informazioni disponibili nell'area del sito web dedicata al CdL rivela l'assenza di programmi didattici e modalità di esame per la totalità dei CI erogati nell'AA 20-21.

*Proposte*

Benché la fondamentale interazione diretta tra docenti e studenti abbia consentito a questi ultimi di avere chiare le modalità di accertamento delle conoscenze, la CPDS sottolinea come l'area del sito web dedicata al CdL ed in particolare ai programmi dei singoli insegnamenti sia totalmente priva di informazioni. Come già suggerito nelle precedenti relazioni, sarebbe utile individuare tra il personale della segreteria didattica una persona responsabile del puntuale aggiornamento dell'area dedicata al singolo CdL alla quale studenti e docenti possano fare riferimento.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### *Analisi*

La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale. Il documento appare completo e vengono evidenziate le principali problematiche del CdL (scarsa attrattività, basso livello di occupazione dei laureati). Viene riportata l'azione intrapresa per migliorare il numero di studenti con carriere regolari attraverso l'organizzazione di incontri con i coordinatori dei corsi integrati e l'avvio di tutoraggi per gli insegnamenti ritenuti più complessi, ma non se ne descrive l'esito. L'ultimo riesame ciclico effettuato risale al 2019 ed era stato commentato nella precedente relazione della CPDS.

#### *Proposte*

La CPDS ritiene che possa essere utile sottolineare al Presidente ed al consiglio di CdS l'opportunità offerta dalla SMA per affrontare in modo propositivo le criticità evidenziate dalla lettura degli indicatori e discutere l'efficacia di eventuali misure correttive intraprese.

## **Quadro E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### *Analisi*

La SUA-CdS risulta completa; anche i campi A1b e C1 che nell'ultima relazione della CPDS relativa al CdL in Tecnico di Neurofisiopatologia risultavano vuoti sono stati popolati. Le informazioni presenti nel campo A1b sono tuttavia estremamente generiche; il coordinatore del CdL dichiara solamente di non aver potuto incontrare le associazioni di settore a causa della pandemia da COVID-19. Si evidenzia come tutti i links risultino attivi, i PDF, in particolare quelli presenti nel quadro B, non risultano tuttavia ancora visualizzabili dalla pagina della PQA.

#### *Proposte*

La CPDS esprime soddisfazione per la completezza della SUA-CdS e non ritiene necessario avanzare altre proposte di miglioramento. Si riterrebbe utile provvedere a risolvere il problema tecnico, che rende i PDF non visualizzabili tramite accesso al sito della PQA.

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si ritiene necessario avanzare ulteriori proposte di miglioramento.