

Verbale del 1 Ottobre 2021

Il giorno 1 Ottobre 2021, dalle ore 15:00, per via telematica, ha avuto luogo la seduta del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

1) Relazione sull'Opinione degli studenti a.a. 2020/2021

Partecipano alla riunione i Proff. Francesco Ortuso (coordinatore), Donato Cosco, Pietro Hiram Guzzi, Anna Liberata Melania Sia ed il Dott. Michelino Avolio.

Si procede alla discussione:

Il PQA, approva la relazione sull'Opinione degli studenti, a.a. 2020/2021 allegata al presente verbale.

Avendo esaurito gli argomenti oggetto della discussione odierna, la seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro, 1 Ottobre 2021.

Prof. Francesco Ortuso

Prof. Donato Cosco

Prof. Pietro Hiram Guzzi

Prof.ssa Anna L. Melania Sia

Dott. Michelino Avolio



Rilevazione dell’Opinione degli Studenti
iscritti ai Corsi di Studio accreditati per l’A.A. 2020/2021

Il Presidio della Qualità dell’Ateneo “Magna Græcia” di Catanzaro (PQA), con il supporto dell’Area Servizi informatici, ha completato la raccolta delle opinioni degli studenti e resi disponibili i risultati, in forma aggregata, all’interno del proprio sito web all’indirizzo <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2020-2021>. La pubblicazione è stata effettuata il 11/08/2021.

I risultati, in forma disaggregata per insegnamento, sono stati trasmessi, il 21/09/2021, al Magnifico Rettore, alle Strutture didattiche e alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (per quanto di pertinenza), al Nucleo di Valutazione ed al Direttore Generale per gli adempimenti di competenza.

L’analisi statistica ha elaborato i dati aggregandoli sia per CdS, sia per singola UD. L’elaborazione ha riguardato tutti i CdS erogati dall’UMG nell’a.a. 2020/2021.

Il numero di questionari collezionati, dal 15/02/2021 al 31/07/2021 è stato poco più di 70000, tendenzialmente in linea con i numeri dello stesso periodo dell’a.a. precedente. Si evidenzia, ancora una volta, la mancata o tardiva registrazione dei docenti nella piattaforma UGOV. La suddetta criticità è stata già segnalata dal PQA nelle relazioni degli ultimi anni e, malgrado ciò, non è stata risolta; se il docente non è registrato nella piattaforma UGOV i relativi questionari non sono registrati compromettendo la qualità dell’analisi.

Il PQA, attraverso il PTA nella propria disponibilità, ha trasmesso a ciascun docente dell’Ateneo i risultati che riguardano le Unità Didattiche (UD) di cui lo stesso è affidatario. L’invio dei dati è avvenuto il 23 settembre 2021.

Per l’a.a. 2020/2021 si è passati dal precedente questionario ANVUR, costituito da 10 domande con 4 livelli di risposta, ad un nuovo questionario, costituito da 11 domande, in cui il livello di risposta è, però, stato incrementato fino a 10, dove il valore “1” indica “per niente d’accordo” ed il valore “10” “assolutamente d’accordo”. Di seguito una tabella riepilogativa delle domande:



PRESIDIO della QUALITÀ di ATENEIO
Università "Magna Græcia" di Catanzaro

1) L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2) I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
3) Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). <i>Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).</i>
4) Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento
5) Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti
6) Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7) I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni
8) Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
9) Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. <i>Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.</i>
10) Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
11) Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

La somministrazione dei questionari, attraverso la piattaforma informatica CINECA, messa a disposizione dall'Ateneo, è avvenuta all'atto della prenotazione, da parte degli studenti, all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. L'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico gestito dal CINECA e dall'Area Servizi Informatici di Ateneo.

Analizzando i risultati dei questionari aggregati per CdS, si conferma una generale soddisfazione degli studenti per la didattica erogata testimoniata dall'ampia maggioranza di risposte positive (dal 7 in su tranne che per le domande 3 e 8). Con il nuovo livello di misurazione si evidenzia un aumento (anche se di poco) del livello di gradimento in tutte le domande rispetto al sistema di misurazione precedente. Ciò suggerisce che l'estensione dei livelli di risposta fornisce dati più precisi e di maggiore utilità, consentendo interventi più mirati. Inoltre, sebbene permanga una certa diffidenza nei confronti dell'effettivo anonimato dei questionari, questa sembra essere mitigata dalle riflessioni inerenti alle statistiche fornite dalle domande 3 e 8. Queste due domande sono negazioni (3. *Le informazioni relative all'insegnamento NON sono sempre disponibili e aggiornate;* 8. *Le modalità di svolgimento dell'esame NON sono definite in modo chiaro.*) e, sebbene suscettibili di interpretazioni errate da parte dell'intervistato, possono essere considerate un



PRESIDIO della QUALITÀ di ATENEO
Università "Magna Græcia" di Catanzaro

controllo sull'attenzione prestata durante la compilazione dei questionari (si registra una media intorno al 5,6 per tutti i CdS). Le risposte alle domande 3 e 8 testimoniano una certa sensibilità da parte degli studenti sui temi proposti e sarà sicuramente necessario un intervento delle strutture didattiche per risolvere le criticità emerse. Il PQA è già intervenuto sulla qualità delle informazioni reperibili attraverso i siti web relativamente agli insegnamenti, alla disponibilità dei programmi e alle modalità di svolgimento degli esami. Diverse segnalazioni sono state rivolte alle strutture competenti che però non hanno portato ad una piena risoluzione delle criticità. Il PQA segnala la necessità di una maggiore attenzione e puntualità da parte delle Strutture didattiche, atteso che l'insufficienza di tali informazioni, oltre a rappresentare alcune delle cause di riduzione delle performance degli studenti, è uno degli indici per la valutazione dei CdS, come evidenziato anche nell'ultima Relazione dell'ANVUR da parte della CEV.

Il giudizio complessivamente positivo sulla didattica trova conferma anche nelle risposte alla domanda 11 (Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento), i cui risultati sono abbondantemente sopra quota 8 in quasi tutti i CdS.