

Verbale del 21 Settembre 2021

Il giorno 21 Settembre 2021, dalle ore 15:30, per via telematica, ha avuto luogo la seduta del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

**1) Verifica adempimenti SUA-CdS con scadenza ministeriale al 15 Settembre 2021**

**2) Rilevazione dell'opinione degli studenti, per singola unità didattica**

Partecipano alla riunione i Proff. Francesco Ortuso (coordinatore), Donato Cosco, Pietro Hiram Guzzi, Anna Liberata Melania Sia ed il Dott. Michelino Avolio.

Si procede alla discussione:

**1) Verifica adempimenti SUA-CdS con scadenza ministeriale al 15 Settembre 2021**

Il PQA, nella riunione del 27 Agosto 2021, aveva segnalato, a tutte le Strutture didattiche, diverse criticità nella documentazione pervenuta in relazione ai quadri della SUA-CdS la cui scadenza ministeriale era fissata per il 15 Settembre 2021.

A seguito dell'articolata segnalazione, la Scuola di Medicina e Chirurgia ha inviato la nota del Presidente, prot. 382 – pos. SPED del 27/08/2020, che descrive l'iter seguito dalla Scuola per l'identificazione dei docenti a contratto necessari alla propria offerta formativa. Nella medesima nota si riporta come alcune delle procedure di assegnazione fossero ancora in itinere, riservandosi di indicare i nominativi non appena disponibili. Ad oggi nessuna comunicazione è pervenuta al PQA.

Il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia ha inviato una comunicazione, a mezzo email del 16/09/2021, con l'indicazione di aver inserito nella piattaforma U-GOV i nominativi di tre docenti.

La Scuola di Farmacia e Nutraceutica non ha inviato alcuna comunicazione.

Il PQA ha quindi richiesto all'Area Programmazione e Sviluppo, a mezzo email del 17/09/2021, una verifica dell'avvenuto inserimento dei dati richiesti nelle SUA-CdS. In data odierna, ricevuti i dati di seguito riportati, è emerso come diversi docenti non siano stati inseriti in numerose SUA-CdS:

<b>Struttura didattica</b>	<b>Corso di Studio</b>	<b>N. INSEGNAMENTI, da erogarsi nel I semestre, CON COPERTURE MANCANTI</b>
DiGES	Economia aziendale e management	1/26
	Giurisprudenza	1/86
	Organizzazione delle amministrazioni pubbliche e private	1/62
	Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse	1/43
	Sociologia	2/15
SFN	Farmacia	2/23
SMC	Assistenza sanitaria	8/32
	Dietistica	2/18
	Fisioterapia	2/32
	Infermieristica	12/45
	Infermieristica (sede di RC)	12/15
	Medicina e chirurgia	19/70
	Odontoiatria e protesi dentaria	11/39
	Psicologia Cognitiva e Neuroscienze	1/7
	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	4/15
	Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva	3/17
	Scienze infermieristiche e ostetriche	1/25
	Scienze motorie e sportive	3/27
	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	3/21
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	4/19	

Alla luce di quanto sopra, il PQA non può esimersi dal segnalare come continui a permanere il mancato rispetto delle scadenze interne e, quest'anno, anche ministeriali. Il tutto non può che tradursi in un detrimento della qualità dei Corsi di Studio. Si ricorda che sul punto più volte si è espresso anche il Nucleo di Valutazione purtroppo senza alcun cambio di tendenza. Il PQA, a soluzione della criticità rilevata, propone agli Organi centrali di individuare i tempi entro cui:

- a) le Strutture didattiche dovranno richiedere all'Amministrazione centrale l'emanazione dei bandi e suggerire le relative Commissioni giudicatrici;
- b) l'Amministrazione centrale dovrà emanare i bandi;
- c) le Commissioni giudicatrici dovranno concludere i propri lavori.

Il PQA si rende fin d'ora disponibile al monitoraggio della suddetta procedura nel momento in cui gli saranno comunicate le date ed i tempi necessari.

## **2) Rilevazione dell'opinione degli studenti, per singola unità didattica**

La collezione dell'opinione degli studenti per singola unità didattica si è conclusa. Nel corrente anno accademico, si è passati dal precedente questionario ANVUR, costituito da 10 domande con 4 livelli di risposta, ad un nuovo questionario, costituito da 11 domande, in cui il livello di risposta è, però, stato incrementato fino a 10, dove il valore 1 indica "per niente d'accordo" ed il valore 10 "assolutamente d'accordo". Di seguito sono riportate le domande rivolte agli studenti:

- 1) L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
- 2) I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. *Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.*
- 3) Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). *Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).*
- 4) Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
- 5) Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
- 6) Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
- 7) I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
- 8) Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
- 9) Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. *Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.*
- 10) Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
- 11) Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

È possibile notare come le domande 3 ed 8 contengano una negazione per cui possono essere considerate come un controllo sull'attenzione prestata dagli studenti nella compilazione dei questionari.

Il maggiore intervallo di risposta ha consentito un minore livellamento verso l'alto del gradimento espresso dagli studenti. Il livellamento, più volte evidenziato anche dal Nucleo di Valutazione, permane comunque ma è possibile una migliore discriminazione. Da come emerso durante le audizioni PQA/NdV, esiste, tra gli studenti, una certa diffidenza nei confronti dell'anonimato dei questionari. Questo aspetto potrebbe essere alla base di valutazioni eccessivamente favorevoli. I rappresentanti degli studenti sono stati, però, abbondantemente rassicurati sul punto.

L'implementazione informatica del nuovo questionario, curata dall'Ufficio CED, ha consentito la sua disponibilità a partire dal 15/02/2021. Il numero di questionari collezionati, alla data del 31/07/2021, è stato pari a 70.250. Il numero avrebbe potuto essere maggiore qualora fosse stata superata la criticità, riportata anche negli anni precedenti, inerente l'inserimento del nominativo del docente affidatario dell'unità didattica all'interno della base di dati UGOV. Anche quest'anno, in alcuni CdS, le unità didattiche monitorate sono molto inferiori rispetto a quelle erogate.

Il PQA invierà, in data odierna, i dati di tutti i CdS agli Organi centrali ed al Nucleo di Valutazione mentre alle Strutture didattiche ed alle CPDS invierà i soli dati di pertinenza. Il PQA esorta le Strutture didattiche alla condivisione dei risultati con i Coordinatori dei CdS ed auspica che questi ultimi vengano invitati ad una o più sedute dedicate alla loro discussione. Poiché il dato disaggregato è riconducibile al singolo docente, al fine di evitare forme di inutile competizione, il PQA delibera di non pubblicare questi dati sul proprio sito web. I risultati personali saranno inviati a mezzo posta elettronica ai singoli docenti, ad opera della segreteria del PQA, entro sette giorni dalla data odierna.



*PRESIDIO della QUALITÀ di ATENEO*  
*Università "Magna Græcia" di Catanzaro*

Avendo esaurito gli argomenti oggetto della discussione odierna, la seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro, 21 Settembre 2021.

Prof. Francesco Ortuso

Prof. Donato Cosco

Prof. Pietro Hiram Guzzi

Prof.ssa Anna L. Melania Sia

Dott. Michelino Avolio