

Verbale del 25 Giugno 2021

Il giorno 25 Giugno 2021, dalle ore 16:00, per via telematica, ha avuto luogo la seduta del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

Parere su "Aggiornamento documento della politica di qualità e del cronoprogramma per la definizione dell'Offerta Formativa"

Partecipano alla riunione i Proff. Francesco Ortuso (coordinatore), Donato Cosco, Pietro Hiram Guzzi, Anna Liberata Melania Sia ed il Dott. Michelino Avolio.

Si procede alla discussione dell'unico punto all'OdG:

Il Coordinatore informa il Comitato di aver ricevuto, a mezzo PEC istituzionale del 22/06/2021, la richiesta del Presidente del Senato Accademico – UMG, Prof. Geremia Romano, di far pervenire, anche dal PQA, eventuali osservazioni e proposte sull'aggiornamento del documento della politica di qualità e del cronoprogramma per la definizione dell'Offerta Formativa, su cui il Senato Accademico sta lavorando. In particolare, è richiesta l'attenzione su file allegati riguardanti:

- 1) Format programma e modalità di accertamento;
- 2) Modulo suggerimenti per il miglioramento continuo della qualità a cura degli studenti;
- 3) Procedura Commissione Paritetica;
- 4) Procedura Pianificazione offerta;
- 5) Definizione/Ridefinizione SUA-CDS;
- 6) Riesame SAQ;
- 7) Scheda verifica congruenza tra risultati di apprendimento attesi ed attività formativa erogata;
- 8) Cronoprogramma Definizione Offerta didattica;
- 9) Cronoprogramma/Attività degli Organi.

Con riferimento al **punto 1** (*Format programma e modalità di accertamento*), il PQA non ha osservazioni poiché il format si rifà a quanto già nella disponibilità delle segreterie didattiche,

distribuito dal PQA medesimo nell'anno 2015. Si suggerisce, comunque, di rendere disponibile il documento in un formato elettronico editabile per una più agevole compilazione da parte degli interessati. Diversamente, per quanto attiene l'APPENDICE al format principale, il PQA ritiene che la stessa possa essere omessa dal momento che le informazioni richieste in questa sezione si rivolgono ad aspetti generali, aree di apprendimento, tipiche del CdS ma non dello specifico insegnamento. La compilazione dell'appendice, inoltre, rappresenterebbe un ulteriore adempimento burocratico, prima, a carico dei singoli docenti e, successivamente, a carico del Coordinatore. Sarebbe, viceversa, utile l'inserimento della sezione "COERENZA TRA CFU e CARICO DIDATTICO" direttamente nel format principale.

Per quanto attiene il **punto 2** (*Modulo suggerimenti per il miglioramento continuo della qualità a cura degli studenti*), il PQA, in linea di principio favorevole, osserva che un'apposita area per i suggerimenti è già prevista nel questionario che gli studenti compilano all'atto della prenotazione dell'esame, questionario che, tra l'altro, già richiede la quasi totalità delle informazioni previste nel modulo proposto. Si pone, quindi, l'interrogativo circa la reale necessità di predisporre un ulteriore questionario di cui, tra l'altro, non si conoscono le modalità di somministrazione e di analisi.

In riferimento al **punto 3** (*Procedura Commissione Paritetica*), il PQA segnala che le indicazioni contenute nel documento sono già riportate nello Statuto di Ateneo e nelle linee guida AVA-2.0 (cap. 3.3). Inoltre, il PQA rileva che il documento, in accordo con le linee guida ANVUR, indica la data del 31 Dicembre quale termine ultimo per la redazione e trasmissione, da parte della CPDS, della propria relazione annuale. Tale data sembrerebbe incompatibile con quanto indicato nei documenti di cui ai punti 8 e 9, laddove si riporta che il PQA entro il 10 di ottobre dovrebbe inviare "al Senato Accademico i documenti inerenti la qualità della attività didattica" dei quali fa parte la "Sintesi della relazione della Commissione paritetica docenti studenti". Il PQA suggerisce di evitare la proliferazione di documenti che, rifacendosi ad altri, potrebbero entrare in conflitto con linee guida ANVUR / Ministeriali in fase di aggiornamento (AVA-3.0 di imminente rilascio).

Il PQA approva, senza osservazione alcuna, il documento di cui al **punto 4** (*Procedura Pianificazione offerta*).

Tenuto conto che i Coordinatori dei CdS e tutti gli attori interessati hanno accesso, attraverso la propria pagina docente MiUR, alle SUA-CdS di competenza, il PQA non vede necessità di produrre un documento (**punto 5** *Definizione/Ridefinizione SUA-CDS*) interno all'Ateneo che è la riproposizione di un format accessibile direttamente tramite la piattaforma ministeriale e, quindi, costantemente aggiornato. A conferma di ciò, si rileva come il documento pervenuto al PQA riproponga una versione precedente della SUA-CdS che oggi non è più in vigore.

Il PQA approva il documento di cui al **punto 6** (*Riesame SAQ*) ma suggerisce di modificare l'indicazione "Presidente del Nucleo di Valutazione" con "Coordinatore del Nucleo di Valutazione".

Con riferimento al **punto 7** (Scheda verifica congruenza tra risultati di apprendimento attesi ed attività formativa erogata), tenuto conto dell'attuale organizzazione dei siti web delle strutture didattiche e dell'accesso alla SUA-CdS da parte di tutti gli attori coinvolti, il PQA ritiene ridondante il documento proposto.

Per quanto attiene ai documenti di cui ai **punti 8 e 9** (Cronoprogramma Definizione Offerta didattica; Cronoprogramma/Attività degli Organi) il PQA preliminarmente osserva che gli stessi possono andare a regime solo a partire dall'anno accademico 2022/2023 poiché si anticipano scadenze che per l'anno accademico corrente e per il prossimo sono state già approvate, del tutto o in parte, dagli Organi centrali. Ciò premesso, il PQA rileva:

- a) l'invio al Senato accademico, entro il 10 ottobre, dei "documenti inerenti la qualità dell'attività didattica" porterebbe, nella maggior parte dei casi, a dati poco aggiornati ed incapaci di descrivere fedelmente lo *status quo*. A titolo esemplificativo, l'invio di una sintesi delle relazioni annuali delle CPDS necessita che le stesse siano nella disponibilità del PQA con almeno dieci giorni di anticipo rispetto alla scadenza. Le relazioni CPDS dipendono però anche dalla disponibilità dell'opinione degli studenti e delle schede di monitoraggio annuale (SMA). Questi dati dovrebbero, quindi, essere stati già acquisiti e trasmessi dal PQA alle CPDS (come prassi) già nei primi giorni di settembre. A tale

scopo, i Coordinatori dovrebbero redigere le SMA di competenza basandosi sugli indicatori rilasciati dall'ANVUR nel mese di Giugno e non, come consuetudine, su quelli più aggiornati disponibili ad Ottobre. Ancora, l'opinione degli studenti richiederebbe di essere raccolta entro Luglio, escludendo dal monitoraggio gli appelli della sessione autunnale portando ad una asimmetrica rilevazione tra gli insegnamenti erogati nel primo semestre e quelli erogati nel secondo semestre.

Alle ore 17:58 il Prof. Pietro Hiram Guzzi lascia la riunione.

- b) Come previsto dalle linee guida ANVUR, si prevede che il PQA, entro il 15 di Febbraio, stabilisca il calendario dell'aggiornamento dei docenti su pedagogia ed AQ. È auspicabile che tale attività sia esplicitamente subordinata allo stanziamento, al PQA, di risorse *ad hoc* da parte dell'Ateneo.
- c) Le attività previste rispetto alle scadenze tra il 20-27 di Febbraio, il 20-24 di Aprile ed il 7-8 di Maggio risultano, anche alla luce dell'esperienza pregressa, di difficile attuazione.
- d) Alla data del 30 di Ottobre, sia per i Corsi attivi che per i Corsi di Nuova attivazione, è richiesto al Coordinatore "la verifica del possesso di competenze/conoscenze iniziali (test di ingresso) e pianifica modalità per il recupero degli eventuali deficit formativi (OFA) avvalendosi del supporto della struttura didattica". Il PQA ritiene che, per la buona riuscita dell'attività, sarebbe opportuno individuare risorse da mettere a disposizione del Coordinatore.

Avendo esaurito gli argomenti oggetto della discussione odierna, la seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro, 25 Giugno 2021.

Prof. Francesco Ortuso

Prof. Donato Cosco

Prof. Pietro Hiram Guzzi

Prof.ssa Anna L. Melania Sia

Dott. Michelino Avolio