

Verbale del 24 Marzo 2021

Il giorno 24 Marzo 2021, dalle ore 15:00 alle ore 20:00, per via telematica, ha avuto luogo la seduta del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

- 1) **Comunicazioni del Coordinatore**
- 2) **Rilevazione delle Opinioni degli Studenti**

Partecipano alla riunione i Proff. Francesco Ortuso (coordinatore), Donato Cosco, Pietro Hiram Guzzi, Anna Liberata Melania Sia ed il Dott. Michelino Avolio.

Si procede alla discussione dei punti all'OdG:

1) **Comunicazioni del coordinatore**

Il Coordinatore informa di avere ricevuto dal Rettore il DR n. 245 del 1 Marzo 2021 ed il DR n. 358 del 22 Marzo 2021, con il quale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del PQA, il Dott. Michelino Avolio è stato nominato, dal Direttore Generale, componente del Presidio di Qualità. I componenti del PQA esprimono pieno apprezzamento per la scelta del Direttore Generale.

2) **Rilevazione delle Opinioni degli Studenti**

Il PQA ha ultimato l'analisi delle Opinioni degli Studenti relative all'a.a. 2019/2020. Anche quest'anno sono stati utilizzati i dati collezionati dall'Area Servizi Informatici ed elaborati dall'Area Programmazione e Sviluppo. In data 10 Marzo 2021 il PQA ha provveduto all'invio dei risultati di pertinenza a ciascun docente dell'Ateneo. L'analisi dei risultati evidenzia una riduzione della percentuale delle Unità didattiche rilevate che lascerebbe supporre qualche criticità nell'inserimento del nominativo dei docenti nelle banche dati di Ateneo. Quest'ultimo problema persiste ormai da anni.

Si osserva, in linea di massima una buona soddisfazione degli studenti che potrebbe essere falsata dal ridotto numero di possibili risposte (solo 4) alle domande del questionario e dalla



*PRESIDIO della QUALITÀ di ATENEO*  
*Università "Magna Græcia" di Catanzaro*

diffidenza che gli studenti hanno manifestato circa le garanzie di anonimato. Al fine rendere maggiormente affidabile questo importante strumento, il Coordinatore del PQA, insieme al Coordinatore del NdV, ha avuto diversi incontri con la rappresentanza studentesca. Inoltre a partire dal corrente anno accademico, i livelli di risposta sono stati incrementati.

Maggiori dettagli sull'analisi delle opinioni degli studenti sono disponibili nell'apposita relazione allegata al presente verbale ed approvata dal PQA.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro, 24 Marzo 2021.

Prof. Francesco Ortuso

Prof. Donato Cosco

Prof. Pietro Hiram Guzzi

Prof.ssa Anna L. Melania Sia

**Rilevazione dell’Opinione degli Studenti**  
**iscritti ai Corsi di Studio accreditati per l’A.A. 2019/2020**

Il Presidio della Qualità dell’Ateneo “Magna Græcia” di Catanzaro (PQA), in collaborazione con l’Ufficio Programmazione e Sviluppo e con il supporto del Centro Elaborazione Dati (CED), ha completato la raccolta delle opinioni degli studenti e resi disponibili i risultati, in forma aggregata, all’interno del proprio sito web all’indirizzo <http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti/opinione-studenti-2018-2019>. La pubblicazione è stata effettuata il 4 Novembre 2020.

Contestualmente, i dati, anche in forma disaggregata per insegnamento, sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, alle Strutture didattiche, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al Nucleo di Valutazione ed al Direttore Generale per gli adempimenti di competenza.

Quest’anno il PQA, attraverso il PTA nella propria disponibilità, ha realizzato un software per la trasmissione a ciascun docente dell’Ateneo dei risultati che riguardano le Unità Didattiche (UD) di cui lo stesso è affidatario. L’invio dei dati è avvenuto il 10 Marzo 2021.

Anche per l’a.a. 2019/2020 le opinioni sono state raccolte mediante somministrazione del questionario di cui alle Schede n. 1 e n. 3 – Allegato IX del Documento AVA – ANVUR. Rispetto al modello originale, tenuto conto dell’alto numero di insegnamenti erogati sotto forma di corso integrato, il PQA ha aggiunto, tra i possibili suggerimenti: “Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti” (Allegato 1). A partire dall’a.a. 2020/2021 il suddetto questionario è sostituito con un analogo che prevede dieci livelli di risposta in luogo degli attuali quattro. È opinione del PQA che una maggiore granularità nei giudizi migliorerà l’oggettività delle risposte che attualmente appaiono sempre eccessivamente positive.

La somministrazione dei questionari, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dall’Ateneo, è avvenuta all’atto della prenotazione, da parte degli studenti, all’esame di profitto dell’insegnamento in valutazione.

L’anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico gestito dal CED.

Risultano escluse dall’elaborazione le (UD), intese come insegnamenti o moduli codificati di insegnamenti integrati, attivate dietro richiesta di un numero minimo di studenti (c.d. a scelta dello studente), le prove finali e le UD per le quali non sia stato inserito in tempo utile il nominativo del Docente affidatario all’interno della piattaforma UGOV.

L’analisi statistica, portata a termine dall’Area Programmazione e Sviluppo dell’Ateneo, ha elaborato i dati aggregandoli sia per CdS, sia per singola UD. L’elaborazione ha riguardato tutti i CdS erogati nell’A.A. 2019/2020, inclusi quelli non attivati per l’A.A. corrente.

Dall'analisi dei dati relativi ai soli CdS accreditati per l'A.A. 2019/2020, il PQA osserva, rispetto agli anni passati, un incremento del numero di questionari somministrati. Nell'a.a. di riferimento risultano infatti 80.369 questionari collezionati a fronte dei 72.289, 50.846 e 41.868 relativi al triennio precedente. A fronte di ciò, comunque, è diminuita la percentuale di UD rilevate che oggi si attesta a 89,53%, un valore simile a quanto registrato nell'A.A. 2017/2018 (90,48%) ma distante da quanto osservato nell'A.A. 2018/2019 (97,85%).

Quanto sopra evidenzia, ancora una volta, la mancata o tardiva registrazione dei docenti nella piattaforma UGOV. La suddetta criticità è stata già segnalata dal PQA nelle relazioni degli ultimi tre anni e, malgrado ciò, non è stata risolta.

Analizzando i risultati dei questionari aggregati per CdS, si conferma una generale soddisfazione degli studenti per il servizio erogato da questo Ateneo, testimoniata dall'ampia maggioranza di risposte positive (risposta 3: più sì che no; risposta 4: decisamente sì). Si deve tuttavia rilevare che, tra gli studenti, la fiducia nel reale anonimato dei questionari permane scarsa, come già evidenziato nelle relazioni precedenti. Il PQA ed il NdV hanno avuto diversi incontri con gli studenti che, tra le altre tematiche, hanno riguardato proprio l'importanza dei questionari. Si auspica che l'estensione dei livelli di risposta, implementata dall'a.a. corrente, possa fornire dati di maggiore utilità.

Anche per quanto attiene l'A.A. 2019/2020, i valori medi di Ateneo sono positivi e sempre superiori al 3 mostrando una lievissima flessione nelle domande 1, 2 ed 8 del questionario:

D1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?

D2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?

D8. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

Per le prime due, sebbene non esprimano vere e proprie criticità, confermano una tendenza che richiede attenzione da parte delle strutture didattiche, atteso che l'insufficienza delle nozioni di base e l'eccessivo carico didattico potrebbero rappresentare alcune delle cause di riduzione delle performance degli studenti nel medio/lungo periodo. Nel caso della domanda 8, si ritiene che la flessione possa essere ascritta all'attuale condizione eccezionale di pandemia che ha bloccato per buona parte dell'anno le attività integrative ed i tutorati. Sul quest'ultimo punto, il PQA auspica che le strutture didattiche e l'Ateneo consentano l'erogazione delle attività integrative anche per via telematica diversamente da quanto fatto finora.

Rilevazione dell'Opinione degli Studenti iscritti ai Corsi di Studio accreditati per l'a.a. 2019/2020 - Allegato 1

CORSO DI STUDI \_\_\_\_\_

INSEGNAMENTO \_\_\_\_\_

CFU \_\_\_\_\_

DOCENTE \_\_\_\_\_

Quanta parte delle lezioni dell'insegnamento, in percentuale, hai frequentato? Meno del 50%  Più del 50%

Indicare il motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni (meno del 50%):	
Lavoro	<input type="radio"/>
Frequenza lezioni altri insegnamenti	<input type="radio"/>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	<input type="radio"/>
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati.	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

*Se hai risposto di aver frequentato meno del 50% delle lezioni rispondi solo alle domande 1,2,3,4,10 e11*

VALUTAZIONE	RISPOSTE			
	decisamente no	più no che si	più si che no	decisamente si
	1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>				
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?			
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?			
3	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?			
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			
<b>Docenza</b>				
5	Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati?			
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?			
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			
8	Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia			
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?			
10	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?			
<b>Interesse</b>				
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?			

**Suggerimenti**

Alleggerire il carico didattico complessivo	<input type="radio"/>
Aumentare l'attività di supporto didattico	<input type="radio"/>
Fornire più conoscenze di base	<input type="radio"/>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	<input type="radio"/>
Migliorare la qualità del materiale didattico	<input type="radio"/>
Migliorare il coordinamento con gli insegnamenti*	<input type="radio"/>
Fornire in anticipo il materiale didattico	<input type="radio"/>
Inserire prove d'esame intermedie	<input type="radio"/>
Attivare insegnamenti serali	<input type="radio"/>

\* Inserita dal PQA