

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**RELAZIONE ANNUALE 2020**

**Anno accademico di riferimento: 2019-2020**

**PREMESSA**

L'offerta didattica della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, relativa all'a.a. 2019-2020, è costituita da 4 Corsi di Studio, tutti con sede presso il Campus Universitario "Salvatore Venuta":

<b>CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica – A.A. 2019-2020</b>	
<b>Denominazione del Corso di Studi</b>	<b>Classe di Laurea</b>
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in FARMACIA	LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2 Biotecnologie
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali	L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali

Nella Tabella seguente è riportata la composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Farmacia e Nutraceutica:

<b>Nome e cognome</b>	<b>Rappresentante</b>	<b>Atto di nomina</b>	<b>Funzione</b>	<b>CdS di afferenza</b>
Maria Tiziana Corasaniti	Professori di I Fascia	D.R. n. 1289 del 6/12/2016	Presidente	Farmacia
Daniela Patrizia Francesca Foti	Professori di II Fascia	D.R. n. 245 del 28/03/2017	Membro	Biotecnologie
Elzbieta Janda	Ricercatore	D.R. n. 554 del 21/04/2020	Membro	*
Gianmarco Gualtieri	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Vicepresidente	Farmacia
Antonio Curcio	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Farmacia
Maria Pisano	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche

\* La Dott.ssa E. Janda non ricopre incarichi di insegnamento presso i CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica ma segue gli studenti del CdS in Biotecnologie nella preparazione della tesi sperimentale di laurea e nelle attività di tirocinio previste dal piano di studio; inoltre, fa parte di commissioni di esame per i CdS afferenti alla Scuola.

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<b>Riunione</b>	<b>Data</b>	<b>Sintesi Attività</b>
Riunione 1	12/06/2020	Analisi eventuali problematiche emerse nel corso dell'a.a. con particolare attenzione al secondo semestre durante il quale la didattica è stata erogata in modalità a distanza, e formulazione proposte di miglioramento.
Riunione 2	21/10/2020	Analisi dei risultati della Valutazione della Didattica, a.a. 2019/20, del CdS in Farmacia e del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche.
Riunione 3	29/10/2020	Analisi dei risultati della Valutazione della Didattica, a.a. 2019/20, del CdS in Biotecnologie e del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali.
Riunione 4	10/11/2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisi e formulazione parere su Istanza presentata dagli studenti avente ad oggetto "Richiesta di estensione degli appelli straordinari di dicembre ed aprile per tutti gli studenti iscritti ai corsi afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica".</li> <li>- Formulazione suggerimento rimodulazione calendario esami dei CdS.</li> <li>- Analisi problematiche riscontrate dagli studenti afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, legate all'impossibilità di svolgere l'attività di laboratorio necessaria ai fini della tesi sperimentale e richiesta informazioni alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.</li> </ul>
Riunione 5	26/11/2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audit con studenti del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA) per approfondimento analisi risultati questionari.</li> <li>- Analisi delle schede degli Insegnamenti del CdS in STPA.</li> </ul>
Riunione 6	27/11/2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audit con studenti del CdS in Biotecnologie per approfondimento analisi risultati questionari.</li> <li>- Analisi delle schede degli Insegnamenti del CdS in Farmacia.</li> </ul>
Riunione 7	04/12/2020	Predisposizione format per formulazione parere su attivazione nuovi CdS.
Riunione 8	09/12/2020	Formulazione parere su tre nuovi CdS dei quali è stata proposta l'istituzione presso la Scuola.
Riunione 9	15/12/2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisi schede degli Insegnamenti del CdS in Biotecnologie e del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche.</li> <li>- Analisi dei risultati della Valutazione della Didattica dei CdS afferenti alla Scuola, disaggregati per singolo insegnamento.</li> </ul>
Riunione 10	21/12/2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisi delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS).</li> <li>- Analisi delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) e continuazione stesura Relazione annuale.</li> </ul>
Riunione 11	22/12/2020	- Redazione finale ed approvazione della Relazione Annuale 2020

Nelle seguenti sezioni, per ogni Corso di Studio attivato nell'a.a. 2019/2020 ed afferente alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, vengono riportati i risultati dell'analisi della CPDS, in ottemperanza a quanto indicato nel D.Lgs n°19 del 27 gennaio 2012 in applicazione dell'articolo 5, comma 3, della Legge Gelmini n° 240 del 30 Dicembre del 2010, in accordo al punto 3.3 del Documento ANVUR

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

"Accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida (versione del 10/08/2017)", e realizzata nei termini proposti nell'allegato 7 (Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti) al suddetto documento.

Prima di riportare i risultati dell'analisi dei singoli CdS, la CPDS ritiene utile alcune osservazioni relative ai questionari sulla Valutazione della Didattica e che non riguardano l'utilizzo dei risultati ma altri aspetti che possono incidere sulla qualità delle informazioni ottenute.

**Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**PARTE GENERALE**

ANALISI E PROPOSTE SU TEMPISTICHE E MODALITÀ DI EROGAZIONE DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI ED ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

1. Il questionario è compilato *on line*, al momento della prenotazione all'esame. La valutazione della didattica effettuata da studenti che possono aver frequentato gli insegnamenti in anni precedenti a quello in cui si effettua la compilazione del questionario ha scarso significato ai fini di un monitoraggio continuo della qualità della didattica erogata. Per questo motivo, i dati, anche quelli disaggregati per singolo insegnamento, non permettono di verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativo agli insegnamenti che, nel corso del semestre dell'a.a. 2019/2020, sono stati erogati in modalità a distanza a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19.
2. Una modifica dell'attuale tempistica di somministrazione dei questionari (al momento della prenotazione all'esame) prevedendo la possibilità di compilazione in aula al raggiungimento dei 2/3 dell'attività didattica dell'insegnamento, con elaborazione dei risultati per effettivo a.a. in cui l'insegnamento è stato erogato, permetterebbe di ottenere dati utili ai fini del monitoraggio continuo e che rispecchiano la didattica attualmente erogata ed i disagi attuali degli studenti (quale, ad esempio, se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti). Inoltre, questo potrebbe migliorare il grado di consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari.
3. I risultati dei dati disaggregati per singolo insegnamento dovrebbero essere elaborati in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, oltre al valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.
4. Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo "*Suggerimenti indicati dagli studenti*" andrebbero elaborati per singolo insegnamento.
5. Il campo "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", dovrebbe prevedere anche la voce: "*nessun suggerimento necessario*" e ciò al fine di rendere più informativi i risultati, evitando che un suggerimento tra quelli presenti debba comunque essere indicato.
6. Considerata l'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti, sarebbe utile per gli

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

studenti un documento informativo, ad esempio in forma di ppt audio/breve video, che fornisca indicazioni chiare per la compilazione e l'utilità dei questionari.

7. Tramite il preposto Ufficio di Ateneo, è necessario verificare i problemi informatici per i quali agli studenti, in fase di accesso al Sistema Esse3 per motivi diversi dalla prenotazione ad un esame, *può essere in alcuni casi richiesta* la compilazione *obbligatoria* di questionari che hanno già compilato in tempi precedenti e relativi ad esami già sostenuti.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdS in FARMACIA**

(Classe di laurea: LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale)

**Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

**1)** I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (PQA) (<https://pqa.unicz.it>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.6/2020) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>).

**2)** Come da delibera inviata alla CPDS in data 2/12/2020, nella seduta del Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica (SFN) del 1/12/2020 è stato deliberato l'invio dei risultati in forma disaggregata per singolo insegnamento ai Coordinatori dei CdS afferenti alla SFN al fine di "studiare/proporre/avviare interventi per migliorare la qualità di ciascun CdS".

**3)** I risultati dei questionari del CdS non vengono collegialmente discussi con i Docenti del CdS. Tuttavia, ai risultati si fa riferimento al punto 2b del rapporto di Riesame Ciclico 2019.

**4)** I risultati della valutazione della didattica del CdS in Farmacia, a.a. 2019-2020, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario, mantenendosi su valori pressoché sovrapponibili, sia pure in leggera flessione, rispetto a quelli ottenuti nel precedente anno accademico.

In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'86.4 ed il 94.9 % (vs 89.0 - 95.8% a.a. 2018-2019). Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 49.8 ed il 64.4% (vs 52.4 - 69.2% della rilevazione dell'anno precedente) e superano significativamente e per ogni quesito quelle "Più sì che no" (30.1 – 38.1%).

**5)** Alla CPDS sono pervenuti dal PQA i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ognuno degli 11 quesiti previsti dal questionario i dati sono stati forniti come valore medio del CdS e valore medio dei singoli insegnamenti sulla base della seguente scala di valutazione: 1 = Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4 = Decisamente sì.

Per il CdS in Farmacia, sono stati elaborati i risultati relativi a 2458 questionari compilati da studenti frequentanti e 43 questionari compilati da studenti non frequentanti. La CPDS stabilisce di limitare l'analisi dei dati disaggregati ai questionari compilati dagli studenti frequentanti, non considerando, inoltre, i risultati relativi ad un insegnamento per il quale risultano compilati solo 2 questionari.

Per il CdS, i valori medi degli 11 quesiti previsti dal questionario oscillano tra 3.33 e 3.58; solo 7 insegnamenti presentano per 1 quesito, e solo 1 insegnamento per 2 quesiti, un valore medio inferiore a 3.00; tuttavia, si tratta di piccole inflessioni, entro il limite del 20% del valore medio del CdS. Inoltre, nella maggior parte dei casi i punteggi sono di pochissimo inferiori a 3.00 e non

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

scendono al di sotto del punteggio 2.77. I quesiti per i quali si sono registrati tali valori più bassi sono soprattutto il D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?) ed il D7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) e per il D1 riguardano insegnamenti erogati al I anno di corso. Questi risultati suggeriscono la necessità di una maggiore attenzione alle conoscenze in ingresso degli immatricolati al CdS come già evidenziato dalla CPDS nel Quadro D della Relazione 2019.

**6)** Nel campo del questionario “*Suggerimenti indicati dagli studenti*”, la voce “*Alleggerire il carico didattico complessivo*”, è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (16,6%), insieme a “*Aumentare l’attività di supporto didattico*” (16,1%) e “*Inserire prove d’esame intermedie*” (14,9%). Nella rilevazione relativa all’a.a. precedente, 2018-2019, le stesse voci erano state indicate dal 16.8, 18.7 e 13.9%, rispettivamente, dei questionari. Alla luce di questi dati, sembrano persistere alcuni disagi riportati nell’analisi effettuata dalla CPDS nel precedente anno accademico. Tuttavia, questi dati: a) non sono disaggregati per singolo insegnamento, b) lo studente è comunque obbligato ad indicare almeno una voce tra quelle presenti, e ciò limita l’utilità del dato.

**7)** Come evidenziato nelle precedenti Relazioni annuali, i risultati dei questionari disaggregati per Insegnamento non sono inviati al Docente che ha tenuto l’Insegnamento, pregiudicando l’attività di autovalutazione e monitoraggio della qualità della didattica da parte dei singoli Docenti. Pur rimanendo la possibilità che i singoli Docenti richiedano i risultati dei questionari relativi ai propri insegnamenti, la CPDS continua a ritenere e suggerire che sarebbe buona pratica che tali documenti, in una forma facilmente utilizzabile, fossero inviati ai Docenti indipendentemente da ogni richiesta. Questo permetterebbe al Docente di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.

**8)** Come sottolineato al punto 1) della Parte Generale, le modalità di erogazione dei questionari e di elaborazione dei risultati non consentono di estrapolare il dato relativo all’effettivo a.a. nel quale l’insegnamento è stato erogato. La valutazione della didattica effettuata da studenti che possono aver frequentato gli insegnamenti in anni precedenti a quello in cui si effettua la compilazione del questionario ha scarso significato ai fini di un monitoraggio continuo della qualità della didattica erogata e dell’efficacia delle azioni migliorative intraprese. Per questo motivo, neanche i dati disaggregati per singola UD permettono di identificare chiaramente e con certezza i reali motivi alla base della non ottimale progressione negli studi.

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.	<p><i>Permettere al Docente di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Ridurre le criticità relative a regolarità delle carriere e durata degli studi.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell’Ateneo</i></p>
Prevedere una riunione collegiale fra i docenti del CdS nella quale discutere i	<i>Aumentare la possibilità di identificare le opportune azioni migliorative alle criticità</i>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

risultati dei questionari.	<i>rilevate, coinvolgendo i Docenti nella politica di miglioramento della didattica.</i>
Gli studenti andrebbero sensibilizzati a compilare la voce “ <i>Ulteriori Suggerimenti</i> ” presente nel campo “ <i>Suggerimenti indicati dagli studenti</i> ”.	<i>Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria e della necessità di ricorrere alla didattica a distanza, la compilazione di tale voce potrebbe risultare utile per raccogliere valutazioni e segnalazioni di criticità da impiegare per migliorare la modalità di erogazione della didattica a distanza.</i>
Potrebbe essere utile documentare le azioni intraprese dal CdS sulla base dei risultati dei questionari (un breve documento da inserire nella pagina web del CdS).	<i>Stimolare una compilazione consapevole e responsabile dei questionari da parte degli studenti.</i>
<b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<p><b>Analisi</b></p> <p><b>1)</b> Nel primo semestre dell'a.a. 2019/2020, nell'attesa dell'allestimento dei laboratori didattici al Campus Universitario di Germaneto, le attività laboratoristiche previste dal piano didattico del CdS in Farmacia sono state espletate presso l'ex Plesso di Roccelletta di Borgia, laddove fino a qualche anno fa insisteva la sede del CdS. Tale struttura ospita un laboratorio dotato di 32 postazioni individuali ma è distante diversi chilometri dal Campus. Allo stato, non sono ancora stati completati i nuovi laboratori didattici presso il Campus Universitario di Germaneto. Relativamente ai tempi di consegna, nella precedente Relazione annuale la CPDS aveva rilevato che il bando di gara per il completamento del Livello -1 del corpo G che ospiterà i nuovi laboratori didattici era stato pubblicato il 3 giugno 2019. Nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, causa il blocco della didattica in presenza legato all'emergenza sanitaria da COVID-19, le attività di laboratorio previste sono state sostituite da attività teoriche erogate in modalità a distanza.</p> <p><b>2)</b> Sulla base di informazioni fornite dai Docenti responsabili di Insegnamenti che prevedono attività laboratoristiche, la CPDS ritiene opportuno reiterare anche in questa Relazione annuale il suggerimento di implementare la strumentazione attualmente disponibile con strumenti per analisi spettrofotometriche, cromatografiche per separazione di miscele e per la preparazione di formulazioni farmaceutiche/cosmetiche, necessari al pieno raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS.</p> <p><b>3)</b> In relazione alla problematica “aule” riscontrata nell'a.a. 2017/18 e riguardante numero e capienza, nel corso dell'a.a. 2018/19 la diversa gestione delle aule al Campus di Germaneto aveva prodotto effetti positivi. Infatti, l'analisi effettuata dalla CPDS per verificare se il numero di aule disponibili rappresentasse un problema per la calendarizzazione delle lezioni, aveva evidenziato l'assenza di frammentazione delle attività didattiche (Relazione 2019).</p> <p>Anche per l'a.a. 2019/20, primo semestre, dall'analisi del calendario delle lezioni si evince assenza di frammentazione; pertanto, la formulazione del calendario è atta a garantire un adeguato tempo di studio individuale, laddove la scelta in diversi casi di inserire le lezioni nella fascia oraria pomeridiana e non prevedere lezioni al mattino è legata alla disponibilità delle</p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>aule. Ciò vale anche per il secondo semestre dell'a.a. 2019/20 sebbene il blocco della didattica in presenza abbia di fatto escluso la possibilità di verificare eventuali problemi legati alla capienza delle aule. Questi ultimi sono per forza di cosa emersi con l'inizio dell'a.a. 2020/21 allorché la necessità del mantenimento di adeguate distanze individuali ha portato ad un terzo la capienza di ogni aula. Ogni tentativo di programmare una turnistica per l'accesso degli studenti alle aule è stato bloccato dall'emanazione di un nuovo DCPM e dall'ordinanza del Presidente della Regione Calabria che ad ottobre 2020 hanno costretto ad un ritorno alla didattica a distanza.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>La CPDS suggerisce di ottimizzare i tempi necessari alla realizzazione dei nuovi laboratori didattici al Campus di Germaneto. Considerando che il bando di gara per il completamento del Livello -1 che ospiterà i laboratori didattici è stato pubblicato a giugno 2019, sarebbe auspicabile un rapido avanzamento delle procedure ad esso successive.</p>	<p><i>Snellire la turnistica attualmente imposta a studenti e docenti (i nuovi laboratori didattici ospiteranno 60 postazioni individuali), migliorando anche la produttività degli studi (si eviterebbero gli spostamenti tra la sede in cui si svolgono le lezioni frontali e quella in cui si svolgono le attività laboratoristiche).</i></p>
<p>La CPDS suggerisce di implementare la strumentazione con nuove attrezzature quali emulsionatori, capsulatrici, omogeneizzatori, potenziometro, spettrofotometro UV, spettrofotometro IR, centrifughe, distillatore in corrente di vapore, HPLC. Tali strumenti sono funzionali alle attività di Laboratorio di "Analisi dei Medicinali I", "Analisi dei Medicinali II", e di "Principi di Chimico-Fisica delle Forme Farmaceutiche"; inoltre, alcuni di essi potrebbero essere utilizzati per le attività di Laboratorio svolte dagli studenti del CdL in Biotecnologie.</p>	<p><i>Rendere le attività di laboratorio pienamente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dal CdS.</i></p>
<p><b>QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p><b>1)</b> La CPDS ha analizzato le informazioni circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, riportate per ogni insegnamento nella pagina web del CdS (<a href="https://www.sfn.unicz.it/corso_studio/farmacia">https://www.sfn.unicz.it/corso_studio/farmacia</a>). Le modalità di accertamento sono valide in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p><b>2)</b> Per il 92.9% dei questionari elaborati le modalità degli esami sono state definite in modo chiaro, con un lieve decremento rispetto al precedente a.a. (95.4%). Tuttavia, il dato rimane molto positivo considerando la % delle risposte “<i>decisamente sì</i>” (60.9%).</p> <p>Analizzando le schede degli Insegnamenti pubblicate nella pagina web del CdS, emerge che solo in una scheda, relativa ad un Insegnamento che prevede una prova scritta, non vengono esplicitate le modalità di svolgimento; ma evidentemente tali modalità sono state</p>	



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

chiaramente spiegate nel corso delle lezioni dal momento che il punteggio al quesito D4 di tale UD è 3.43.

**3)** Tramite la rappresentanza studentesca in CPDS, nonché tramite istanza indirizzata anche alla CPDS, sono pervenute segnalazioni circa la necessità di implementazione del numero di appelli di esame. Di fatto, le sessioni di esami di aprile e dicembre, prima aperte a tutti, sono attualmente riservate a studenti dell'ultimo anno e fuori corso. Sebbene il Presidente della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (SFN) abbia espresso parere favorevole alla richiesta di aprire a tutti gli studenti l'appello di dicembre 2020, rimane la necessità, ribadita dalla CPDS in tutte le sue Relazioni nonché tramite documenti inviati alla SFN in corso d'anno, di una revisione del l'attuale calendarizzazione degli esami.

In particolare, l'analisi della CPDS relativa a tale criticità era già stata portata a conoscenza del Presidente della Scuola e del Prorettore alla didattica lo scorso anno e sottolineava, in particolare, la necessità di una rivalutazione del calendario degli esami. La CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti dagli studenti in corso solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere esami relativi a 4 materie in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire al rallentamento nella progressione degli studi che insiste nel CdS.

**Proposte**

Sulla base dell'analisi riportata al punto 3, e considerate le criticità riguardanti regolarità delle carriere e durata degli studi, si suggerisce di rimodulare il calendario delle sedute di esame.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente (già proposta nella Relazione 2019):

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti che rappresenta una criticità del CdS.*

Tutte le schede degli Insegnamenti che prevedono prove scritte devono almeno chiarire le modalità dell'esame scritto (ad esempio, test a risposta aperta, test a risposta multipla, etc); se è anche prevista una prova finale in forma orale, deve

*Migliorare le informazioni disponibili per gli studenti*

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>essere indicato il punteggio minimo ottenuto nella prova scritta necessario per accedere alla prova orale.</p>	
<p><b>QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>L'ultimo Rapporto di Riesame ciclico (2019) individua le criticità del CdS e le azioni che si intendono intraprendere risultano coerenti con le criticità riscontrate. Come da Scheda di Monitoraggio annuale 2020, diversi indicatori permangono inferiori ai dati di confronto evidenziando l'assoluta necessità di mettere in atto le azioni proposte dal Gruppo di Riesame.</p> <p>Nelle precedenti Relazioni annuali, la CPDS aveva sottolineato la necessità di verificare, tramite apposito test, la preparazione di base degli immatricolati per avere riscontri oggettivi relativi a scarsa progressione degli studi dovuta a carenze formative in ingresso.</p> <p>Inoltre, nella Relazione 2019, a seguito di analisi dei risultati del test somministrato ai neoiscritti, per iniziativa della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, ed atto a verificare il livello di conoscenza sui saperi minimi nel campo della matematica, della biologia e della chimica, la CPDS aveva evidenziato che solo il 36.9% degli immatricolati aveva risposto esattamente ad almeno il 50% dei quesiti in tutte e tre le materie.</p>	
<p><b>Proposte</b></p>	<p><b>Obiettivi</b></p>
<p>Anche sulla base dell'analisi riportata nel Quadro A, punto 5, la CPDS suggerisce la necessità di un test di valutazione obbligatorio che, se anche non selettivo ai fini dell'immatricolazione, permetta di verificare il raggiungimento del punteggio minimo al di sotto del quale vengano assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) o sia obbligatorio seguire e superare i corsi di recupero intensivi (Corsi zero) suggeriti dal Coordinatore.</p>	<p><i>Risoluzione delle criticità connesse a rallentamento delle carriere degli studenti dovute a carenze formative in ingresso</i></p>
<p>Considerate le criticità insistenti nel CdS, la riduzione del numero di appelli da 8 a 6 imposta dall'abolizione delle sedute di aprile e dicembre per gli studenti in corso (ad esclusione degli iscritti al V anno) si prevede non favorisca la progressione degli studi. La CPDS ritiene, pertanto, che debba essere riconsiderata l'attuale calendarizzazione (vedasi proposte riportate in Quadro C) invece di ricorrere ad aperture "improvvisate" di appelli come quello di dicembre e solo in seguito a presentazione di istanze da parte delle rappresentanze studentesche.</p>	<p><i>Applicazione di una pratica della quale si potrebbe monitorare il risultato in termini di progressione negli studi.</i></p>
<p><b>QUADRO E.      Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Le principali informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS relativa all'a.a. 2019-2020 sono chiare e complete.

La CPDS ha anche analizzato le informazioni disponibili per gli studenti nella pagina web del CdS in Farmacia evidenziando che per 3 Docenti responsabili di Insegnamenti a.a. 2019/20 non sono disponibili informazioni relative all'orario di ricevimento; la situazione è ancora presente per l'a.a. appena iniziato ed andrebbe emendata anche per i nuovi affidatari di corsi di insegnamento.

**QUADRO F.****Ulteriori proposte di miglioramento**

*Al fine di rendere più fluido il percorso formativo e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea:*

si suggerisce di invitare i Docenti responsabili di Insegnamenti a verificare che il programma di Insegnamento proposto sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, con il numero di CFU assegnati all'Insegnamento. Di conseguenza, almeno il 70% degli argomenti oggetto del programma dovrebbe essere affrontato durante le ore di didattica frontale.

*Al fine di favorire l'internazionalizzazione:*

per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili da seguire all'estero ai fini della convalida dei CFU (ogni anno si potrebbe preparare un elenco di Insegnamenti sulla base degli accordi stipulati).

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche**

(Classe di laurea LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche)

**Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

**1)** I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pga.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.6/2020) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>).

**2)** Come da delibera inviata alla CPDS in data 2/12/2020, nella seduta del Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica (SFN) del 1/12/2020 è stato deliberato l'invio dei risultati in forma disaggregata per singolo insegnamento ai Coordinatori dei CdS afferenti alla SFN al fine di "*studiare/proporre/avviare interventi per migliorare la qualità di ciascun CdS*".

**3)** I risultati dei questionari del CdS non vengono collegialmente discussi con i Docenti del CdS ma ad essi si fa riferimento nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019.

**4)** I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2019-2020, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario. Si conferma, quindi, l'aumento importante delle percentuali di risposta "Decisamente sì" registrato lo scorso anno rispetto alla rilevazione relativa all'a.a. 2016-2017. In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'85.7 ed il 95.3 %. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 49.4 ed il 59.3% e superano largamente per ogni quesito quelle "Più sì che no" (33.9 – 38.7%).

Le percentuali di risposte positive sono pressoché sovrapponibili a quelle ottenute nell'indagine 2018-2019 con oscillazioni comprese entro il  $\pm$  2.8%. Questo dato risulta particolarmente significativo considerato che il numero di questionari elaborati nell'indagine 2019-2020 (826) è più del doppio di quelli elaborati nel precedente anno (386) e conferma su più ampia base l'elevato indice di gradimento degli studenti nei confronti del CdS.

**5)** Nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", la voce "*Alleggerire il carico didattico complessivo*" è tra i suggerimenti maggiormente indicati (19.9%) con un incremento di circa il 18% rispetto all'a.a. precedente (16.9%).

Questi dati sembrerebbero suggerire l'esistenza di un disagio relativo al carico didattico percepito come elevato, sebbene, l'analisi dei valori percentuali delle risposte alla domanda 2 del questionario (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?) evidenzia una elevata % di risposte positive (86.8% di cui 36.8% "Più sì che no" e 50.0% "Decisamente sì").

Tuttavia, l'analisi dei dati disaggregati per singolo insegnamento (UD), inviati alla CPDS dal PQA, ha permesso di verificare che 25 su 47 UD ottengono un punteggio inferiore a quello medio del CdS per il quesito D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?).

Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Per il quesito D2, il punteggio medio del CdS è 3.33 e 25 UD ottengono un punteggio < 3.33. Evidentemente, tali insegnamenti più di altri contribuiscono a generare tale disagio.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

L'analisi dei programmi di insegnamento evidenzia che a fronte dei CFU (1-2) assegnati ai vari moduli di C.I. il numero degli argomenti oggetto del programma appare in diversi casi quanto meno elevato.

**6)** Nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", rimane alta anche la % di questionari nei quali fra i suggerimenti si indica la voce "*Inserire prove d'esame intermedie*" (18.4%); lo scorso anno, tale % era del 17.5%.

Da un confronto avuto lo scorso anno con gli studenti del CdS, e confermato quest'anno dalla rappresentanza degli studenti in CPDS, è emerso che la voce "*Inserire prove d'esame intermedie*" intesa come prove parziali su parte del programma già svolto, viene indicata tra quelle possibili da scegliere dato l'attuale numero di appelli (6) previsto per gli studenti in corso e da essi ritenuto non adeguato a garantire una regolare carriera.

L'analisi della CPDS ribadisce quanto già espresso nella precedente Relazione annuale, sottolineando la necessità di una rivalutazione dell'attuale calendario degli esami. In particolare, la CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere gli esami relativi agli insegnamenti del I semestre in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire ad accumulare ritardo nella progressione degli studi.

**7)** Rimane invariata la % dei questionari che suggeriscono di "*Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*" (a.a. 2019-2020: 13.2%; a.a. 2018-2019: 13.1%).

L'analisi della CPDS relativa a specifici programmi di insegnamento disponibili sul sito web del CdS ha evidenziato una possibile sovrapposizione di alcuni argomenti fra 2 moduli e di ciò è stato informato il Coordinatore del CdS affinché sollecitasse i Docenti affidatari dei due moduli ad un confronto sul contenuto dei programmi di insegnamento.

**8)** Rispetto alla rilevazione effettuata nell'a.a. 2018-2019, nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", si registra una importante flessione della voce "Fornire più conoscenze di base" che viene indicata solo nell'8.3% dei questionari (era del 14.5% nell'anno precedente).

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
Fornire ai docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.	<p><i>Permettere ai docenti di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Coinvolgere i docenti nella politica di qualità dell'Ateneo</i></p>
Gli studenti andrebbero sensibilizzati a compilare la voce " <i>Ulteriori Suggerimenti</i> " presente nel campo " <i>Suggerimenti indicati dagli studenti</i> ".	<i>Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria e della necessità di ricorrere alla didattica a distanza, la compilazione di tale voce potrebbe risultare utile per raccogliere valutazioni e segnalazioni di criticità da impiegare per migliorare la modalità di erogazione della didattica a distanza.</i>
Poiché ai docenti non sono inviati i risultati	<i>Individuazione e messa in atto di misure</i>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>dei questionari, si ravvisa la necessità di informare quelli per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di disagio.</p>	<p><i>migliorative della didattica erogata.</i></p>
<p>Come già evidenziato nella precedente Relazione annuale, Il numero di moduli (4-6) insistenti nei vari C.I. richiede un'attenta valutazione a che il programma di insegnamento proposto da ogni modulo sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, al numero di CFU assegnati.</p> <p>L'analisi dei programmi evidenzia, infatti, in diversi casi una discrepanza fra numero di CFU assegnati al modulo e programma. Dal momento che non è possibile conoscere il grado di approfondimento richiesto, la corrispondenza tra CFU assegnati al modulo-programma deve essere verificata dal Docente.</p>	<p><i>Ridurre il disagio evidenziato al punto 5)</i></p>
<p>L'analisi della CPDS, riportata al punto 6), suggerisce la necessità di una revisione del calendario degli esami (si vedano Proposte in Quadro C per ulteriori dettagli)</p>	<p><i>Favorire la progressione di carriera degli studenti</i></p>
<p>In relazione al punto 7) dell'Analisi, una ridondanza di argomenti trattati da docenti di moduli diversi nel contesto del medesimo corso integrato era già stata evidenziata dal Coordinatore del CdS nel Rapporto di Riesame Ciclico anno 2019 unitamente alla previsione che l'implementazione del numero di docenti strutturati avrebbe permesso una migliore armonizzazione dei programmi in modo da evitare ridondanze negli argomenti trattati. Questo aspetto andrà monitorato nei successivi anni quando si potranno cogliere gli eventuali effetti positivi delle correzioni poste in atto.</p>	<p><i>Aumentare l'interesse degli studenti per gli argomenti oggetto di studio</i></p>
<p>Potrebbe essere utile documentare le azioni intraprese dal CdS sulla base dei risultati dei questionari (un breve documento da inserire nella pagina web del CdS).</p>	<p><i>Stimolare una compilazione consapevole e responsabile dei questionari da parte degli studenti.</i></p>
<p><b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>Dal riscontro con gli studenti pervenuto tramite le rappresentanze in CPDS non emergono problemi relativamente ai punti da analizzare di cui al Quadro B.</p> <p>Come fatto in precedenza, la CPDS ha analizzato il calendario delle lezioni al fine di verificare se le aule a disposizione del CdS fossero sufficienti a garantire un'adeguata calendarizzazione.</p> <p>L'analisi effettuata non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale; pertanto, il calendario delle lezioni garantisce un adeguato tempo di studio individuale. La scelta in diversi casi di inserire le lezioni nella fascia oraria pomeridiana e non prevedere lezioni al mattino potrebbe essere dovuta da impegni dei docenti.</p> <p>Le risposte positive al quesito "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia" raggiungono il 91.2% e la percentuale di risposte "Decisamente sì" (52.5%) supera quella delle risposte "Più sì che no" (38.7%). Solo due UD presentano un punteggio inferiore a 3.00 al quesito D3, sebbene il numero di questionari compilati per tali UD sia molto basso. Complessivamente, 21/47 UD presentano un punteggio inferiore al valore medio del CdS per il quesito D3.</p> <p>Relativamente ai laboratori, gli studenti hanno la possibilità di frequentare attrezzati laboratori di ricerca per lo svolgimento della tesi sperimentale.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p>La CPDS non ritiene necessario alcun suggerimento in relazione a tale Quadro se non che il Coordinatore verifichi con i Docenti interessati la possibilità di migliorare la qualità del materiale indicato/fornito per lo studio della materia.</p>	
<p><b>QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>1) L'analisi delle schede degli insegnamenti erogati, pubblicate nella pagina web del CdS, evidenzia che le modalità di accertamento del profitto sono adeguate alla verifica delle conoscenze. Solo 2 C.I. prevedono prove scritte ma non viene indicato il punteggio minimo della prova scritta da ottenere per accedere all'orale.</p> <p>2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata (91.6%), sebbene in leggera inflessione rispetto alla precedente rilevazione (94.3%), di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con un 57.1% di risposte "Decisamente sì".</p> <p>3) Nel campo del questionario "<i>Suggerimenti indicati dagli studenti</i>", la voce "<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%); l'analisi della CPDS relativa a tale punto è riportata nel Quadro A e sottolinea la necessità di un intervento migliorativo atto a garantire la possibilità di sostenere gli esami degli insegnamenti del I semestre e prima che inizi il II, non solo a marzo ma anche in una seduta precedente.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p>La CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo;</p>	<p><b>Obiettivi</b></p> <p><i>Favorire la progressione di carriera degli studenti iscritti al CdS</i></p>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.</p> <p>L'attuale calendarizzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- febbraio (sessione straordinaria)</li> </ul> <p>potrebbe essere modificata dalla seguente (come già riportato nella precedente Relazione annuale):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- febbraio (sessione anticipata)</li> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- dicembre (sessione straordinaria)</li> </ul>	
<p>Tutte le schede dei C.I. che prevedono prove scritte devono indicare il punteggio minimo ottenuto nella prova scritta necessario per accedere alla prova orale e specificare meglio se l'esame scritto vale per tutti i moduli del C.I. o se per alcuni di essi l'esame è solo orale.</p>	<p><i>Migliorare le informazioni relative alle modalità di esame.</i></p>
<p><b>QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>Gli elementi critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati nel Rapporto di Riesame ciclico (2019); sono descritte le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere e queste sono coerenti con le criticità rilevate. L'individuazione delle aree da migliorare, anche considerando criticità sottolineate dalla CPDS, come si evince dal riquadro 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, le soluzioni proposte e quanto già messo in atto, si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche emerse dall'analisi. Tuttavia, sulla base della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) 2020, si ritiene necessaria una maggiore incisività nel perseguimento degli obiettivi di miglioramento proposti nel Rapporto di Riesame ciclico.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p><i>1) Per un miglioramento degli indicatori relativi alla didattica:</i></p> <p><b>a)</b> Il numero di moduli insistenti nei vari C.I. richiede un'attenta valutazione a che il programma di insegnamento proposto da ogni modulo sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, al numero di CFU assegnati; tale esigenza trova riscontro nei risultati dei questionari dove nel campo "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Alleggerire il carico didattico complessivo" è indicata dal 19.9% (era 16.9% nella precedente rilevazione). Inoltre, il</p>	



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

programma di diversi moduli di C.I. appare non proporzionato ai CFU assegnati al modulo e richiede un'attenta revisione da parte del Docente responsabile.

**b)** Come nella precedente Relazione annuale, si suggerisce una rimodulazione del calendario degli esami come suggerito nel Quadro C, ciò che favorirebbe, a parere della CPDS, una maggiore fluidità del percorso formativo. Sebbene il numero di moduli (4-6) che insistono nei diversi Corsi Integrati (C.I.) risponda agli obiettivi formativi specifici degli stessi, è evidente che il loro numero possa contribuire al disagio relativo al numero di sedute di esami disponibili che è emerso dal confronto con gli studenti del CdS. Inoltre, questa esigenza trova riscontro nei risultati dei questionari, dove "Inserire prove d'esame intermedie" è compreso fra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5% nella rilevazione 2018/19; 18.4% nella rilevazione 2019/20).

**c)** Si suggerisce un'indagine finalizzata a verificare la distribuzione degli studenti con scarsa progressione negli studi in funzione della classe di laurea di provenienza. Considerato l'ampio numero delle classi di laurea ammesse (vedasi "Conoscenze richieste per l'accesso", Quadro A3.a SUA-CdS) i risultati di tale indagine potrebbero informare circa la necessità di rivedere le classi di laurea richieste per l'accesso o di prevedere per l'accesso al CdS ulteriori requisiti curriculari di base espressi in termini di possesso di specifici numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di settori scientifico-disciplinari.

Ove tale indagine non dovesse correlare gli studi pregressi alla regolarità della carriera, è evidente la necessità di quanto suggerito ai punti precedenti.

**2) Per favorire gli indicatori di internazionalizzazione:**

Nell'attesa di risoluzione dell'attuale emergenza sanitaria da COVID-19, è opportuno finalizzare accordi con Università europee. Inoltre, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare, ai fini della convalida dei CFU, gli insegnamenti utili da seguire all'estero.

**QUADRO E.      Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2019-2020, sono chiare, dettagliate e complete. Esistono discrepanze fra la SUA-CdS pubblicata nel sito web del PQA (l'ultima è 2019/20) e quella presente sul sito di University (che appare più aggiornata, forse perché è relativa all'a.a. 2020/21).

Si rileva, tuttavia, che:

- Come già evidenziato nella Precedente Relazione annuale, Nel Quadro A2.a, l'unica indicazione di "*Tecnico dei prodotti alimentari*" non è coerente con quanto dettagliatamente riportato in "funzione in un contesto di lavoro", "competenze associate alla funzione" e "sbocchi occupazionali".
- Nella definizione delle "Conoscenze richieste per l'accesso" (Quadro A3.a) sarebbe opportuno indicare i CFU minimi conseguiti in insiemi di settori scientifico-disciplinari nel corso di laurea triennale, a garanzia che gli immatricolati posseggano le conoscenze necessarie all'apprendimento ed all'approfondimento previsto nel percorso formativo. Un'attenzione a questo punto eviterebbe ritardi nel conseguimento del titolo dovuti a carenze nelle conoscenze iniziali.
- Nel Piano di Studi è riportato che sono disponibili 8 CFU per la prova finale; nella SUA-CdS pubblicata su University per prova finale sono indicati 8 CFU nel quadro "*il Corso di Studio in breve*" e 12 CFU nel quadro A5.a.
- Sono presenti ancora alcuni refusi (nei Quadri A3.a, A4.b.2 e A5.a si fa riferimento a

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Biotechnologie Applicate alla Nutrizione).

- Nel Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero) è necessario un aggiornamento poiché si fa riferimento all'Ardis ed all'ESN, non più attivi a Catanzaro. Il Quadro B5 della SUA-CdS in University rimanda ad una pagina del sito web di Ateneo non coerente.

L'analisi delle informazioni, disponibili per gli studenti, presenti nella pagina web del CdS o nel sito della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (sezione Corpo Docente) evidenzia che per diversi Docenti responsabili di Insegnamenti non sono disponibili informazioni relative all'orario di ricevimento; in diversi casi non è disponibile neanche un indirizzo e-mail al quale eventualmente scrivere per richiedere un appuntamento.

**QUADRO F.**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

**1)** Come già segnalato nella precedente Relazione, la CPDS ritiene che la stipula di apposite convenzioni con aziende ed enti pubblici e/o privati permetterebbe di utilizzare i 2 CFU di tirocinio (formativo e di orientamento) per attività da svolgersi anche al di fuori dell'Università. Stage formativi in strutture extra-universitarie potrebbero esseri utili per l'inserimento nel mondo del lavoro e per facilitare le scelte professionali future dello studente poiché favorirebbero la conoscenza di settori lavorativi cui è possibile accedere con il titolo di studio.

**2)** Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro potrebbero essere utili attività, anche in collaborazione con altri CdS, quali seminari centrati sulla preparazione del *curriculum vitae*, incontri con professionisti e l'organizzazione di giornate durante le quali le aziende possono presentare le opportunità di stage e lavoro ed i progetti e programmi di inserimento dedicati agli studenti e ai laureati.

Considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria da COVID-19, tali momenti di confronto potrebbero essere organizzati in forma di seminari online.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<b>CdL in Biotecnologie</b> (Classe di laurea L-2 Biotecnologie) <b>Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti</b>	
<b>QUADRO A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
	<p><b>Analisi</b></p> <p>1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<a href="https://pga.unicz.it/">https://pga.unicz.it/</a>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.6/2020) è pubblicato nella pagina web del NdV (<a href="https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione">https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione</a>).</p> <p>2) Come da delibera inviata alla CPDS in data 2/12/2020, nella seduta del Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica (SFN) del 1/12/2020 è stato deliberato l'invio dei risultati in forma disaggregata per singolo insegnamento ai Coordinatori dei CdS afferenti alla SFN al fine di "studiare/proporre/avviare interventi per migliorare la qualità di ciascun CdS".</p> <p>3) I risultati dei questionari del CdS non vengono collegialmente discussi con i Docenti del CdS e non sono valutati in fase di redazione del Riesame Ciclico.</p> <p>4) I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2019-2020, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario. La percentuale di risposte positive è compresa tra l'84.9 ed il 96.8% confermando i dati relativi al precedente a.a. (85.9 - 96.0%).</p> <p>Nei questionari somministrati nell'a.a. 2018-2019 le % di risposte "Decisamente sì" oscillavano tra il 46.1 ed il 60.7% e superavano per ogni quesito quelle "Più sì che no" (33.4 – 40.0%). Quest'anno si registra un decremento delle % di risposte "Decisamente sì" a favore delle risposte "Più sì che no". Gli spostamenti sono di piccola entità per la maggior parte dei quesiti ma portano due di essi (D1: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?" e D2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?") ad avere % di risposte "Più sì che no" superiori a quelle "Decisamente sì".</p> <p>La CPDS ha analizzato i dati disaggregati per singolo insegnamento (UD), inviati alla CPDS dal PQA. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì).</p> <p>Fra gli 11 quesiti somministrati, i quesiti D1 e D2 presentano i valori medi più bassi del CdS: 3.24 e 3.25, rispettivamente. Inoltre, 15 su 28 UD ottengono un punteggio inferiore a quello medio del CdS per il quesito D1 e 20/28 UD per il quesito D2.</p> <p>5) Nel campo del questionario relativo ai "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Inserire prove d'esame intermedie" (24,2%) e "Alleggerire il carico didattico complessivo" (14,2%) sono i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti, confermando quanto già emerso dall'analisi dei questionari del precedente a.a. laddove queste due voci erano anch'esse tra quelle maggiormente indicate ("Alleggerire il carico didattico complessivo": 17.3%), "Inserire prove d'esame intermedie": 17.2%).</p> <p>Alla luce di questi dati, sembrano persistere alcuni disagi riportati nell'analisi effettuata dalla CPDS lo scorso anno, e confermati nell'audit condotto quest'anno, fra i quali quello legato alla calendarizzazione delle sedute di esame che prevede un solo appello (marzo) utile a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo.</p>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>Inoltre, gli studenti ritengono che poter effettuare delle prove in itinere consentirebbe di suddividere, laddove valutate ai fini della formulazione del punteggio dell'esame finale, i contenuti di insegnamenti particolarmente impegnativi. Certamente, la situazione legata all'emergenza epidemiologica da COVID-19, tuttora persistente, con conseguente blocco della didattica in presenza e, quindi, anche della possibilità di svolgere esami in presenza, ha fortemente penalizzato lo svolgimento delle prove in itinere nonché degli esami scritti che sono stati convertiti in prove orali, a fronte di quanto magari previsto nelle modalità di accertamento di vari insegnamenti.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p>	<p><i>Permettere di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.</i></p>
<p>Gli studenti andrebbero sensibilizzati a compilare la voce "Ulteriori Suggerimenti" presente nel campo "Suggerimenti indicati dagli studenti".</p>	<p><i>Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria e della necessità di ricorrere alla didattica a distanza, la compilazione di tale voce potrebbe risultare utile per raccogliere valutazioni e segnalazioni di criticità da impiegare per migliorare la modalità di erogazione della didattica a distanza.</i></p>
<p>Sensibilizzare i docenti, per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di difficoltà a seguire la materia, ad individuare e mettere in atto misure migliorative.</p> <p>In tal senso potrebbe risultare molto utile anche una discussione collegiale dei risultati dei questionari in particolare in relazione al quesito D1.</p>	<p><i>Individuazione e messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p>
<p>Sarebbe necessario prevedere una verifica delle conoscenze in ingresso nel campo della matematica, fisica, biologia e chimica generale, attraverso la somministrazione di un test il cui risultato, se anche non selettivo ai fini dell'immatricolazione, consenta l'eventuale attribuzione di obblighi formativi aggiuntivi o la messa in atto di idonee azioni di supporto/recupero (come, tra l'altro, ben indicato nel quadro A3.a della SUA-CdS presente in <i>Università</i>).</p>	<p><i>Identificazione di eventuali carenze formative in ingresso che richiedono azioni di supporto/recupero al fine di non pregiudicare il percorso formativo.</i></p>
<p>Potrebbe essere utile documentare le azioni intraprese dal CdS sulla base dei risultati dei questionari (un breve documento da inserire nella pagina web del CdS).</p>	<p><i>Stimolare una compilazione consapevole e responsabile dei questionari da parte degli studenti.</i></p>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<b>Analisi</b>	
<p>I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2019-2020, evidenziano che alla domanda “// <i>materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?</i>” la % di risposte “Decisamente sì” è pari al 46.1% e quella delle risposte “Più sì che no” è del 45.7%. Sono evidenti margini di miglioramento.</p> <p>L’analisi condotta dalla CPDS non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale ad indicazione che il numero di aule a disposizione del CdS garantisce nella maggior parte dei casi una adeguata calendarizzazione delle lezioni.</p> <p>L’erogazione in modalità telematica delle lezioni durante tutto il secondo semestre dell’a.a. 2019/20 e, almeno finora, il primo semestre del nuovo a.a., non ha permesso di evidenziare problemi di sovrappollamento delle aule legate a scarsa capienza delle stesse; questo problema potrebbe verificarsi con il ritorno alla modalità in presenza ed in considerazione dell’ampliamento a 150 degli immatricolati previsti per l’a.a. 2020/21.</p>	
<b>Proposte</b>	
<p>Poichè presso il Campus di Germaneto sono in via di allestimento i laboratori didattici per le attività laboratoristiche del CdS in Farmacia, l’acquisizione di idonee strumentazioni permetterebbe anche agli studenti del CdS in Biotecnologie di fruire di tali laboratori nei quali, snellendo la turnazione, potrebbero essere svolte le attività laboratoristiche previste dal piano didattico.</p>	
<b>QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<b>Analisi</b>	
<p><b>1)</b> L’analisi delle schede degli insegnamenti erogati, pubblicate nella pagina web del CdS, nella sezione “Programmi degli Insegnamenti erogati”, evidenzia che le modalità di accertamento del profitto sono adeguate alla verifica delle conoscenze. Solo per 3 insegnamenti/Moduli di C.I. non è indicata la modalità di accertamento e per 1 non è spiegato come si svolgerà la prova scritta. Si rileva, inoltre, che nel sito web del CdS, l’elenco degli insegnamenti presente nella pagina “Programmi degli Insegnamenti erogati” non corrisponde all’elenco presente nel “Piano di studio”.</p> <p><b>2)</b> I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (Più sì che no: 39.0%; Decisamente sì: 54.3%) sebbene 3 UD presentino un punteggio inferiore a 3 laddove 3 corrisponde a “<i>Più sì che no</i>”.</p> <p><b>3)</b> Gli studenti manifestano l’esigenza di un maggior numero di prove in itinere che trova riscontro nei risultati della “Valutazione della Didattica” dai quali emerge che il 24.2% dei suggerimenti indicati nel campo “<i>Suggerimenti</i>” è relativo alla voce “<i>Inserire prove d’esame intermedie</i>”.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
La CPDS ravvede la necessità di una	<i>Favorire la progressione di carriera degli</i>

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.</p> <p>L'attuale calendarizzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- febbraio (sessione straordinaria)</li> </ul> <p>potrebbe essere modificata dalla seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- febbraio (sessione anticipata)</li> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- dicembre (sessione straordinaria)</li> </ul>	<p><i>studenti iscritti al CdS.</i></p>
<p>Inserire, nelle poche schede ancora carenti a riguardo, le necessarie informazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze.</p>	<p><i>Migliorare le informazioni disponibili per gli studenti.</i></p>
<p><b>QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>La Scheda di Monitoraggio annuale 2019/20 è completa nella sua analisi. Gli indicatori critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati nel Rapporto di Riesame ciclico redatto nel 2019. Le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere sono coerenti con le criticità rilevate. Le proposte di azioni migliorative, anche tenendo conto di analisi e suggerimenti della CPDS, come si evince dai riquadri 4-a e 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, e quanto già messo in atto si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche individuate, quali, ad esempio, il ritardo nel conseguimento del titolo di studio.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p><b>1)</b> Come già suggerito nella precedente Relazione, un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi alla didattica potrebbe essere raggiunto rimodulando l'attuale calendario di esami (vedasi proposta in Quadro C, dove in particolare si sottolinea l'importanza di un appello in aggiunta e precedente a quello di marzo per gli Insegnamenti del I semestre).</p> <p><b>2)</b> Per favorire l'internazionalizzazione, continuare in quanto già intrapreso, finalizzando ulteriori</p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

accordi con Università europee. Nella fase iniziale, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili, ai fini della convalida dei CFU, da seguire all'estero.

**QUADRO E.            Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2019-2020, sono chiare e complete.

Come già segnalato in precedenza, si sottolinea la seguente incongruenza: nel Quadro A3.a è riportato che al Corso si accede tramite un esame che consiste usualmente nella soluzione di quesiti a risposta multipla e sulla cui base viene stilata apposita graduatoria che consentirà l'immatricolazione dei vincitori; nel successivo Quadro A3.b, invece, è scritto che l'ammissione avverrà attraverso la presentazione delle domande presso gli Uffici di Segreteria, fino al raggiungimento del numero programmato, secondo l'ordine temporale di immatricolazione.

L'analisi delle informazioni disponibili per gli studenti nella pagina web del CdS in Biotecnologie evidenzia che per diversi Docenti responsabili di Insegnamenti a.a. 2019/20 non sono disponibili informazioni relative all'orario di ricevimento e manca anche un indirizzo e-mail al quale contattare il docente per chiedere un appuntamento.; la situazione è ancora presente per l'a.a. appena iniziato ed andrebbe emendata anche per i nuovi affidatari di corsi di insegnamento.

**QUADRO F.            Ulteriori proposte di miglioramento**

Diversi Docenti che svolgono attività di insegnamento presso il CdS in Biotecnologie (Scuola di Farmacia e Nutraceutica) insegnano anche in CdS che afferiscono alla Scuola di Medicina e Chirurgia. Sarebbe opportuno un maggiore confronto fra il personale amministrativo di riferimento delle due Scuole in fase di pianificazione di lezioni ed esami dei vari CdS. Ciò al fine di evitare la possibilità che vengano proposti calendari con date coincidenti nei diversi CdS, che costringono i docenti a recuperi e spostamenti delle attività didattiche programmate. Tale situazione andrebbe migliorata per evitare disagi a docenti e studenti.

Tale pianificazione è anche necessaria nell'ambito dei CdS afferenti alla stessa Scuola di Farmacia e Nutraceutica e che condividono Docenti.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali**

(Classe di laurea L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali)

**Relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pga.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.6/2020) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>).

2) Come da delibera inviata alla CPDS in data 2/12/2020, nella seduta del Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica (SFN) del 1/12/2020 è stato deliberato l'invio dei risultati in forma disaggregata per singolo insegnamento ai Coordinatori dei CdS afferenti alla SFN al fine di "studiare/proporre/avviare interventi per migliorare la qualità di ciascun CdS".

3) I risultati dei questionari degli studenti non sono stati considerati in fase di stesura del Rapporto di Riesame Ciclico 2019.

4) I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2019-2020, sono complessivamente positivi e pressoché sovrapponibili a quelli del precedente anno accademico.

Si rileva, tuttavia, una riduzione importante del numero di questionari elaborati: 1724 nell'a.a. 2018-19, 544 nella rilevazione relativa all'a.a. 2019-20.

La percentuale di risposte positive è compresa tra l'82.3 ed il 95.3% e le percentuali di risposta "Decisamente sì" oscillano fra il 36.0 ed il 51.8%.

L'analisi dei dati disaggregati per singolo insegnamento (UD) è complicata dal numero elevato di schede (146) compilate da studenti non frequentanti (ossia gli studenti con frequenza dichiarata inferiore al 50%) rispetto alle sole 398 schede compilate da studenti frequentanti. Mentre per questi ultimi solo per 4 UD il carico di studio dell'insegnamento non è ritenuto proporzionato ai crediti, per i non frequentanti il numero sale a 17. Le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per 16 UD (non frequentanti) e 1 UD (frequentanti); per circa la metà delle UD il materiale didattico non è risultato adeguato per lo studio della materia (non frequentanti) contro le 3 UD nei questionari compilati dai frequentanti.

Come nelle rilevazioni effettuate nei precedenti anni accademici, tra le voci presenti nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Inserire prove d'esame intermedie" (17.8%) ed "Alleggerire il carico didattico complessivo" (14.5%) sono quelle maggiormente indicate dagli studenti. Alla luce di questi dati, sembrano persistere alcuni disagi riportati nell'analisi effettuata dalla CPDS lo scorso anno, fra i quali quello legato alla calendarizzazione delle sedute di esame.

5) Come sottolineato al punto 1 della Parte Generale, il questionario è compilato *online*, al momento della prenotazione all'esame. La valutazione della didattica effettuata da studenti che possono aver frequentato gli insegnamenti in anni precedenti a quello in cui si effettua la compilazione del questionario ha scarso significato ai fini di un monitoraggio continuo della qualità della didattica erogata.



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>6) Rispetto allo scorso anno, dal confronto con studenti del CdS finalizzato ad approfondire l'analisi dei risultati dei questionari, è migliorata la consapevolezza delle finalità e dell'importanza della compilazione dei questionari.</p>	
<p><b>Proposte</b></p>	
<p>1) Al fine di migliorare la qualità della didattica del CdS, sarebbe utile fornire ai singoli Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p>	<p><i>Permettere di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi migliorativi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.</i></p>
<p>2) Prevedere che all'inizio di ogni corso, almeno per il primo anno, il docente illustri il contenuto del questionario e ne spieghi le sue finalità.</p>	<p><i>Migliorare la consapevolezza da parte degli studenti sull'importanza di una corretta compilazione dei questionari</i></p>
<p>4) Gli studenti andrebbero sensibilizzati a compilare la voce "Ulteriori Suggerimenti" presente nel campo "Suggerimenti indicati dagli studenti".</p>	<p><i>Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria e della necessità di ricorrere alla didattica a distanza, la compilazione di tale voce potrebbe risultare utile per raccogliere valutazioni e segnalazioni di criticità da impiegare per migliorare la modalità di erogazione della didattica a distanza.</i></p>
<p>5) Dal momento che i giudizi di non frequentanti incidono nella valutazione complessiva del CdS, stimolare gli studenti a frequentare le lezioni ed individuare l'effettivo motivo della scarsa frequenza. Per favorire la frequenza alle lezioni potrebbe essere utile migliorare la formulazione del calendario delle lezioni, ad esempio evitando di prevedere una sola lezione durante la giornata o intervalli di tre ore fra una lezione e la successiva.</p>	<p><i>Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti</i></p>
<p>Potrebbe essere utile documentare le azioni intraprese dal CdS sulla base dei risultati dei questionari (un breve documento da inserire nella pagina web del CdS).</p>	<p><i>Stimolare una compilazione consapevole e responsabile dei questionari da parte degli studenti.</i></p>
<p><b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>1) La CPDS rileva che alla domanda "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" la % di risposte "Più sì che no" è stata del 46.1% e quella delle risposte "Decisamente sì" del 40.3%.</p> <p>Il punteggio medio del CdS relativo a tale quesito è 3.33 (398 schede compilate studenti)</p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

frequentanti) ma scende a 2.89 (146 schede compilate da studenti non frequentanti), in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì).

Come già evidenziato nella precedente Relazione, la predisposizione del sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, contenente una pagina specifica per il CdS, rende molto più semplice agli studenti ottenere informazioni non solo sui programmi di insegnamento ma anche relative ai testi ed al materiale da utilizzare per la preparazione degli esami. Tuttavia, gli studenti non frequentanti manifestano un disagio in relazione all'adeguatezza del materiale didattico.

**3)** La CPDS ha potuto verificare che gli studenti apprezzerebbero molto un aumento delle attività laboratoristiche a supporto di specifici insegnamenti.

### **Proposte**

**1)** Come già riportato nel Rapporto di Riesame ciclico 2019, tra le azioni di miglioramento, la CPDS ritiene molto utile una maggiore attenzione alle attività laboratoristiche nell'ambito di specifici insegnamenti e sulla base del piano didattico. Le esercitazioni didattiche potrebbero favorire la comprensione degli argomenti oggetto di studio e migliorare abilità e competenze da utilizzare successivamente in specifici ambiti professionali.

**2)** Il Tavolo Tecnico Permanente tra l'Università e i principali attori del sistema produttivo agro-zootecnico calabrese (di cui in SUA-CdS e nel Rapporto di Riesame ciclico) dovrebbe anche **a)** facilitare l'identificazione di un numero maggiore di aziende zootecniche, imprese ed enti pubblici e/o privati con cui stipulare apposite convenzioni finalizzate allo svolgimento delle attività di Tirocinio previste dal piano didattico, consentendone anche una turnazione utile al raggiungimento degli obiettivi formativi, **b)** aumentare le opportunità delle visite guidate.

### **QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Analisi**

**1)** Dall'analisi delle schede degli insegnamenti erogati, disponibili nella pagina web del CdS, le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze. Tuttavia, si riscontrano alcune schede nelle quali non è indicata la modalità di accertamento del profitto o mancano informazioni circa la modalità della prova scritta. Come già segnalato, si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

**2)** I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (41.4% "Più sì che no", 44.5% "Decisamente sì").

I risultati in forma disaggregata per singolo insegnamento evidenziano criticità per diverse UD se si considerano i risultati dei questionari compilati da studenti non frequentanti (146 questionari su di un totale di 544); questo suggerisce la necessità di migliorare le informazioni disponibili per gli studenti e relative alla modalità di accertamento delle conoscenze.

**3)** Nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", la voce "*Inserire prove d'esame intermedie*" è indicata nel 16.9% dei questionari compilati. Tale dato trova riscontro nelle segnalazioni pervenute alla CPDS circa la necessità di aumentare il numero di appelli.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Proposte**

1) Al fine di favorire la progressione degli studi, la CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

2) Inserire, nelle poche schede ancora carenti a riguardo, le necessarie informazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze.

3) Si suggerisce una maggiore attenzione alla formulazione del calendario degli esami della seduta straordinaria di febbraio al fine di evitare che nello stesso giorno siano previste sedute di esami per due insegnamenti dello stesso anno di corso. Infatti, febbraio è seduta straordinaria dell'a.a. e possono essere sostenuti tutti gli esami degli insegnamenti dell'anno di corso, indipendentemente che insistano al primo o secondo semestre.

**QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico****Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale 2020 ed il Rapporto di Riesame ciclico 2019 sono completi nella loro analisi e le misure correttive adottate/prospettate sono coerenti alle criticità rilevate. Si prevede che l'attuazione delle azioni di miglioramento proposte potrà migliorare gli indicatori relativi alla didattica e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea.

**Proposte**

1) Al fine di migliorare la regolarità delle carriere, la CPDS suggerisce di rimodulare la calendarizzazione delle sedute di esami come suggerito nel Quadro C.

2) La CPDS suggerisce di dare maggiore attenzione alle attività laboratoristiche/pratiche effettivamente svolte dagli studenti nell'ambito di specifici insegnamenti e sulla base del piano didattico. Inoltre, appare, utile una migliore definizione degli obiettivi formativi delle attività di tirocinio presente nella pagina web del CdS (sezione Programmi degli insegnamenti erogati).

3) Poiché gli studenti manifestano la necessità di un loro maggiore coinvolgimento in attività pratiche, valutare l'opportunità di distribuire i 20 CFU di Tirocinio previsti al III anno di corso in 2

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

anni.	
<b>QUADRO E.</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2019-2020, sono chiare, dettagliate e complete.</p> <p>In relazione alla disponibilità delle informazioni disponibili per gli studenti nella pagina web del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- si nota anche che per 3 moduli di C.I. non è disponibile il programma di insegnamento.</li><li>- si segnala che per alcuni Docenti responsabili di Insegnamenti a.a. 2019/20 non sono disponibili informazioni relative all'orario di ricevimento e manca anche un indirizzo e-mail al quale contattare il docente per chiedere un appuntamento.</li></ul>	
<b>QUADRO F.</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
<p>La recente predisposizione di una pagina web del CdS, se opportunamente implementata di informazioni, potrà contribuire, insieme alle azioni intraprese dal Coordinatore, ad aumentare l'attrattività del CdS che, proprio per la sua specificità, potrebbe attrarre un numero significativo di studenti anche da Regioni vicine.</p>	

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti:

Prof.ssa Maria Tiziana Corasaniti (Presidente)

Prof.ssa Daniela Patrizia Francesca Foti

Dott.ssa Elzbieta Janda

Sig. Gianmarco Gualtieri (Vicepresidente)

Sig. Antonio Curcio

Sig.ra Maria Pisano

Catanzaro, 22 dicembre 2020