

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS – GIURISPRUDENZA (Classe LMG/01)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 27 luglio 2020 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito web di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Una buona percentuale di studenti (64,6 % di 4.067 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il dato descrive un decremento percentuale degli studenti frequentanti rispetto allo scorso anno, pari a -2,7%, comunque significativo rispetto al numero dei questionari raccolti (+12,1%). Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (39,3 % "più sì che no", 50,0 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (36,3 % "più sì che no", 51,6 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è più che adeguato allo studio della materia (34,7 % "più sì che no", 57,3 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo quasi chiaro per 1247 questionari (30,7 % "più sì che no") e estremamente chiaro per 2465 (60,6 % "decisamente sì").

Positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 30,5 % "più sì che no" e il 65,7 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 28,8% "più sì che no" e il 67,1 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 26,6 % "più sì che no" e il 69,8 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (33,5 % "più sì che no", 57,8 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per il 29,9% "più sì che no" e il 66,7% "decisamente sì". Positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (29,2 % "più sì che no" e 64,7% "decisamente sì"). Positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (30,3 % "più sì che no", 61,8 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico (19,7 %); l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (16,4 %); l'opportunità di migliorare la qualità del materiale didattico (12,0 %); l'inserimento di prove d'esame intermedie (11,7 %); l'incremento di attività di supporto alla didattica (10,3 %); fornire più conoscenze di base (9,3%).

Benché nel complesso i valori assoluti risultino positivi, si registra una sensibile diminuzione del grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, alla docenza e all'interesse per i temi affrontati nel Corso in relazione all'a.a. precedente.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

- Dagli indici risulta:
- Decisamente No: 117
- Più no che sì: 207
- Più sì che no: 1.413
- Decisamente sì: 2.330
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 4.067

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 79
- Più no che sì: 150
- Più sì che no: 881
- Decisamente sì: 1.519
- Non risponde: 0

- Non applicabile: 1.438
- Totale: 4.067

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali e le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità e, nel secondo semestre, secondo le direttive dell'Ateneo impartite a seguito dell'emergenza sanitaria intervenuta. I dati raccolti sono i seguenti:

- Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 36,3 % (più sì che no), 51,6% (decisamente sì), per un totale di 87,9%.
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 26,6% (più sì che no) e 69,8% (decisamente sì); per un totale di 96,4%.
- Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 33,5% (più sì che no) e il 57,8% (decisamente sì); per un totale di 91,3%.
- Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 29,2% (più sì che no) e il 64,7% (decisamente sì); per un totale di 93,9%.
- Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 34,7% (più sì che no) e dal 57,3% (decisamente sì), per un totale di 92%.
- Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE MEET; i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti laureandi sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della Fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

riferimento è risultato accettabile?					
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto

al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (“più no che sì”, pari al 12,5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all’a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

### C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

### C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0

programma d'esame?					
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b*) la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti

disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Giurisprudenza per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. La Scheda esamina i principali indicatori per ciascuna delle aree di cui al DM 987/2016, in particolare quelli relativi: *a)* all'avvio di carriera al primo anno e agli immatricolati puri; *b)* alla didattica; *c)* all'internazionalizzazione; *d)* agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; *e)* alla percentuale di laureati che conseguono il titolo entro la durata normale del corso. L'analisi degli indicatori risulta nel complesso efficace, non soltanto nella rilevazione delle criticità specifiche del Corso di Studio e nel loro costante monitoraggio rispetto agli anni precedenti, ma anche nella proposta delle misure correttive idonee ad affrontare le suddette criticità e nei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi individuati negli anni precedenti, ad esempio per quanto concerne il rafforzamento dell'attività di orientamento in ingresso. La Commissione paritetica suggerisce l'individuazione di specifiche azioni correttive volte a migliorare il dato relativo alla percentuale di studenti provenienti da altre regioni.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione esaminata, la Commissione paritetica propone alcune ulteriori azioni, trasversali anche agli altri Corsi del Dipartimento, volte a rendere più efficiente l'organizzazione del Corso di Studi soprattutto per quanto concerne il recepimento delle istanze sollevate dalla componente studentesca e dai docenti, sulla base delle rilevazioni dei Questionari ad

essi somministrati, così da consentire una più rapida ed efficace risposta. Su questo aspetto, peraltro già segnalato nella relazione dello scorso a.a. 2018-2019, la Commissione suggerisce l'istituzione di un "punto reclami" attraverso la creazione di un indirizzo email *ad hoc* al quale gli studenti possano scrivere segnalando problemi e questioni critiche da sottoporre all'attenzione del Coordinatore del Corso. Nella medesima direzione, si ritiene opportuno valutare l'ipotesi di prevedere incontri periodici tra la Commissione paritetica e il Consiglio del Corso al fine di discutere le criticità sollevate dagli studenti e dai docenti e di individuare in uno spirito di collaborazione le opportune misure correttive.

Ancora sulla rilevazione delle criticità, la Commissione paritetica suggerisce alcune misure correttive in merito agli stessi questionari somministrati, tanto agli studenti quanto ai docenti, per quanto concerne: *a)* la puntuale somministrazione dei questionari al termine di ciascun semestre e *b)* la tempestiva elaborazione e trasmissione dei dati così da consentirne una opportuna discussione, anzitutto nell'ambito del Corso di Studi e successivamente in Consiglio di Dipartimento. Si rileva altresì la opportunità di avviare una riflessione sulla valutazione degli esiti dei questionari tenendo conto di parametri, talvolta assai significativi, quali il numero di studenti frequentanti i rispettivi corsi.

Al fine di incentivare le iscrizioni al Corso di Studi, la Commissione suggerisce la stipulazione di convenzioni con enti pubblici tali da promuovere l'iscrizione di nuove categorie di studenti-lavoratori, ad esempio membri delle forze dell'ordine i quali peraltro, già in passato, hanno manifestato interesse per il Corso in Giurisprudenza.

Con l'obiettivo di rendere più attrattivo il Corso, la Commissione paritetica suggerisce l'attivazione di tirocini professionalizzanti con forme di premialità per gli studenti più meritevoli. Il rafforzamento di misure di didattica flessibile per alcune categorie di studenti, ad esempio studenti-lavoratori e studenti fuori sede, è altresì auspicato nell'ottica di incoraggiare le iscrizioni al Corso.

Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS – ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (Classe LM -77)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il *27 luglio 2020* la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito web di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (66,9 % di 834 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. I non frequentanti, pari al 33,1 %, motivano l'assenza dalle lezioni per lavoro (42,0 %). I dati mostrano un incremento di +1,4% rispetto al dato dell'annualità precedente e risultano significativi anche in considerazione del numero di questionari raccolti (+20.3%).

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (47,5 % "più sì che no", 42,8 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (39,8 % "più sì che no", 44,1 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (41,8 % "più sì che no", 47,7 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 35,6 % "più sì che no" e il 52,5 % "decisamente sì".

Estremamente positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 30,6 % "più sì che no" e il 61,6 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 36,7 % "più sì che no" e il 54,2 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 35,8 % "più sì che no" e il 55,4 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (35,1 % "più sì che no", 50,7 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per 32,3 % "più sì che no" e 59,9 % "decisamente sì". Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (35,9 % "più sì che no" e 56,1 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (38,8 % "più sì che no" e 51,2 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 21,0 % dei partecipanti, l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (16,2 %), inserire prove d'esame intermedie (12,3 %), incrementare le attività di supporto alla didattica (11,3 %), e migliorare la qualità del materiale didattico (9,8%).

I valori assoluti confermano un buon grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 34
- Più no che sì: 53
- Più sì che no: 349
- Decisamente sì: 398
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 834

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 33
- Più no che sì: 46
- Più sì che no: 196
- Decisamente sì: 283
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 276
- Totale: 834

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 39,8% (più sì che no), 44,1% (decisamente sì), per un totale di 83,9%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 35,8% (più sì che no) e 55,4% (decisamente sì); per un totale di 91,2%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 35,1% (più sì che no) e 50,7% (decisamente sì); per un totale di 85,8%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 35,9% (più sì che no) e il 56,1% (decisamente sì); per un totale di 92%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 41,8% (più sì che no) e dal 47,7%, per un totale di 89,5%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività

didattiche integrative (“più no che sì”, pari al 12, 5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all’a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

## C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della “Docenza”, i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le “modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti”, pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative “decisamente no” pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della “Docenza”. Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b*) la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti

disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Economia aziendale e Management per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. La Scheda esamina i principali indicatori per ciascuna delle aree di cui al DM 987/2016, in particolare quelli relativi: *a)* alla didattica; *b)* all'internazionalizzazione; *c)* alla valutazione della didattica; *d)* al percorso di studio e alla regolarità delle carriere; *e)* alla soddisfazione e occupabilità; e *f)* alla consistenza e qualificazione del corpo docenti. L'analisi degli indicatori risulta nel complesso efficace, non soltanto nella rilevazione delle criticità specifiche del Corso di Studi e nel loro costante monitoraggio rispetto agli anni precedenti, ma anche nella proposta delle misure correttive idonee ad affrontare le suddette criticità. Considerata la persistente criticità sotto il profilo dell'internazionalizzazione, e la circostanza che si tratta di un problema comune anche agli altri Corsi di Studi del Dipartimento, la Commissione paritetica suggerisce e promuove un'ulteriore e più approfondita riflessione, anche a livello interdisciplinare, allo scopo di incoraggiare la partecipazione di studenti e docenti a progetti di natura internazionale, che favoriscano altresì lo scambio di iniziative con Atenei stranieri.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative per come segue:

- Al fine di una più puntuale e mirata valutazione e gestione dei questionari degli studenti si evidenzia la necessità di una loro raccolta a conclusione di ciascuno dei semestri.
- Nella gestione delle opinioni espresse dagli studenti sugli insegnamenti e docenti si

propone una rilettura dei risultati differenziata tra corsi più o meno frequentati e non e tra studenti frequentanti e non frequentanti tale da far emergere le criticità in ragione della peculiarità della rilevazione.

- Si evidenzia la necessità di integrare le informazioni raccolte a mezzo dei rappresentanti della Commissione paritetica con la previsione di audizioni a studenti del Corso di Studio presi a campione per annualità in merito.
- In un'ottica di inclusione e sensibilizzazione alle problematiche si propone di creare un punto reclami (ad es. un indirizzo mail dedicato o per CDS o per CDPS) che garantisca la libertà della segnalazione e sfugga però ad eventuali strumentalizzazioni (anonimato)
- Più in generale, la Commissione paritetica propone la programmazione di incontri periodici (a conclusione di ciascun semestre) con il Consiglio del Corso di Studi in cui discutere i dati acquisiti tempestivamente e discussi estrapolando nuove soluzioni alle criticità emerse dai questionari e sollevate dai rappresentanti degli studenti nell'ambito della Commissione paritetica.
- Si propone di prestare maggiore attenzione al coordinamento tra gli insegnamenti per eventuali sovrapposizioni di programmi anche se ritenuti propedeutici per affrontare nuovi argomenti.
- Si propone che all'interno di ogni insegnamento sia prevista almeno una prova intermedia.
- Si suggerisce la predisposizione puntuale di forme di tirocinio professionalizzanti con previsione di premialità.
- Si suggerisce di implementare il sistema delle convenzioni coinvolgendo Enti Locali, Inps, Forze Armate per promuovere iscrizioni ai nostri corsi per lavoratori regimentando opportune tabelle di convalida dei percorsi.
- Si propone di approntare la modalità di didattica in asincrono per agevolare lavoratori, studenti non residenti, mamme, disabili.
- Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per

l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Triennale in:**

CDS – **ECONOMIA AZIENDALE (Classe L-18)**

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

### **Riunioni**

- Il *27 luglio 2020* la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito web di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Una buona percentuale di studenti (74,0% di 4.493 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il dato descrive un considerevole incremento degli studenti frequentanti rispetto allo scorso anno, pari a +6,5 % anche in ragione dei questionari raccolti (+12,69%).

Le conoscenze preliminari possedute sono state ritenute sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (46,8 % "più sì che no", 36,2 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (45,0 % "più sì che no", 42,3 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (44,0 % "più sì che no", 47,7 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 36,5 % "più sì che no" e il 55,0 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 34,3 % "più sì che no" e il 60,5 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 36,5 % "più sì che no" e il 57,0 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 34,7 31,7 % "più sì che no" e il 60,2 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (40,4 % "più sì che no", 51,6 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web per il 37,1 % "più sì che no" e il 58,7 59,2 % "decisamente sì". Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (35 % "più sì che no" e 58,9 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (41,0 % "più sì che no" e 49,3 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, gli unici dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 21,2 % dei partecipanti, l'incremento delle attività di supporto alla didattica, suggerito dal 14,7 % dei rispondenti, inserire prove di esame intermedie, richiesto dall'11,4%, fornire più conoscenze di base, suggerito dal 10,9%, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti richiesto da 10,5% e migliorare il coordinamento con gli insegnamenti suggerito dal 9,9%.

I valori assoluti registrano un sensibile miglioramento del grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno - che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

- ***Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?***

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 100
- Più no che sì: 273
- Più sì che no: 1.976
- Decisamente sì: 2.144
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 4.493

***Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?***

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 66
- Più no che sì: 198
- Più sì che no: 1.344
- Decisamente sì: 1.715
- Non risponde: 0

- Non applicabile: 1.170
- Totale: 4.493

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 45% (più si che no), 42,3% (decisamente si), per un totale di 87,3%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 34,7% (più si che no) e 60,2% (decisamente si); per un totale di 94,9%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 40,4% (più si che no) e 51,6% (decisamente si); per un totale di 92%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 35% (più si che no) e il 58,9% (decisamente si); per un totale di 93,9%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 44% (più si che no) e dal 47,7%, per un totale di 91.7%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della Fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività

didattiche integrative (“più no che sì”, pari al 12, 5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all’a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

## C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a)* i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b)* la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Economia aziendale per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. La Scheda esamina i principali indicatori per ciascuna delle aree di cui al DM 987/2016, in particolare quelli relativi: *a)* alla didattica; *b)* all'internazionalizzazione; *c)* alla valutazione della didattica; *d)* al percorso di studio e alla regolarità delle carriere; *e)* alla soddisfazione e occupabilità; e *f)* alla consistenza e qualificazione del corpo docenti. L'analisi degli indicatori risulta nel complesso efficace, non soltanto nella rilevazione delle criticità specifiche del Corso di Studi e nel loro costante monitoraggio rispetto agli anni precedenti, ma anche nella proposta delle misure correttive idonee ad affrontare le suddette criticità. La Commissione paritetica suggerisce e incoraggia un'ulteriore e più approfondita riflessione sulle misure da predisporre al fine di rendere più attrattivo il Corso di Studi anche a livello nazionale, soprattutto per le regioni nelle immediate vicinanze geografiche. Si propone altresì l'avvio di un dibattito sistematico e articolato a livello interdisciplinare sul problema dell'internazionalizzazione considerando che quest'ultimo interessa in modo trasversale tutti i Corsi di Studi afferenti al Dipartimento. Ciò al fine di individuare soluzioni condivise che incoraggino la partecipazione di studenti e docenti a progetti di natura internazionale, e che favoriscano altresì lo scambio di iniziative con Atenei stranieri.

La Commissione paritetica considera infine necessaria l'individuazione di ulteriori e più efficaci azioni correttive al fine di migliorare il dato relativo alla percentuale di studenti che conseguono il titolo di laurea entro la durata normale del corso.

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative per come segue:

- Al fine di una più puntuale e mirata valutazione e gestione dei questionari degli studenti si evidenzia la necessità di una loro raccolta a conclusione di ciascuno dei semestri.
- Nella gestione delle opinioni espresse dagli studenti sugli insegnamenti e docenti si propone una rilettura dei risultati differenziata tra corsi più o meno frequentati e tra studenti frequentanti e non frequentanti tale da far emergere le criticità in ragione della peculiarità della rilevazione.
- Si evidenzia la necessità di integrare le informazioni raccolte a mezzo dei rappresentanti della Commissione paritetica con la previsione di audizioni a studenti del Corso di Studio presi a campione per annualità in merito.
- In un'ottica di inclusione e sensibilizzazione alle problematiche si propone di creare un punto reclami (ad es. un indirizzo mail dedicato o per CDS o per CDPS) che garantisca la libertà della segnalazione e sfugga però ad eventuali strumentalizzazioni (anonimato)
- Più in generale, la Commissione paritetica propone la programmazione di incontri periodici (a conclusione di ciascun semestre) con il Consiglio del Corso di Studi in cui discutere i dati acquisiti tempestivamente e discussi estrapolando nuove soluzioni alle criticità emerse dai questionari e sollevate dai rappresentanti degli studenti nell'ambito della Commissione paritetica.
- Si propone di prestare maggiore attenzione, per come evidenziato dagli studenti, al coordinamento tra gli insegnamenti per eventuali sovrapposizioni di programmi anche se ritenuti propedeutici per affrontare nuovi argomenti.
- In considerazione dei deficit di preparazione iniziale si suggerisce di strutturare la verifica in entrata, il recupero e l'assolvimento del debito formativo.
- Si propone che all'interno di ogni insegnamento sia prevista almeno una prova intermedia.

- Si suggerisce la predisposizione puntuale di forme di tirocinio professionalizzanti con previsione di premialità.
- Si suggerisce di implementare il sistema delle convenzioni coinvolgendo Enti Locali, Inps, Forze Armate per promuovere iscrizioni ai nostri corsi per lavoratori regimentando opportune tabelle di convalida dei percorsi.
- Si propone di approntare la modalità di didattica in asincrono per agevolare lavoratori, studenti non residenti, mamme, disabili.
- Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Triennale in:**

CDS – **Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private (L-16)**

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

### **Riunioni**

- Il *27 luglio 2020* la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (60,0 % di 1094 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Si registra un incremento 3,6 punti percentuali rispetto all'anno accademico precedente particolarmente significativo anche in relazione al numero dei questionari raccolti. Il 40,0 % non frequenta, il 50,0 % di essi a causa del lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (45,0 % "più sì che no", 40,0 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (40,4 % "più sì che no", 50,0 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (39,6 % "più sì che no", 54,4 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 33,9 % "più sì che no" e il 59,9 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 32,2 % "più sì che no" e il 63,0 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 31,1 % "più sì che no" e il 63,7 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 29,7 % "più sì che no" e il 66,0 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (36,4 % "più sì che no", 56,4 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* per il 30,8 % "più sì che no" e il 66,0 % "decisamente sì". Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (32,5 % "più sì che no" e 63,6 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (36,7 % "più sì che no" e 58,2 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 20,8 % dei partecipanti, l'inserimento di più prove intermedie

(18,6 %), l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (13,7 %), migliorare la qualità del materiale didattico (9,7%), supporto alla didattica (9,6%) e conoscenze di base (9,0%).

I valori assoluti confermano un incremento nel grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso in relazione all'annualità precedente.

## **QUADRO B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno - che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

#### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 9
- Più no che sì: 57
- Più sì che no: 433
- Decisamente sì: 595
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 1.094

#### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 18
- Più no che sì: 29
- Più sì che no: 239
- Decisamente sì: 370
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 438
- Totale: 1.094

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 40,4% (più sì che no), 50% (decisamente sì), per un totale di 90,4%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 29,7% (più sì che no) e 66% (decisamente sì); per un totale di 95,7%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 36,4% (più sì che no) e 56,4% (decisamente sì); per un totale di 92,8%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 32,5% (più sì che no) e il 63,6% (decisamente sì); per un totale di 96,1%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 39,6% (più sì che no) e dal 54,4% (decisamente sì), per un totale di 94%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della Fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'organizzazione complessiva (orario, esami)					

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative ("più no che sì", pari al 12, 5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all'a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito

della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

## C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?					
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-

2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a)* i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b)* la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento

per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Organizzazione delle Amministrazioni pubbliche e private (OAPP) per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. La Scheda esamina i principali indicatori per ciascuna delle aree di cui al DM 987/2016, in particolare quelli relativi: *a)* agli iscritti al primo anno; *b)* alla didattica; *c)* all'internazionalizzazione; *d)* agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; *e)* alla consistenza e qualificazione del corpo docenti. L'analisi degli indicatori risulta nel complesso efficace, non soltanto nella rilevazione delle criticità specifiche del Corso di Studio e nel loro monitoraggio rispetto agli anni precedenti, ma anche nella proposta delle misure correttive idonee ad affrontare le suddette criticità. Considerata la persistente criticità sotto il profilo dell'internazionalizzazione, e pur tenendo conto delle specificità del Corso individuate nella SMA soprattutto in merito alla tipologia della gran parte degli iscritti quali studenti-lavoratori, la Commissione paritetica suggerisce e promuove un'ulteriore e più approfondita riflessione, anche a livello interdisciplinare e tenendo conto che il problema dell'internazionalizzazione si presenta quale criticità trasversale ad altri Corsi di Studi del Dipartimento. Proprio le peculiarità del Corso sottolineate nella SMA potrebbero suggerire una riflessione sull'opportunità di valutare uno scambio di iniziative non enti pubblici e/o privati stranieri dove gli studenti possano svolgere attività di formazione, oltre che con Atenei.

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione disponibile, emerge la necessità di avviare delle iniziative per come segue:

- Al fine di una più puntuale e mirata valutazione e gestione dei questionari degli studenti si evidenzia la necessità di una loro raccolta a conclusione di ciascuno dei semestri.

- Nella gestione delle opinioni espresse dagli studenti sugli insegnamenti e docenti si propone una rilettura dei risultati differenziata tra corsi più o meno frequentati e tra studenti frequentanti e non frequentanti tale da far emergere le criticità in ragione della peculiarità della rilevazione.
- Si evidenzia la necessità di integrare le informazioni raccolte a mezzo dei rappresentanti della Commissione paritetica con la previsione di audizioni a studenti del Corso di Studio presi a campione per annualità in merito.
- In un'ottica di inclusione e sensibilizzazione alle problematiche si propone di creare un punto reclami (ad es. un indirizzo mail dedicato o per CDS o per CDPS) che garantisca la libertà della segnalazione e sfugga però ad eventuali strumentalizzazioni (anonimato).
- Più in generale, la Commissione paritetica propone la programmazione di incontri periodici (a conclusione di ciascun semestre) con il Consiglio del Corso di Studi in cui discutere i dati acquisiti tempestivamente e discussi estrapolando nuove soluzioni alle criticità emerse dai questionari e sollevate dai rappresentanti degli studenti nell'ambito della Commissione paritetica.
- Si propone di prestare maggiore attenzione, per come evidenziato dagli studenti, al coordinamento tra gli insegnamenti per eventuali sovrapposizioni di programmi anche se ritenuti propedeutici per affrontare nuovi argomenti.
- In considerazione dei deficit di preparazione iniziale si suggerisce di strutturare la verifica in entrata, il recupero e l'assolvimento del debito formativo.
- Si propone che all'interno di ogni insegnamento sia prevista almeno una prova intermedia.
- Si suggerisce la predisposizione puntuale di forme di tirocinio professionalizzanti con previsione di premialità.
- Si suggerisce di implementare il sistema delle convenzioni coinvolgendo Enti Locali, Inps, Forze Armate per promuovere iscrizioni ai nostri corsi per lavoratori regimentando opportune tabelle di convalida dei percorsi.
- Si propone di approntare la modalità di didattica in asincrono per agevolare lavoratori, studenti non residenti, mamme, disabili.

- Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS – Organizzazioni e Mutamento Sociale (Classe LM-63)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il *27 luglio 2020* la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (72,1 % di 380 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il 27,9 % non frequenta, il 54,7 % di essi a causa del lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (35,0 % "più sì che no", 58,4 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (30,0 % "più sì che no", 61,0 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (27,6 % "più sì che no", 63,4 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 28,7 % "più sì che no" e il 64,2 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 25,2 % "più sì che no" e il 70,4 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 21,9 % "più sì che no" e il 72,3 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 24,1 % "più sì che no" e il 70,8 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (25,5 % "più sì che no", 67,9 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* per il 24,1 % "più sì che no" e il 72,3 % "decisamente sì". Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (29,7 % "più sì che no" e 65,8 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (28,7 % "più sì che no" e 66,8 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, richiesto dal 20,9 % dei partecipanti, l'inserimento di più prove intermedie (17,8 %), l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (15,0 11,7 %), fornire in anticipo materiale didattico (10,9%) e migliorare la qualità del materiale didattico (9,3%).

I valori assoluti confermano un evidente grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, la docenza e l'interesse per i temi affrontati nel corso in relazione all'a.a. precedente.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano qui di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno - che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 13
- Più no che sì: 21
- Più sì che no: 105
- Decisamente sì: 241
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 380

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 4
- Più no che sì: 14
- Più sì che no: 70
- Decisamente sì: 186
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 106
- Totale: 380

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state

erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 30% (più sì che no), 61,1% (decisamente sì), per un totale di 91,1%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 24,1% (più sì che no) e 70,8% (decisamente sì); per un totale di 94,9%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 25,5% (più sì che no) e 67,9% (decisamente sì); per un totale di 93,4%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 29,7% (più sì che no) e il 65,8% (decisamente sì); per un totale di 95,5%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 27,6% (più sì che no) e dal 63,4%, per un totale di 91%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

Domanda	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Giudici positivi
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?					
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative ("più no che sì", pari al 12, 5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all'a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito

della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

## C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?					
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-

2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b*) la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento

per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Organizzazioni e Mutamento Sociale per l'a.a. 2019-2020 non è disponibile sul sito del Presidio di Qualità.

#### **QUADRO E**

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.

4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione paritetica prende atto della cessazione dell'erogazione del Corso di Organizzazioni e Mutamento Sociale e pertanto ritiene che non sia necessario procedere alla formulazione di ulteriori proposte di miglioramento.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Magistrale in:**

CDS – SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE (Classe LM-63)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 27 luglio 2020 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (75,9 % di 141 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il 24,1 % non ha frequentato; di questi il 74,4% per motivi di lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (49,6 % "più sì che no", 36,9 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (48,2 % "più sì che no", 39,7 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (44,7 % "più sì che no", 44,7 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 38,3 % "più sì che no" e per il 55,3 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 29,9 % "più sì che no" e il 64,5 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 35,5 % "più sì che no" e il 57,0 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 36,4 % (più sì che no) e il 57,9 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento delle materie attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (34,6 % "più sì che no", 51,4% "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* per 37,4 % "più sì che no" e 58,9 % ("decisamente sì"). Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (31,2 % "più sì che no" e 65,2 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (36,9 % "più sì che no" e 56,7 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati più rilevanti riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo (20,3 %), l'inserimento di prove intermedie (15,8 %), eliminare

argomenti già trattati (14,7%), migliorare le conoscenze di base (12,4%), e la qualità del materiale didattico in anticipo (10,7%).

I valori confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, alla docenza e all'interesse per i temi affrontati nel corso.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 5
- Più no che sì: 10
- Più sì che no: 63
- Decisamente sì: 63
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 141

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 8
- Più no che sì: 7
- Più sì che no: 37
- Decisamente sì: 55
- Non risponde: 0

- Non applicabile: 34
- Totale: 141

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal Presidio di Qualità e, nel secondo semestre, secondo le direttive dell'Ateneo impartite a seguito dell'emergenza sanitaria intervenuta. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 48,2 % (più si che no), 39,7% (decisamente si), per un totale di 87,9%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 36,4% (più si che no) e il 57,9% (decisamente si); per un totale di 94,3%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 34,6% (più si che no) e il 51,4% (decisamente si); per un totale di 87,8%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 31,2% (più si che no) e il 65,2% (decisamente si); per un totale di 96,4%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 44,7% (più si che no) e dal 44,7% (decisamente si), per un totale di 89,4%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della Fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

riferimento è risultato accettabile?					
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto

al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative (“più no che sì”, pari al 12,5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all’a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

### C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

### C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0

programma d'esame?					
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b*) la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti

disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse (SAOC) per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. Si sottolinea che il Corso di Laurea è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2019-2020, in sostituzione del CdLM in Organizzazioni e Mutamento Sociale (OMS). La Scheda esamina gli indicatori relativi: *a)* agli studenti iscritti al primo anno; *b)* alla dotazione del personale docente; *c)* alla percentuale di ore di didattica erogate da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogate. Tenendo conto della recente attivazione del Corso, l'analisi degli indicatori può ritenersi nel complesso efficace, anche in considerazione dell'analisi comparativa condotta con il precedente CdLM in OMS, oltre che con i valori medi degli altri CdLM afferenti alla Classe LM-63 (nel quale il Corso SAOC si inserisce) dell'area geografica "Sud e Isole" e degli Atenei (non telematici) nazionali.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione esaminata, la Commissione paritetica propone alcune ulteriori azioni, trasversali agli altri Corsi del Dipartimento, volte a rendere più efficiente l'organizzazione del Corso di Studi soprattutto per quanto concerne il recepimento delle istanze sollevate dalla componente studentesca e dai docenti, sulla base delle rilevazioni dei Questionari ad essi somministrati, così da consentire una più rapida ed efficace risposta. Su questo aspetto, peraltro già

segnalato nella relazione dello scorso a.a. 2018-2019, la Commissione suggerisce l'istituzione di un "punto reclami" attraverso la creazione di un indirizzo email *ad hoc* al quale gli studenti possano scrivere segnalando problemi e questioni critiche da sottoporre all'attenzione del Coordinatore del Corso. Nella medesima direzione, si ritiene opportuno valutare l'ipotesi di prevedere incontri periodici tra la Commissione paritetica e il Consiglio del Corso al fine di discutere le criticità sollevate dagli studenti e dai docenti e di individuare in uno spirito di collaborazione le opportune misure correttive.

Ancora sulla rilevazione delle criticità, la Commissione paritetica suggerisce alcune misure correttive in merito agli stessi questionari somministrati, tanto agli studenti quanto ai docenti, per quanto concerne: *a)* la puntuale somministrazione degli stessi al termine di ciascun semestre e *b)* la tempestiva elaborazione e trasmissione dei dati così da consentirne una opportuna discussione, anzitutto nell'ambito del Corso di Studi e successivamente in Consiglio di Dipartimento. Si rileva altresì la opportunità di avviare una riflessione sulla valutazione degli esiti dei questionari tenendo conto di parametri, talvolta assai significativi, quali il numero di studenti frequentanti i rispettivi corsi.

Al fine di incentivare le iscrizioni al Corso di Studi, la Commissione suggerisce la stipulazione di convenzioni con enti pubblici così da promuovere l'iscrizione di nuove categorie di studenti-lavoratori che siano interessati a conseguire un'ulteriore specializzazione per lo svolgimento della loro attività professionale.

Con l'obiettivo di rendere più attrattivo il Corso, la Commissione paritetica suggerisce l'attivazione di tirocini professionalizzanti con forme di premialità per gli studenti più meritevoli. Il rafforzamento di misure di didattica flessibile per alcune categorie di studenti, ad esempio studenti-lavoratori e studenti fuori sede, è altresì auspicato nell'ottica di incoraggiare le iscrizioni al Corso.

Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

RELAZIONE ANNUALE RELATIVA AL SEGUENTE CORSO DI STUDIO (CDS)

**Corso di Laurea Triennale in:**

CDS – Sociologia (Classe L-40)

**Sede:**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, E SOCIOLOGIA

**Commissione paritetica:**

Prof. Lorenzo Sinisi, Presidente (sino al 31/10/2020)

Prof.ssa Raffaella Nigro, Vicepresidente

Dott. Francesco Rania, Segretario

Sig. Francesco Sei, Rappresentante degli Studenti

**Riunioni**

- Il 27 luglio 2020 la Commissione paritetica ha tenuto la sua prima riunione del nuovo anno (XXXIV dal suo primo insediamento) nel corso della quale si è dato atto che, essendo due membri della Commissione della componente studenti da considerarsi decaduti - uno perché laureatosi (sig.na A. Costa) e l'altro (F. Galati) perché risultato assente in tutte le riunioni dello scorso anno - è necessario procedere alla loro sostituzione. Si è quindi provveduto a fare il punto sulla documentazione già acquisita (SUA e rapporto Almalaurea 2019) e quella da acquisire (SMA e questionari rilevazioni studenti e docenti in merito alla didattica); infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.

- Il *16 ottobre 2020* la Commissione ha preso atto che, accanto alle SUA e al rapporto AlmaLaurea già disponibili a luglio, si erano nel frattempo aggiunti i dati emergenti dai questionari in merito alla didattica compilati sia dagli studenti che dai docenti e che le schede di monitoraggio annuale sarebbero state nel giro di poco tempo acquisite secondo quanto comunicato al presidente dal Presidio di Qualità. Nella prospettiva di avere ormai a disposizione pressoché tutta la documentazione necessaria, si è quindi deciso di procedere alla formazione di tre sottocommissioni cui sono stati distribuiti i lavori di istruttoria delle singole parti della relazione annuale. Infine l'unico esponente rimasto della componente studenti, facendosi interprete di alcune esigenze manifestate dai suoi colleghi le ha esposte a tutta la Commissione, quali esigenze sotto forma di richieste sono quindi state trasmesse agli organi competenti per essere quindi discusse nel successivo Consiglio di Dipartimento.
- Il *30 ottobre 2020* il Presidente, preso atto della produzione da parte del componente studente del suo lavoro istruttorio in merito al quadro B e del fatto che le altre sottocommissioni non hanno invece ancora ultimato il lavoro a loro affidato, dispone il rinvio delle operazioni di esame e discussione dei risultati delle attività istruttorie alla prossima riunione stante l'urgenza di procedere ad un confronto fra i componenti della CPDS in merito alla preparazione della visita ANVUR programmata per la settimana successiva. A tal fine hanno preso parte alla riunione il prof. Rocco Reina coordinatore del CdS di OAPP, oggetto di visita specifica, e il dott. Giulio Caridà, esperto di Ateneo in materia di visite ANVUR, con i quali si è discusso in merito alle varie problematiche relative al corso di OAPP e alle possibili questioni sulle quali verterà l'audizione della CPDS da parte dei CEV dell'ANVUR.
- Il *20 novembre 2020* il Prof. Sinisi, già presidente della CPDS, ha comunicato di non poter più svolgere tale funzione perché trasferito in altro Ateneo a partire dal 1/11/2020. Stante la situazione venutasi a creare e la necessità di chiudere comunque i lavori della Commissione volti alla redazione della relazione annuale, ha svolto funzioni di presidente la prof. Raffaella Nigro che ha subito avviato l'esame e la discussione dei risultati delle attività istruttorie svolte. La Commissione ha quindi proceduto a completare i lavori volti alla stesura finale della relazione annuale al fine del suo inoltro agli organi competenti per l'approvazione.

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge, nel complesso, un buon livello di gradimento per la qualità delle attività didattiche svolte nel corso di studio oggetto d'esame e un elevato interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti. La gestione dei dati contenuti e divulgati attraverso il sito *web* di Ateneo è risultata molto utile ai fini della stesura di questa relazione.

Un'alta percentuale di studenti (73,9 % di 1.865 partecipanti) dichiara di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il 26,1 % non ha frequentato; di questi il 54,9 % per motivi di lavoro. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la grande maggioranza dei partecipanti (42,6 % "più sì che no", 45,5 % "decisamente sì"). Il carico di studio dell'insegnamento è risultato proporzionato ai crediti (42,5 % "più sì che no", 49,2 % "decisamente sì"). Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (38,6 % "più sì che no", 54,0 % "decisamente sì"). Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 33,5 % "più sì che no" e il 59,9 % "decisamente sì".

Molto positivo il gradimento relativo alla docenza da parte dei frequentanti. Gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività sono rispettati per il 31,3 % "più sì che no" e il 65,7 % "decisamente sì". Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina per il 30,2 % "più sì che no" e il 65,5 % "decisamente sì". Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 30,2 % (più sì che no) e il 64,9 % "decisamente sì". Si è riscontrato anche un notevole gradimento riguardo allo svolgimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) funzionali all'apprendimento attraverso anche l'organizzazione di cicli di seminari su argomenti fondamentali per l'approfondimento delle singole materie (38,5 % "più sì che no", 54,1 % "decisamente sì"). È stata rilevata la coerenza fra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* per il 36,7 % "più sì che no" e il 63,2 % ("decisamente sì"). Molto positiva è anche la valutazione sulla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (33,9 % "più sì che no" e 61,7 % "decisamente sì"). Molto positivi i dati relativi all'interesse degli argomenti trattati (36,0 % "più sì che no" e 57,7 % "decisamente sì").

Quanto ai suggerimenti indicati dagli studenti, i dati più rilevanti riguardano l'inserimento di prove intermedie (20,9 %), l'alleggerimento del carico didattico complessivo (18,1 %), il miglioramento

delle conoscenze di base (11,8%), la disponibilità del materiale didattico in anticipo (10,7%), e il supporto alla didattica (10,2%).

I valori confermano il grado di apprezzamento degli studenti in riferimento all'insegnamento, alla docenza e all'interesse per i temi affrontati nel corso.

## **QUADRO B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto concerne la valutazione degli ausili didattici si riportano di seguito i dati disponibili – tratti dai questionari somministrati agli studenti in corso d'anno – che sono quelli relativi al CDS in oggetto:

### **Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 30
- Più no che sì: 108
- Più sì che no: 720
- Decisamente sì: 1.007
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 0
- Totale: 1.865

### **Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

Dagli indici risulta:

- Decisamente No: 26
- Più no che sì: 75
- Più sì che no: 531
- Decisamente sì: 746
- Non risponde: 0
- Non applicabile: 487
- Totale: 1.865

\*\*\*

Per quanto concerne la valutazione delle metodologie di trasmissione della conoscenza, da parte degli studenti (frequentanti) si rileva quanto segue. Le lezioni frontali, le esercitazioni sono state erogate in conformità al Sistema di assicurazione della qualità dell'attività didattica approvato dal

Presidio di Qualità e, nel secondo semestre, secondo le direttive dell'Ateneo impartite a seguito dell'emergenza sanitaria intervenuta. I dati raccolti sono i seguenti:

Per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati, si riscontrano valori positivi: 42,5% (più sì che no), 49,2% (decisamente sì), per un totale di 91,7%.

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 30,2% (più sì che no) e il 64,9% (decisamente sì); per un totale di 95,1%.

Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 38,5% (più sì che no) e il 54,1% (decisamente sì); per un totale di 92,6%.

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 33,9% (più sì che no) e il 61,7% (decisamente sì); per un totale di 95,6%.

Per quanto attiene l'adeguatezza del materiale didattico consigliato per lo studio delle varie materie, è valutata positivamente dal 38,6% (più sì che no) e dal 54%, per un totale di 92,6%.

Le aule e le attrezzature di cui dispone il Dipartimento (DIGES) per i suoi corsi di studio risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Nonostante il periodo di emergenza sanitaria globale causata dalla diffusione del virus COVID-19, il Dipartimento è riuscito in tempi celeri a fornire una didattica alternativa composta da lezioni e ricevimenti digitali attraverso la piattaforma GOOGLE-MEET, i docenti hanno fornito ulteriore materiale didattico utilizzando il portale E-LEARNING, utilizzato anche per sostenere prove intermedie e di verifica infra-corso. Infine, gli studenti sono riusciti a concludere il proprio ciclo di studi sostenendo l'esame finale di laurea utilizzando tali sistemi.

L'Università, grazie anche all'intervento della Fondazione UMG, è riuscita a consegnare per i meno abbienti, un dispositivo elettronico affinché fossero in grado di sostenere gli esami in modalità telematica.

## Quadro C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento della conoscenza e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di accertamento della conoscenza e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati attesi, sono state verificate attraverso la somministrazione di questionari ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES) impegnati nei due semestri di corso dell'anno accademico 2019-2020. I questionari compilati ed elaborati sono stati complessivamente 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

I questionari sono strutturati in due sezioni. La prima è costituita da una serie di domande riguardanti "Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto alla didattica". La seconda sezione, denominata "Docenza", riguarda nello specifico le conoscenze degli studenti e il grado di soddisfazione dei docenti rispetto agli obiettivi didattici.

#### **C.1. Analisi della rilevazione riguardante "Corso di studi, aule e attrezzature di supporto"**

La sezione 1 del questionario comprende sei domande su "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". L'analisi delle risposte dei 32 questionari è sintetizzata dalla Tabella 1.

**Tabella 1. "Corso di studi, le aule e attrezzature e i servizi di supporto alla didattica". Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0
L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli	0,0	0,0	28,1	71,9	100,0

insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?					
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un'attività di studio individuale?	0,0	0,0	34,5	65,5	100,0
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,0	8,7	26,1	65,2	100,0
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?	0,0	12,5	50,0	37,5	100,0
Il servizio della segreteria studenti è stato soddisfacente?	0,0	0,0	26,7	73,3	100,0

Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nel precedente a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative ("più no che sì", pari al 12, 5% contro il 35,3% registrato lo scorso anno). Percentuali negative in aumento rispetto all'a.a. 2018-2019, ancorché lievi, si rilevano a proposito

della adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni (“più no che sì”, pari al 8,7% rispetto al 3,9% registrato nello scorso anno). Sull’adeguatezza dell’orario delle lezioni in rapporto alla frequenza e allo studio individuale si segnala la totalità delle risposte positive rispetto ad una seppur lieve percentuale di risposte negative (2% “più no che sì”) registrata lo scorso anno.

## C. 2. Sintesi

Dall’analisi dei questionari somministrati ai docenti, anche nell’a.a. 2019-2020 viene confermato un livello sostanziale di soddisfazione espresso circa l’organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento, nonché sull’adeguatezza delle aule e del servizio svolto dalla segreteria studenti. Significativo è inoltre il dato rilevato circa l’adeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e allo svolgimento di attività didattiche integrative. Si registra un seppur lieve aumento della percentuale di risposte negative relative all’adeguatezza delle aule nelle quali vengono svolte le lezioni.

## C.3. Analisi della rilevazione riguardante la Didattica

La sezione 2 del questionario comprende quattro domande sulla “Docenza”. L’analisi delle risposte di questa sezione è sintetizzata nella Tabella 2.

**Tabella 2. “Docenza”. Distribuzione percentuale delle risposte su 32 questionari**

<b>Domanda</b>	<b>Decisamente no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Decisamente sì</b>	<b>Giudici positivi</b>
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?	6,7	3,3	46,7	43,3	100,0
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi	0,0	18,8	21,9	59,4	100,0

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?					
L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro?	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,0	0,0	15,6	84,4	100,0

Anche per quanto concerne il settore della "Docenza", i dati registrano una percentuale preponderante di giudizi positivi (risultanti dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"). In particolare, la totalità dei docenti si è dichiarata complessivamente soddisfatta dell'insegnamento svolto. Piuttosto significativa è la diminuzione della percentuale di risposte negative sulla domanda riguardante le "modalità previste per il coordinamento dei programmi degli insegnamenti", pari al 18,8% contro il 33,4% rilevato nello scorso anno. Anche per le domande relative alle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti al fine della comprensione degli argomenti trattati nell'ambito delle lezioni, si segnala una decisa riduzione delle risposte negative fornite dai docenti rispetto allo scorso anno, pari al 10% rispetto alla percentuale del 29,4% registrata lo scorso anno. Aumenta tuttavia, rispetto all'a.a. 2018-2019, la percentuale delle risposte negative "decisamente no" pari al 6,7%.

#### C. 4. Sintesi

Dall'analisi dei questionari si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione rispetto al settore della "Docenza". Significativi appaiono i progressi sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti.

#### C. 5. Valutazione finale e proposte

Nella presente sezione della Relazione della Commissione Paritetica è stata effettuata un'analisi dei questionari somministrati ai docenti, dei diversi Corsi di Laurea del Dipartimento, dell'a.a. 2019-

2020. Nel complesso, i questionari elaborati sono stati 32. Si osserva in proposito una riduzione sensibile del numero dei docenti che ha compilato le schede relative alla valutazione della didattica, rispetto allo scorso anno nel quale risultavano compilati 51 questionari.

L'analisi è stata condotta separatamente per le due sezioni dei questionari. Si tratta di sezioni omogenee riguardanti: *a*) i Corsi di laurea, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto alla didattica; e *b*) la Docenza.

Dall'analisi delle risposte ai questionari relativi alla prima sezione emerge complessivamente una prevalenza della percentuale di giudizi positivi, ottenuta dalla somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Rispetto al dato rilevato nell'a.a. 2018-2019, si registra un significativo calo delle risposte negative in merito alla domanda sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative. In tal senso, la Commissione paritetica prende atto della istituzione della Commissione di Dipartimento per la Biblioteca, come suggerito nella relazione dello scorso anno (2018-2019) competente, tra le altre cose, ad occuparsi anche del problema dell'adeguatezza degli spazi disponibili per lo studio. Valutando positivamente il lavoro sin qui svolto dalla suddetta Commissione relativo all'acquisizione di nuovi testi e alla riattivazione delle banche dati online, la Commissione paritetica considera opportuno che la Commissione per la Biblioteca discuta e suggerisca soluzioni adeguate al fine di rendere disponibili agli studenti aree loro riservate all'interno della Biblioteca, valutando se del caso la richiesta di un prolungamento degli orari di apertura, così da garantire un ambiente più idoneo agli studenti in vista della auspicata ripresa delle attività didattiche e di studio in presenza. La Commissione esprime altresì apprezzamento per il sollecito e importante riscontro ricevuto dal Dipartimento in merito alla predisposizione di nuovi spazi da dedicare allo studio e alle attività didattiche integrative, attraverso la collocazione di quattro strutture che sono ora presenti nel piazzale antistante il Dipartimento da adibire ad aule studio e/o nelle quali svolgere attività didattiche integrative.

In merito alle seppur lievi risposte negative registrate sull'adeguatezza delle aule nelle quali si tengono le lezioni, la Commissione paritetica intende promuovere un confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento nel cui ambito individuare soluzioni idonee a migliorare gli strumenti disponibili, così da garantire una più efficace ed efficiente ripresa delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni connesse all'emergenza sanitaria lo consentiranno.

Dall'analisi della seconda sezione dei questionari dedicati alla "Docenza" si conferma anche nell'a.a. 2019-2020 un diffuso livello di soddisfazione. La Commissione paritetica esprime apprezzamento

per i progressi conseguiti sul grado di soddisfazione dei docenti circa le conoscenze preliminari degli studenti e, soprattutto, con riguardo alle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti. La Commissione auspica in tal senso e promuove la prosecuzione di un dialogo costruttivo tra i docenti, sottolineando l'importanza del coinvolgimento in tal senso del Coordinatore del Corso di Studio, al fine di continuare a garantire il coordinamento dei programmi e di consentire agli studenti di acquisire le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti trattati a lezione.

#### **Quadro D**

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea in Sociologia per l'a.a. 2019-2020, risulta nel complesso esaustiva. La Scheda esamina i principali indicatori per ciascuna delle aree di cui al DM 987/2016, in particolare quelli relativi: *a)* all'avvio di carriera al primo anno; *b)* alla didattica; *c)* all'internazionalizzazione; *d)* agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; *e)* alla percentuale di laureati che conseguono il titolo entro la durata normale del corso. L'analisi degli indicatori risulta nel complesso efficace. La Commissione paritetica suggerisce un'indicazione più specifica e articolata delle misure correttive intraprese, ad esempio con riguardo alle attività di orientamento in ingresso e *in itinere*, nonché alla ridotta percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo. Considerata la persistente criticità sotto il profilo dell'internazionalizzazione, la Commissione paritetica suggerisce e promuove una più approfondita riflessione, anche a livello interdisciplinare, tenendo conto che il problema dell'internazionalizzazione risulta comune ad altri Corsi di Studi del Dipartimento.

#### **QUADRO E**

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

La Commissione paritetica valuta nel complesso positivamente l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. La Commissione propone

una serie di misure correttive e/o integrative di seguito riportate:

1. Curare la descrizione del Corso e gli obiettivi perseguiti in maniera semplice e ben definita ponendo particolare attenzione sugli sbocchi occupazionali.
2. Regolamentare le prove di valutazione delle conoscenze preliminari e la strutturazione degli OFA, ad esempio attraverso la predisposizione di un corso e di un colloquio finale nel primo anno di corso con il docente tutor individuato.
3. Fornire informazioni circa l'organizzazione di incontri formativi al fine di monitorare l'evoluzione del mercato del lavoro e di curare una preparazione più tecnica e professionalizzante al fine di garantire il perseguimento degli obiettivi individuati.
4. Assicurare un maggior equilibrio tra CFU conseguiti nei semestri, esami di profitto e prova finale, al fine di evitare un eccessivo carico didattico.
5. Specificare i rapporti con gli stakeholders per una maggior rispondenza dei profili formativi previsti alle esigenze del territorio.
6. Specificare le azioni di orientamento in tutte le fasi e soprattutto *in itinere* con particolare riferimento a piani di studi, lezioni, organizzazione dello studio, superamento di esami particolari, formazione all'estero.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Sulla base della documentazione esaminata, la Commissione paritetica propone alcune ulteriori azioni, trasversali agli altri Corsi, volte a rendere più efficiente l'organizzazione del Corso di Studi soprattutto per quanto concerne il recepimento delle istanze sollevate dalla componente studentesca e dai docenti, sulla base delle rilevazioni dei Questionari ad essi somministrati, così da consentire una più rapida ed efficace risposta. Su questo aspetto, peraltro già segnalato nella relazione dello scorso a.a. 2018-2019, la Commissione suggerisce l'istituzione di un "punto reclami" attraverso la creazione di un indirizzo email *ad hoc* al quale gli studenti possano scrivere segnalando problemi e questioni critiche da sottoporre all'attenzione del Coordinatore del Corso. Nella medesima direzione, si ritiene opportuno valutare l'ipotesi di prevedere incontri periodici tra la Commissione paritetica e il Consiglio del Corso al fine di discutere le criticità sollevate dagli studenti e dai docenti e di individuare in uno spirito di collaborazione le opportune misure correttive.

Ancora sulla rilevazione delle criticità, la Commissione paritetica suggerisce alcune misure correttive in merito agli stessi questionari somministrati, tanto agli studenti quanto ai docenti, per quanto concerne: *a)* la puntuale somministrazione degli stessi al termine di ciascun semestre e *b)* la tempestiva elaborazione e trasmissione dei dati così da consentirne una opportuna discussione, anzitutto nell'ambito del Corso di Studi e successivamente in Consiglio di Dipartimento. Si rileva altresì la opportunità di avviare una riflessione sulla valutazione degli esiti dei questionari tenendo conto di parametri, talvolta assai significativi, quali il numero di studenti frequentanti i rispettivi corsi.

Al fine di incentivare le iscrizioni al Corso di Studi, la Commissione suggerisce la stipulazione di convenzioni con enti pubblici così da promuovere l'iscrizione di nuove categorie di studenti-lavoratori che siano interessati a conseguire un'ulteriore specializzazione per lo svolgimento della loro attività professionale.

Con l'obiettivo di rendere più attrattivo il Corso, la Commissione paritetica suggerisce l'attivazione di tirocini professionalizzanti con forme di premialità per gli studenti più meritevoli. Il rafforzamento di misure di didattica flessibile per alcune categorie di studenti, ad esempio studenti-lavoratori e studenti fuori sede, è altresì auspicato nell'ottica di incoraggiare le iscrizioni al Corso.

Da ultimo, benché non meno importante, la Commissione paritetica intende sollecitare l'urgenza delle misure volte al ripristino del servizio bar e ristorazione nel Dipartimento così che gli studenti possano usufruirne all'avvio delle attività didattiche in presenza, non appena le condizioni determinate dall'emergenza sanitaria lo consentiranno. Un ulteriore sollecito si rende opportuno anche per l'adozione delle misure idonee a migliorare il servizio dei trasporti per rendere più efficienti i collegamenti tra il Campus universitario e il capoluogo e/o i paesi limitrofi.