

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**RELAZIONE ANNUALE 2019**

**Anno accademico di riferimento: 2018-2019**

**PREMESSA**

L'offerta didattica della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, relativa all'a.a. 2018-2019, è costituita da 4 Corsi di Studio, tutti con sede presso il Campus Universitario "Salvatore Venuta":

<b>CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica – A.A. 2018-2019</b>	
<b>Denominazione del Corso di Studi</b>	<b>Classe di Laurea</b>
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in FARMACIA	LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2 Biotecnologie
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali	L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali

Nella Tabella seguente è riportata la composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e le variazioni intercorse nel 2019:

<b>Nome e cognome</b>	<b>Rappresentante</b>	<b>Atto di nomina</b>	<b>Funzione</b>	<b>CdS di afferenza</b>
Maria Tiziana Corasaniti	Professori di I Fascia	D.R. n. 1289 del 6/12/2016	Presidente	Farmacia
Daniela Patrizia Francesca Foti	Professori di II Fascia	D.R. n. 245 del 28/03/2017	Membro	Biotecnologie
Anna Artese	Ricercatori	D.R. n. 1289 del 6/12/2016	Segretario	Farmacia
Simona Gentile	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Membro	Farmacia
Fabio Gigliotti	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Membro	Biotecnologie
Gianmarco Gualtieri	Studenti	D.R. n. 450 del 17/05/2018	Vicepresidente	Farmacia
* Antonio Curcio	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Farmacia
* Maria Pisano	Studenti	D.R. n. 1500 del 22/11/2019	Membro	Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche

\* Subentrati agli studenti decaduti dalla carica, Fabio Gigliotti e Simona Gentile, ed eletti a seguito di elezioni integrative per la nomina di due rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS della Scuola di Farmacia e Nutraceutica per il periodo residuo del biennio 2018-2020, indette con D.R. n. 1272 del 16/10/2019 e svoltesi in data 13/11/2019.

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

	<b>Data</b>	<b>Sintesi Attività</b>
Riunione 1	06/05/2019	Analisi eventuali problematiche emerse nel corso dell'anno accademico e situazione delle problematiche riscontrate e riportate nella Relazione Annuale 2018.
Riunione 2	16/05/2019	Aggiornamento ed ulteriore analisi delle problematiche emerse nel corso della riunione svoltasi in data 6 maggio 2019.
Riunione 3	07/06/2019	Aggiornamento sulle criticità rilevate/monitoraggio stato di avanzamento di eventuali interventi correttivi, formulazione proposte di miglioramento.
Riunione 4	18/07/2019	Analisi dei programmi degli Insegnamenti del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali e del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, disponibili sul sito web di Ateneo e proposte di miglioramento.
Riunione 5	30/09/2019	Analisi dei programmi degli Insegnamenti del CdS in Biotecnologie e del CdS in Farmacia, disponibili sul sito web di Ateneo e proposte di miglioramento.
Riunione 6	16/10/2019	Analisi dei dati relativi ai risultati della "Valutazione della Didattica – Anno di indagine 2018-2019 ed inizio stesura Relazione annuale 2019.
Riunione 7	06/11/2019	Audit con studenti CdS in Farmacia per approfondimento analisi risultati questionari
Riunione 8	07/11/2019	Audit con studenti CdS in Biotecnologie e CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche per approfondimento analisi risultati questionari
Riunione 9	13/11/2019	Analisi e formulazione parere su istanza a firma di Rappresentanti degli studenti in seno al CDA, Comitato per lo Sport Universitario e Consiglio di Scuola di Farmacia e Nutraceutica, avente ad oggetto "Accesso agli appelli di aprile e dicembre degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Farmacia". Analisi delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) dei 4 CdS afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 10	14/11/2019	Audit con studenti CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali per approfondimento analisi risultati questionari.
Riunione 11	29/11/2019	Introduzione dei due nuovi Rappresentanti studenti ai lavori della CPDS, inizio analisi delle Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio (SUA-CdS) afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 12	02/12/2019	Completamento analisi SUA-CdS; analisi delle Schede di Riesame ciclico dei 4 CdS afferenti alla Scuola e continuazione stesura Relazione annuale.
Riunione 13	04/12/2019	Redazione finale ed approvazione della Relazione Annuale 2019.

Nelle seguenti sezioni, per ogni Corso di Studio attivato nell'a.a. 2018/2019 ed afferente alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, vengono riportati i risultati dell'analisi della CPDS, in ottemperanza a quanto

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

indicato nel D.Lgs n°19 del 27 gennaio 2012 in applicazione dell'articolo 5, comma 3, della Legge Gelmini n° 240 del 30 Dicembre del 2010, in accordo al punto 3.3 del Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida (versione del 10/08/2017)", e realizzata nei termini proposti nell'allegato 7 (Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti) al suddetto documento.

*MTC*

*DP* *AA* *AL* *MP*

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti****CdS in FARMACIA**

(Classe di laurea: LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti****QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti****Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Farmacia, a.a. 2018-2019, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario, mantenendosi su valori pressoché sovrapponibili a quelli ottenuti nel precedente anno accademico.

In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'89.0 ed il 95.8%. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 52.4 ed il 69.2% e superano significativamente e per ogni quesito quelle "Più sì che no" (26.5 - 36.6%).

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì).

L'analisi, escludendo un insegnamento per il quale risulta compilato un solo questionario, ed un C.I. dove il numero di questionari compilati è diverso fra i 2 moduli del C.I. (rispettivamente 7 e 9 questionari), non evidenzia valutazioni fortemente distanti rispetto ai valori medi del CdS che oscillano tra 3.39 e 3.64.

Si rileva, infatti, che solo un insegnamento, erogato al IV anno, per due quesiti [D3 (*Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?*) e D8 (*Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?*)] presenta un punteggio inferiore del 33 e del 21%, rispettivamente, rispetto al valore medio del CdS.

Per tutti i restanti insegnamenti, le variazioni sono  $\leq$  al 17%; la riduzione verso il basso porta in 5 casi ad ottenere un punteggio inferiore a 3 (Più sì che no) sebbene il punteggio ottenuto sia  $\geq$  a 2.85.

Il quesito per il quale 4 insegnamenti presentano un valore  $<$  di 3 è il D2: "*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*". Tali insegnamenti sono erogati al II anno di corso (2 Insegnamenti), al III anno (1 insegnamento) ed al IV anno di corso (1 insegnamento). Per il CdS il valore medio del quesito D2 è 3.43, mentre i valori dei 4 insegnamenti oscillano fra 2.85 e 2.94.

Inoltre, 1 insegnamento erogato al IV anno di corso ha un valore medio inferiore a 3 per il quesito D8 (*Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?*).

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Bisogna tuttavia rilevare che il dato è stato ottenuto da un numero di schede elaborate inferiore a 10, ciò che potrebbe limitarne l'affidabilità del dato.

La CPDS rileva che i risultati espressi come punteggio medio non consentono di interpretare con certezza il dato relativo ai singoli Insegnamenti. Di questi ultimi, infatti, al fine di avere un dato più informativo, sarebbe utile conoscere la percentuale delle risposte con valore da 1 a 4; più in particolare, per uno specifico quesito, quanti studenti hanno risposto "Decisamente no", "Più no che sì", "Più sì che no" oppure "Decisamente sì"?

Analizzando i dati per come forniti, appare che il disagio più frequente riguardi il carico di studio dell'insegnamento, ritenuto non proporzionale ai crediti. Il giudizio non è del tutto negativo, oscillando 2.85 e 2.94, laddove il punteggio 2 equivale a "Più no che sì" ed il punteggio 3 a "Più sì che no". Inoltre, tale disagio è espresso solo per 4 insegnamenti; pertanto, risulta difficile stabilire se e in che misura esso contribuisca al valore del numero di anni necessario al conseguimento della laurea che è superiore alla media nazionale. Pur tuttavia, tale disagio espresso dagli studenti andrebbe portato a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

**4)** Nel campo del questionario "Suggerimenti", la voce "*Aumentare l'attività di supporto didattico*" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (18.7%), insieme a "*Alleggerire il carico didattico complessivo*" (16.8%) ed "*Inserire prove d'esame intermedie*" (13.9%); tuttavia, i dati non sono disaggregati per singolo insegnamento e lo studente è comunque obbligato ad indicare almeno una voce tra quelle presenti.

Pur considerando le limitazioni sopra indicate, l'esigenza manifestata dall'indicazione della voce "*Aumentare l'attività di supporto didattico*" (18.7%), potrebbe essere imputata ai ritardi che, già segnalati dalla CPDS, si sono accumulati a vari livelli ed hanno di fatto precluso la possibilità di usufruire per l'a.a. 2018/2019 del servizio di tutorato previsto da bando appositamente emanato.

La voce "*Alleggerire il carico didattico complessivo*" (16.8%) potrebbe in parte riflettere il valore medio (3.43) del CdS relativo al quesito D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*) che si colloca a metà fra 3 (Più sì che no) e 4 (Decisamente sì).

**5)** Nel corso dell'incontro con studenti del CdS in Farmacia finalizzato ad approfondire l'analisi dei risultati dei questionari pubblicati sul sito web del PQA, gli stessi hanno ammesso la necessità di una maggiore consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari, effettuata solo perché obbligatoria in fase di prenotazione all'esame; inoltre, dall'incontro è emerso che le situazioni di maggiore criticità da essi rilevate nel corso dell'a.a. 2018/2019 sono state essenzialmente due: la riduzione del numero di appelli (da 8 a 6) e la mancanza del servizio di tutorato.

**6)** I risultati dei questionari disaggregati per Insegnamento non sono inviati al Docente che ha tenuto l'Insegnamento, pregiudicando l'attività di autovalutazione e monitoraggio della qualità della didattica da parte dei singoli Docenti. Pur rimanendo la possibilità che i singoli Docenti richiedano i risultati dei questionari relativi ai propri insegnamenti, la CPDS ritiene che sarebbe buona pratica che tali documenti, in una forma facilmente utilizzabile, fossero inviati ai Docenti indipendentemente da ogni richiesta.



**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>7) I risultati dei questionari del CdS non vengono collegialmente discussi con i Docenti del CdS.</p> <p>8) Il questionario è compilato <i>on line</i>, al momento della prenotazione all'esame. La valutazione della didattica effettuata da studenti che possono aver frequentato gli insegnamenti in anni precedenti a quello in cui si effettua la compilazione del questionario ha scarso significato ai fini di un monitoraggio continuo della qualità della didattica erogata.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Tali risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo "Suggerimenti indicati dagli studenti" andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere al Docente di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Ridurre le criticità relative a regolarità delle carriere e durata degli studi.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo</i></p>
<p>Dai dati disaggregati per singolo insegnamento, appare che il disagio più frequente (espresso, comunque, solo per 4 insegnamenti) riguardi il carico di studio dell'insegnamento, ritenuto non proporzionale ai crediti. Sebbene il giudizio non sia del tutto negativo (oscillando 2.85 e 2.94, laddove il punteggio 2 equivale a "Più no che sì" ed il punteggio 3 a "Più sì che no"), i docenti interessati dovrebbero essere informati del disagio espresso nei confronti dell'insegnamento.</p>	<p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p>
<p>Il campo "Suggerimenti indicati dagli studenti", dovrebbe prevedere anche la voce: "nessun suggerimento necessario".</p>	<p><i>Rendere più informativi i risultati, evitando che un suggerimento tra quelli presenti debba comunque essere indicato.</i></p>
<p>Poiché nel CdS in Farmacia persistono numerosi studenti iscritti a vecchi ordinamenti e che hanno maturato la frequenza ai singoli insegnamenti diversi anni fa, sarebbe utile che dai risultati della "Valutazione della Didattica" venissero estrapolati quelli relativi agli studenti che hanno frequentato gli insegnamenti nello stesso anno in cui si effettua la compilazione</p>	<p><i>Acquisire risultati della valutazione della didattica che rispecchiano la didattica attualmente erogata dal CdS.</i></p>







**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

del questionario.	
Modificare l'attuale tempistica di somministrazione dei questionari (al momento della prenotazione all'esame) prevedendone la compilazione in aula al raggiungimento dei 2/3 dell'attività didattica dell'insegnamento.	<i>Migliorare il grado di consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari.</i>
Rendere fruibile in tempi utili per ogni a.a. l'attività di supporto didattico espletata tramite il servizio di tutorato.	<i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i>
<b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>1) Nell'anno a.a. 2018/2019, nell'attesa dell'allestimento dei laboratori didattici al Campus Universitario di Germaneto, è stato possibile tornare ad espletare le attività laboratoristiche previste dal piano didattico del CdS in Farmacia presso l'ex Plesso di Roccelletta di Borgia, laddove fino a qualche anno fa insisteva la sede del CdS. Sebbene tale struttura sia distante diversi chilometri dal Campus, essa attualmente ospita un laboratorio dotato di 32 postazioni individuali; questo ha consentito di snellire la pesante turnistica precedentemente imposta, causa inaccessibilità del Plesso di Roccelletta, dallo svolgimento delle esercitazioni didattiche presso una struttura extra universitaria dotata di laboratori con un esiguo di postazioni individuali.</p> <p>Certamente, ogni problema troverà soluzione con la consegna dei nuovi laboratori didattici presso il Campus Universitario di Germaneto. Relativamente ai tempi di consegna, la CPDS rileva che in data 3 giugno 2019 è stato pubblicato il bando di gara per il completamento del Livello -1 del corpo G che ospiterà i nuovi laboratori didattici.</p> <p>2) La strumentazione attualmente disponibile per le attività laboratoristiche dovrebbe essere implementata con strumenti per analisi spettrofotometriche, cromatografiche per separazione di miscele e per la preparazione di formulazioni farmaceutiche/cosmetiche, necessari al pieno raggiungimento degli obiettivi formativi del Cds.</p> <p>3) In relazione alla problematica "aule" riscontrata e riportata nella precedente Relazione annuale 2018 e riguardante numero e capienza, la diversa gestione delle aule al Campus di Germaneto ha prodotto effetti positivi.</p> <p>L'analisi effettuata dalla CPDS per verificare se il numero di aule disponibili rappresenta un problema per la calendarizzazione delle lezioni, ha evidenziato l'assenza di frammentazione delle attività didattiche; il calendario delle lezioni, pertanto, garantisce un adeguato tempo di studio individuale.</p> <p>Relativamente alla capienza delle aule, la ricognizione effettuata dalla CPDS ha evidenziato che qualche problema di sovraffollamento può presentarsi, in dipendenza dell'aula assegnata, per le lezioni del II anno di corso. La problematica è stata affrontata insieme al Coordinatore del CdS e le soluzioni adottate hanno portato ad un miglioramento che viene monitorato per verificarne il mantenimento.</p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>La CPDS suggerisce di ottimizzare i tempi necessari alla realizzazione dei nuovi laboratori didattici al Campus di Germaneto. Considerando che il bando di gara per il completamento del Livello -1 che ospiterà i laboratori didattici è stato pubblicato a giugno 2019, sarebbe auspicabile un rapido avanzamento delle procedure ad esso successive.</p>	<p><i>Migliorare la produttività degli studi (i nuovi laboratori didattici ospiteranno 60 postazioni individuali; inoltre, eviterebbero gli spostamenti tra la sede in cui si svolgono le lezioni frontali e quella in cui si svolgono le attività laboratoristiche).</i></p>
<p>La CPDS suggerisce di implementare la strumentazione con nuove attrezzature quali emulsionatori, capsulatrici, omogeneizzatori, potenziometro, spettrofotometro UV, spettrofotometro IR, centrifughe, distillatore in corrente di vapore, HPLC. Tali strumenti sono funzionali alle attività di Laboratorio di "Analisi dei Medicinali I", "Analisi dei Medicinali II", e di "Principi di Chimico-Fisica delle Forme Farmaceutiche"; inoltre, alcuni di essi potrebbero essere utilizzati per le attività di Laboratorio svolte dagli studenti del CdL in Biotecnologie.</p>	<p><i>Rendere le attività di laboratorio pienamente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti dal CdS.</i></p>
<p><b>QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p><b>1)</b> La CPDS ha analizzato le informazioni circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, riportate per ogni insegnamento nella pagina web del CdS (<a href="https://www.sfn.unicz.it/corso_studio/farmacia">https://www.sfn.unicz.it/corso_studio/farmacia</a>). Le modalità di accertamento appaiono valide in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p><b>2)</b> Il 95.4% degli studenti ritiene che le modalità degli esami sono state definite in modo chiaro, con un incremento della percentuale ottenuta nei precedenti anni accademici (94.8% nell'a.a. 2017-2018, 93.1 % nell'a.a. 2016-2017 e 91.1 % nell'a.a. 2015-2016).</p> <p><b>3)</b> Tramite la rappresentanza studentesca in CPDS, in seguito ad un Audit con studenti del CdS in Farmacia, nonché tramite istanza indirizzata anche alla CPDS, sono pervenute segnalazioni circa la necessità di implementazione del numero di appelli di esame. Di fatto, le sessioni di esami di aprile e dicembre, prima aperte a tutti, sono attualmente riservate a studenti dell'ultimo anno e fuori corso.</p> <p>L'analisi della CPDS relativa a tale criticità era già stata portata a conoscenza del Presidente della Scuola e del Rettore alla didattica e sottolineava, in particolare, la necessità di una rivalutazione del calendario degli esami. La CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti dagli studenti in corso solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere</p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

esami relativi a 4 materie in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire al rallentamento nella progressione degli studi che insiste nel CdS.

**Proposte**

Sulla base dell'analisi riportata al punto 3, e considerate le criticità riguardanti regolarità delle carriere e durata degli studi, si suggerisce di rimodulare il calendario delle sedute di esame.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti che rappresenta una criticità del CdS.*

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame ciclico individuano le criticità del CdS. Le azioni che si intendono intraprendere riprendono essenzialmente quelle delle ultime SMA e risultano coerenti con le criticità riscontrate. La permanenza di diversi indicatori inferiori ai dati di confronto evidenzia la necessità di intraprendere in maniera incisiva le azioni proposte.

Purtroppo, nell'a.a. 2018/2019, gli studenti non hanno potuto fruire del servizio di tutorato, nonostante fossero state previste 14 unità di tutorato (con incarico di 250 ore/unità) a sostegno di 12 insegnamenti.

Nella precedente Relazione annuale, la CPDS aveva sottolineato la necessità di verificare, tramite apposito test, la preparazione di base degli immatricolati per avere riscontri oggettivi relativi a scarsa progressione degli studi dovuta a carenze formative in ingresso e come strumento utile ad informare circa la necessità di corsi di azzeramento per il miglioramento delle competenze iniziali degli immatricolati. A riguardo, si registra, una recente iniziativa della Scuola consistente nella somministrazione per i neoiscritti di un test atto a verificare il livello di conoscenza sui saperi minimi nel campo della matematica, della biologia e della chimica.

La CPDS ha analizzato i risultati del test pubblicati sul sito del CdS e l'analisi ha evidenziato che il 38.0% degli immatricolati ha carenze in matematica, il 47.6% in biologia ed il 28.5% in chimica (laddove la carenza è individuata per aver risposto esattamente a meno del 50% dei quesiti).

*M. C.* *AA* *AL* *UC*



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*Al fine di rendere più fluido il percorso formativo e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea:*

si suggerisce di invitare i Docenti responsabili di Insegnamenti a verificare che il programma di Insegnamento proposto sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, con il numero di CFU assegnati all'Insegnamento. Di conseguenza, almeno il 70% degli argomenti oggetto del programma dovrebbe essere affrontato durante le ore di didattica frontale.

*Al fine di favorire l'internazionalizzazione:*

per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili da seguire all'estero ai fini della convalida dei CFU (ogni anno si potrebbe preparare un elenco di Insegnamenti sulla base degli accordi stipulati).



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche**

(Classe di laurea LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla  
soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2018-2019, sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essendo stato attivato ad anni alterni, la precedente rilevazione risale all'a.a. 2016-2017 ed i risultati, pubblicati sul sito web del PQA, sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.4/2018) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/page/verbal-sedute-nucleo-di-valutazione>).

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

I risultati della valutazione della didattica del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, a.a. 2018-2019, risultano molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario, registrando un aumento importante delle percentuali di risposta "Decisamente sì" rispetto alla rilevazione relativa all'a.a. 2016-2017. In particolare, la percentuale di risposte positive è compresa tra l'86.5 ed il 97.9%. Le % di risposte "Decisamente sì" oscillano tra il 43.5 ed il 65.6% e superano per ogni quesito quelle "Più sì che no" (32.3 – 43.0%).

2) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio medio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi con il valore medio ottenuto dal CdS negli 11 quesiti (i cui valori oscillano tra 3.32 e 3.62), e fatta esclusione per un insegnamento per il quale è stato compilato un solo questionario, risulta che 2 Insegnamenti presentano per diversi quesiti valori inferiori (del 21-29%) al valore medio ottenuto dal CdS.

Per uno di questi insegnamenti (media ottenuta da 12 schede), il disagio è anche manifestato dagli studenti del CdS in Biotecnologie e continua ad essere espresso anche dagli studenti che frequentano la Laurea magistrale. Per tale Insegnamento sembra opportuno monitorare le conoscenze di base necessarie per affrontare lo studio della materia.

Per quanto riguarda l'altro insegnamento, i dati provengono solo da 4 questionari compilati e, per quanto possibile estrapolare da essi, aspetti che richiedono attenzione riguardano oltre al carico di studio, la definizione delle modalità di esame, l'interesse stimolato verso la disciplina e la chiarezza di esposizione. Sebbene i dati provengano solo da 4 questionari compilati, tale disagio espresso dagli studenti andrebbe portato a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

3) Nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Inserire prove

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*d'esame intermedie*" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%), insieme a *"Alleggerire il carico didattico complessivo"* (16.9%) e *"Fornire più conoscenze di base"* (14.5%).

Da un confronto con gli studenti del CdS, è emerso che la voce *"Inserire prove d'esame intermedie"* intesa come prove parziali su parte del programma già svolto, viene indicata tra quelle possibili da scegliere dato l'attuale numero di appelli (6) previsto per gli studenti in corso e da essi ritenuto non adeguato a garantire una regolare carriera.

L'analisi della CPDS sottolinea la necessità di una rivalutazione dell'attuale calendario degli esami. In particolare, la CPDS rileva che l'attuale calendarizzazione penalizza gli insegnamenti del I semestre i cui esami, prima dell'inizio del II semestre, possono essere sostenuti solo a marzo. La comprensibile difficoltà a sostenere gli esami relativi agli insegnamenti del I semestre in un periodo compreso tra la prima e la seconda settimana di marzo potrebbe contribuire ad accumulare ritardo nella progressione degli studi.

<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Tali risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo <i>"Suggerimenti indicati dagli studenti"</i> andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere ai docenti di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Coinvolgere i docenti nella politica di qualità dell'Ateneo</i></p>
<p>Poiché ai docenti non sono inviati i risultati dei questionari, si ravvisa la necessità di informare quelli per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di disagio.</p>	<p><i>Individuazione e messa in atto di misure migliorative della didattica erogata.</i></p>
<p>Modificare l'attuale tempistica di somministrazione dei questionari (al momento della prenotazione all'esame) prevedendone la compilazione in aula al raggiungimento dei 2/3 dell'attività didattica dell'insegnamento.</p>	<p><i>Migliorare il grado di consapevolezza e responsabilità nella compilazione dei questionari.</i></p>
<p>L'analisi della CPDS, riportata al punto 3, suggerisce la necessità di una revisione del calendario degli esami (si vedano Proposte in Quadro C per ulteriori dettagli)</p>	<p><i>Favorire la progressione di carriera degli studenti</i></p>
<p><b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule,</b></p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Analisi**

Dall'analisi effettuata dalla CPDS e dal riscontro con gli studenti non emergono problemi relativamente ai punti da analizzare di cui al Quadro B.

Nel corso dell'anno la CPDS aveva già analizzato il calendario delle lezioni al fine di verificare se le aule a disposizione del CdS fossero sufficienti a garantire un'adeguata calendarizzazione.

L'analisi effettuata non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale; pertanto, il calendario delle lezioni garantisce un adeguato tempo di studio individuale.

L'analisi del calendario degli esami pubblicato sul sito web del CdS non evidenzia sovrapposizione delle sedute di esami in una stessa aula nella medesima fascia oraria.

Le risposte positive al quesito "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia" raggiungono l'89.9% e la percentuale di risposte "Decisamente sì" (50.8%) supera quella delle risposte "Più sì che no" (39.1%).

Relativamente ai laboratori, la quasi totalità degli studenti frequenta per almeno 1 anno attrezzati laboratori di ricerca per lo svolgimento della tesi sperimentale.

**Proposte**

La CPDS non ritiene necessario alcun suggerimento in relazione a tale Quadro.

**QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) La recente disponibilità di una pagina web specifica contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento rispetto ai precedenti a.a. Le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora diverse schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata (94.3%) di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con un 60.4% di risposte "Decisamente sì". Come segnalato nel Quadro A, solo per un insegnamento il punteggio medio ottenuto è inferiore del 29% al valore medio del CdS ottenuto per il quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?).

3) Nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Inserire prove d'esame intermedie" è tra i suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%); l'analisi della CPDS relativa a tale punto è riportata nel Quadro A e sottolinea la necessità di un intervento migliorativo atto a garantire la possibilità di sostenere gli esami degli insegnamenti del I semestre e prima che inizi il II, non solo a marzo ma anche in una seduta precedente.

**Proposte**

La CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti iscritti al CdS*

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale è completa nella sua analisi anche in considerazione della difficoltà dell'interpretazione degli indicatori del CdS che, attivato per la prima volta nel 2016, ha poi subito, almeno finora, un'attivazione ad anni alterni. A questo proposito, la CPDS, che aveva già suggerito l'opportunità di attivare ogni anno tale CdS in virtù dell'opportunità fornita agli studenti, in particolare a quanti conseguono la Laurea in Biotecnologie, di proseguire il proprio percorso formativo nell'Ateneo di Catanzaro, rileva con soddisfazione che il CdS sarà attivato anche per l'a.a. 2019-2020.

Gli elementi critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati nel Rapporto di Riesame ciclico; sono descritte le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere e queste sono coerenti con le criticità rilevate. L'individuazione delle aree da migliorare, anche considerando criticità sottolineate dalla CPDS, come si evince dal riquadro 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, le soluzioni proposte e quanto già messo in atto, si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche emerse dall'analisi.

**Proposte**

**1) Per un miglioramento degli indicatori relativi alla didattica:**

a) si suggerisce una rimodulazione del calendario degli esami come suggerito nel Quadro C, ciò che favorirebbe, a parere della CPDS, una maggiore fluidità del percorso formativo. Sebbene il numero di moduli (4-6) che insistono nei diversi Corsi Integrati (C.I.) risponda agli obiettivi formativi specifici degli stessi, è evidente che il loro numero possa contribuire al disagio relativo al numero di sedute di esami disponibili che è emerso dal confronto con gli studenti del CdS e che trova riscontro nei risultati dei questionari, dove "Inserire prove d'esame intermedie" è fra i

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti (17.5%).

**b)** Il numero di moduli insistenti nei vari C.I. richiede un'attenta valutazione a che il programma di insegnamento proposto da ogni modulo sia coerente, per numerosità di argomenti o grado di approfondimento, al numero di CFU assegnati; tale esigenza trova riscontro nei risultati dei questionari dove nel campo "Suggerimenti indicati dagli studenti", la voce "Alleggerire il carico didattico complessivo" è indicata dal 16.9%.

**2)** Per favorire l'attrattività da altri Atenei italiani e l'internazionalizzazione in ingresso:

un ruolo importante si ritiene possa anche essere svolto dal nuovo sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ospitante una pagina specifica del CdS. La predisposizione di tale sito contenente informazioni sul piano di studi, le schede dettagliate dei singoli Insegnamenti, i calendari di lezioni ed esami rispondeva ad esigenze specifiche segnalate dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali e recepite dal Coordinatore e dalla Scuola.

La CPDS suggerisce di implementare le informazioni sul CdS presenti nel sito appena allestito per dare visibilità al CdS ed agli insegnamenti di maggiore attrattività (anche per studenti Erasmus).

Inoltre, tramite link ai siti dei Dipartimenti di afferenza di tutti i Docenti (per ora il link è previsto solo per il Docente che coordina il C.I. e non anche per gli affidatari dei singoli moduli), i visitatori (*futuri studenti e studenti Erasmus*) potrebbero anche conoscere le attività di ricerca da essi svolte e la possibilità di svolgere tesi sperimentali in ambiti innovativi, ciò che aumenterebbe l'attrattività per studenti di altri Atenei e l'internazionalizzazione in ingresso (quest'ultima prevedendo una versione in lingua inglese del sito).

**QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono chiare, dettagliate e complete.

Si rileva, tuttavia, che:

- Nel Quadro A2.a, l'unica indicazione di "Tecnico dei prodotti alimentari" appare riduttiva rispetto a quanto dettagliatamente riportato in "funzione in un contesto di lavoro", "competenze associate alla funzione" e "sbocchi occupazionali".
- Sono presenti alcuni refusi (in Quadro A3.a, A4.b.2 e A5.a si fa riferimento a Biotecnologie Applicate alla Nutrizione).
- Nel Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero) è necessario un aggiornamento poiché si fa riferimento all'Ardis ed all'ESN, non più attivi a Catanzaro.
- Non sono garantiti i collegamenti informatici laddove indicati.
- I pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

**QUADRO F. Ulteriori proposte di miglioramento**

**1)** La CPDS ritiene che gli indicatori relativi all'occupabilità rappresentino una *sfida* del CdS da monitorare nei prossimi anni, in considerazione del contesto socio-economico del territorio del quale, tuttavia, lo stesso CdS potrebbe contribuire al miglioramento. La rappresentatività dei soggetti interpellati nel confronto con le parti sociali e la promozione di momenti di confronto con la realtà lavorativa del territorio costituiscono punti fondamentali per il miglioramento di tali indicatori.



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

La stipula di apposite convenzioni con aziende ed enti pubblici e/o privati permetterebbe di utilizzare i 2 CFU di tirocinio (formativo e di orientamento) per attività da svolgersi anche al di fuori dell'Università. Stage formativi in strutture del territorio potrebbero esseri utili: a) per l'inserimento nel mondo del lavoro, b) per facilitare le scelte professionali future dello studente poiché favorirebbero la conoscenza di settori lavorativi cui è possibile accedere con il titolo di studio, c) come opportunità di stimolo al processo di innovazione degli stessi enti/strutture ospitanti.

**2)** Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro potrebbero essere utili attività, anche in collaborazione con altri CdS, quali seminari centrati sulla preparazione del *curriculum vitae*, incontri con professionisti e l'organizzazione di giornate durante le quali le aziende possono presentare le opportunità di stage e lavoro ed i progetti e programmi di inserimento dedicati agli studenti e ai laureati.

**3)** Per favorire l'internazionalizzazione, è opportuno finalizzare accordi con Università europee. Inoltre, nella fase iniziale, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare, ai fini della convalida dei CFU, gli insegnamenti utili da seguire all'estero.

MTC



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Biotecnologie**

(Classe di laurea L-2 Biotecnologie)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Biotecnologie, a.a. 2018-2019, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario. La percentuale di risposte positive è compresa tra l'85.9 ed il 96.0%. Le % di risposte "Decisamente si" oscillano tra il 46.1 ed il 60.7% e superano per ogni quesito quelle "Più sì che no" (33.4 – 40.0%).

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il valore medio del punteggio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi medi con il valore medio ottenuto dal CdS per ogni specifico quesito (i cui valori sono compresi tra 3.31 e 3.57) risulta che un insegnamento presenta per 4 quesiti dei valori inferiori con una riduzione che, comunque, è massimo del 16%. Considerato che l'insegnamento insiste al I anno di corso, il quesito che sembra richiedere una maggiore attenzione è il D1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti?*). Il disagio manifestato nella risposta al quesito D1 certamente si riflette anche nel punteggio relativo al quesito D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*) e, probabilmente anche nel valore ottenuto al quesito D11 (*E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*). Da notare che i valori ottenuti non sono fortemente negativi (quello più basso è 2.79) ma suggeriscono l'esistenza di un certo grado di disagio nell'affrontare lo studio relativo a tale insegnamento, confermato da un confronto con gli studenti.

A parte l'insegnamento di cui sopra, solo per un altro insegnamento il valore medio ottenuto (2.91) non raggiunge sia pure di poco il valore 3.0 (Più sì che no). In questo caso, il quesito interessato è il D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti?*).

La CPDS ritiene che i disagi emersi dai questionari andrebbero portati a conoscenza del relativo docente affinché egli possa individuare ed attuare delle misure migliorative. La CPDS si impegna ad informare e sollecitare in tal senso il Coordinatore del CdS.

4) Nel campo del questionario relativo ai "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Alleggerire il carico didattico complessivo" (17.3%) ed "Inserire prove d'esame intermedie" (17.2%) sono i

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<p>suggerimenti maggiormente indicati dagli studenti insieme a "Aumentare l'attività di supporto didattico" (13.8%).</p> <p>Da un confronto avuto con gli studenti, questi dati rispecchiano alcune delle criticità da essi percepite e già segnalate dalla CPDS, quali la mancanza del servizio di tutorato a sostegno di insegnamenti più complessi e l'attuale calendarizzazione delle sedute di esame che prevede un solo appello (marzo) utile a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo.</p>	
<b>Proposte</b>	<b>Obiettivi</b>
<p>Fornire ai Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.</p> <p>Inoltre, i risultati dovrebbero essere forniti in una forma che permetta di trarre informazioni utili ad evidenziare la presenza di eventuali criticità; in particolare, per ogni quesito, più che il valore medio bisognerebbe indicare il numero o la percentuale degli studenti che hanno fornito una determinata risposta.</p> <p>Al fine di permetterne un adeguato utilizzo, anche i risultati relativi al campo "Suggerimenti indicati dagli studenti" andrebbero elaborati per singolo insegnamento ed inviati al rispettivo docente.</p>	<p><i>Permettere di individuare eventuali criticità.</i></p> <p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p> <p><i>Migliorare la qualità della didattica erogata.</i></p> <p><i>Ridurre le criticità relative a regolarità delle carriere e durata degli studi.</i></p> <p><i>Aumentare la produttività degli studi.</i></p> <p><i>Coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.</i></p>
<p>Sensibilizzare i docenti, per i cui insegnamenti gli studenti hanno espresso un certo grado di difficoltà a seguire la materia, ad individuare e mettere in atto misure migliorative.</p> <p>Verificare, previo accertamento dell'esistenza di lacune formative in ingresso, la possibilità di programmare corsi di azzeramento/recupero.</p>	<p><i>Messa in atto di interventi correttivi delle criticità emerse dai questionari.</i></p>
<p>Il test atto a verificare il livello di conoscenza sui saperi minimi nel campo della chimica, matematica e della biologia rappresenta, come effettuato quest'anno, una pratica da espletare anche in futuro, possibilmente anche verificando le conoscenze di base di fisica. Inoltre, ad esso devono seguire le eventuali necessarie misure di sostegno.</p>	<p><i>Risoluzione delle criticità connesse a rallentamento delle carriere degli studenti dovute a carenze formative in ingresso ed anche emerse dai questionari.</i></p>
<p><b>QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p>	

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2018-2019, evidenziano che alla domanda "*// materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?*" la % di risposte "Decisamente sì" è pari al 50.7% e quella delle risposte "Più sì che no" è del 39.1%.

L'analisi condotta dalla CPDS non ha evidenziato frammentazione degli orari destinati alla didattica frontale ad indicazione che il numero di aule a disposizione del CdS è sufficiente a garantire un'adeguata calendarizzazione delle lezioni.

Si conferma anche quest'anno il miglioramento della problematica relativa alle attività di Tirocinio, reso possibile dalla disponibilità dei Docenti responsabili dei Laboratori di ricerca.

**Proposte**

Poichè presso il Campus di Germaneto sono in via di allestimento i laboratori didattici per le attività laboratoristiche del CdS in Farmacia, l'acquisizione di idonee strumentazioni permetterebbe anche agli studenti del CdS in Biotecnologie di fruire di tali laboratori nei quali, snellendo la turnazione, potrebbero essere svolte parte delle attività laboratoristiche previste dal piano didattico.

**QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) Rispetto ai precedenti a.a., la recente disponibilità di una pagina web del CdS contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento. Le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora alcune schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (Più sì che no: 39.1%; Decisamente sì: 60%).

3) Gli studenti manifestano l'esigenza di un maggior numero di prove in itinere che trova riscontro nei risultati della "Valutazione della Didattica" dai quali emerge che il 17.2% dei suggerimenti indicati nel campo "*Suggerimenti*" è relativo alla voce "*Inserire prove d'esame intermedie*".

**Proposte**

La CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)

**Obiettivi**

*Favorire la progressione di carriera degli studenti iscritti al CdS.*

**SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- febbraio (sessione straordinaria)</li> </ul> <p>potrebbe essere modificata dalla seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- febbraio (sessione anticipata)</li> <li>- marzo (sessione anticipata)</li> <li>- giugno (sessione estiva)</li> <li>- luglio (sessione estiva)</li> <li>- settembre (sessione autunnale)</li> <li>- ottobre (sessione autunnale)</li> <li>- dicembre (sessione straordinaria)</li> </ul>	
<p><b>QUADRO D.      Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b></p>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>La Scheda di Monitoraggio annuale è completa nella sua analisi. Gli indicatori critici del CdS sono stati adeguatamente analizzati anche nel Rapporto di Riesame ciclico. Le azioni correttive e migliorative adottate e da intraprendere sono coerenti con le criticità rilevate. Le proposte di azioni migliorative, anche tenendo conto di analisi e suggerimenti della CPDS, come si evince dai riquadri 4-a e 4-b del Rapporto di Riesame ciclico, e quanto già messo in atto si ritiene possano garantire un miglioramento delle problematiche individuate, quali, ad esempio, il ritardo nel conseguimento del titolo di studio.</p>	
<p><b>Proposte</b></p> <p><b>1)</b> Un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi alla didattica potrebbe essere raggiunto rimodulando l'attuale calendario di esami (vedasi proposta in Quadro C, dove in particolare si sottolinea l'importanza di un appello in aggiunta e precedente a quello di marzo per gli Insegnamenti del I semestre).</p> <p><b>2)</b> Al fine di evitare ritardi nell'erogazione dei corsi, si suggerisce di programmare con maggiore anticipo le procedure relative al conferimento dei contratti di insegnamento.</p> <p><b>3)</b> Per l'a.a. 2018/2019, come suggerito dalla CPDS nella precedente Relazione, erano state previste azioni di recupero per gli studenti che si stanno attardando negli studi mediante tutors a sostegno dei corsi più critici. Purtroppo, una serie di ritardi, non imputabile al Coordinatore, non ha consentito agli studenti di fruire di questo servizio, già deliberato dagli Organi competenti di Ateneo. Si suggerisce, pertanto, di vigilare a che la tempistica relativa alle varie procedure sia rispettata, evitando i ritardi accumulati nell'a.a. 2018-2019.</p> <p><b>4)</b> Per favorire l'internazionalizzazione, continuare in quanto già intrapreso, finalizzando ulteriori accordi con Università europee. Nella fase iniziale, per stimolare lo svolgimento di periodi di studio nell'ambito del programma Erasmus, gli studenti dovrebbero essere aiutati ad identificare gli insegnamenti utili, ai fini della convalida dei CFU, da seguire all'estero.</p>	
<p><b>QUADRO E.      Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle</b></p>	

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono chiare e complete.

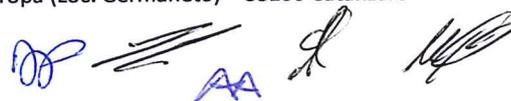
Si nota, tuttavia, che diversi collegamenti informatici non sono garantiti ed i pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

Come già segnalato in precedenza, si sottolinea la seguente incongruenza: nel Quadro A3.a è riportato che al Corso si accede tramite un esame che consiste usualmente nella soluzione di quesiti a risposta multipla e sulla cui base viene stilata apposita graduatoria che consentirà l'immatricolazione dei vincitori; nel successivo Quadro A3.b, invece, è scritto che l'ammissione avverrà attraverso la presentazione delle domande presso gli Uffici di Segreteria, fino al raggiungimento del numero programmato, secondo l'ordine temporale di immatricolazione.

**QUADRO F. Ulteriori proposte di miglioramento**

**1)** La predisposizione di una pagina web del CdS, da poco allestita, contenente informazioni sul piano di studi, le schede dei singoli Insegnamenti, i calendari di lezioni ed esami rispondeva ad esigenze specifiche segnalate dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali. L'implementazione delle informazioni presenti va attentamente monitorata al fine di dare maggiore visibilità al CdS ed aumentare la sua attrattività, anche ai fini dell'internazionalizzazione in ingresso (prevedendo una versione in lingua inglese).

**2)** Diversi Docenti che svolgono attività di insegnamento presso il CdS in Biotecnologie (Scuola di Farmacia e Nutraceutica) insegnano anche in CdS che afferiscono alla Scuola di Medicina e Chirurgia. Sarebbe opportuno un maggiore confronto fra il personale amministrativo di riferimento delle due Scuole in fase di pianificazione di lezioni ed esami dei vari CdS. Ciò al fine di evitare la possibilità che vengano proposti calendari con date coincidenti nei diversi CdS, che costringono i docenti a recuperi e spostamenti delle attività didattiche programmate. Tale situazione andrebbe migliorata per evitare disagi a docenti e studenti.



SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**CdL in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali**

(Classe di laurea L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali)

**Relazione annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**QUADRO A      Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Analisi**

1) I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito web del Presidio di Qualità (<https://pqa.unicz.it/>). Essi sono commentati, unitamente alle osservazioni/proposte della CPDS, dal Nucleo di Valutazione (NdV) che annualmente, entro il 30 aprile, redige una relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica relativa all'a.a. precedente; il verbale che la contiene (n.3/2019) è pubblicato nella pagina web del NdV (<https://web.unicz.it/it/page/verbali-sedute-nucleo-di-valutazione>) ed inviato alla CPDS.

Sebbene la CPDS non sia in possesso del relativo verbale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, a.a. 2018/19, sono stati oggetto di discussione in una seduta del Consiglio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

2) I risultati della valutazione della didattica del CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali, a.a. 2018-2019, sono complessivamente positivi. La percentuale di risposte positive è compresa tra 86.7 e 92.9% e le percentuali di risposta "Decisamente sì" oscillano fra il 39.8 ed il 51.1%.

3) Quest'anno alla CPDS sono pervenuti i risultati dei questionari disaggregati per insegnamento. Per ogni quesito è stato fornito il punteggio ottenuto dai singoli insegnamenti e quello medio del CdS, in una scala da 1 a 4 (dove 1= Decisamente no; 2= Più no che sì; 3= Più sì che no; 4= Decisamente sì). Confrontando i singoli punteggi con il valore medio ottenuto dal CdS per ogni specifico quesito (i cui valori sono compresi tra 3.33-3.50) non si evidenziano criticità che insistono su particolari insegnamenti. Infatti, solo per 2 di essi si rileva un punteggio inferiore di circa l'11% rispetto a quello medio del CdS (3.33) ed in relazione al carico di studio.

4) Come il precedente a.a., tra le voci presenti nel campo del questionario "Suggerimenti indicati dagli studenti", "Alleggerire il carico didattico complessivo" (17.8%) ed "Inserire prove d'esame intermedie" (16.9%) sono quelle maggiormente indicate dagli studenti; seguono "Aumentare l'attività di supporto didattico" (12.5%) e "Fornire in anticipo il materiale didattico" (12.3%).

5) Da un confronto con studenti del CdS finalizzato ad approfondire l'analisi dei risultati dei questionari, è emersa la necessità di una maggiore consapevolezza delle finalità e dell'importanza della compilazione dei questionari; quest'ultima viene effettuata solo perché obbligatoria alla prenotazione all'esame e potrebbe, di conseguenza, non far emergere alcuni aspetti che a loro avviso sono suscettibili di miglioramento.

**Proposte**

1) Al fine di migliorare la qualità della didattica del CdS, sarebbe utile fornire ai singoli Docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti. L'accoglimento di questo suggerimento potrebbe permettere di individuare eventuali criticità e mettere in atto interventi migliorativi, oltre

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

*a coinvolgere i Docenti nella politica di qualità dell'Ateneo.*

2) Prevedere che all'inizio di ogni corso, almeno per il primo anno, il docente illustri il contenuto del questionario e ne spieghi le sue finalità.

**QUADRO B.      Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Analisi**

1) La CPDS rileva che alla domanda "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" la % di risposte "Più sì che no" è stata del 48.3% e quella delle risposte "Decisamente sì" del 39.8%. Il punteggio medio del CdS relativo a tale quesito è 3.36 (per la scala vedasi Quadro A) ed i singoli insegnamenti presentano tutti un valore superiore a 3.0.

2) La recente predisposizione del sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, contenente una pagina specifica per il CdS, renderà molto più semplice agli studenti ottenere informazioni non solo sui programmi di insegnamento ma anche relative ai testi ed al materiale da utilizzare per la preparazione degli esami.

3) La CPDS ha potuto verificare che gli studenti apprezzeranno molto un aumento delle attività laboratoristiche a supporto di specifici insegnamenti.

**Proposte**

1) Come già riportato nel Rapporto di Riesame ciclico, tra le azioni di miglioramento, la CPDS ritiene molto utile una maggiore attenzione alle attività laboratoristiche nell'ambito di specifici insegnamenti e sulla base del piano didattico. Le esercitazioni didattiche potrebbero favorire la comprensione degli argomenti oggetto di studio e migliorare abilità e competenze da utilizzare successivamente in specifici ambiti professionali.

2) Il Tavolo Tecnico Permanente tra l'Università e i principali attori del sistema produttivo agro-zootecnico calabrese (di cui in SUA-CdS e nel Rapporto di Riesame ciclico) dovrebbe anche a) facilitare l'identificazione di un numero maggiore di aziende zootecniche, imprese ed enti pubblici e/o privati con cui stipulare apposite convenzioni finalizzate allo svolgimento delle attività di Tirocinio previste dal piano didattico, consentendone anche una turnazione utile al raggiungimento degli obiettivi formativi, b) aumentare le opportunità delle visite guidate.

**QUADRO C.      Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

1) Rispetto ai precedenti a.a., la recente disponibilità di una pagina web del CdS contenente l'elenco degli insegnamenti con relative schede ha rappresentato un notevole miglioramento. Dall'analisi condotta, le modalità di accertamento del profitto appaiono adeguate alla verifica delle conoscenze; tuttavia, come già segnalato, rimangono ancora alcune schede per la cui compilazione si raccomanda di seguire il modello predisposto dal PQA.

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

2) I risultati della valutazione della didattica documentano una percentuale elevata di risposte positive alla domanda se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (45.2% "Più sì che no", 46.4% "Decisamente sì"). I risultati in forma disaggregata per insegnamento non evidenziano criticità a riguardo per alcuno degli insegnamenti.

3) Nel campo del questionario "*Suggerimenti indicati dagli studenti*", la voce "*Inserire prove d'esame intermedie*" è indicata nel 17.6% dei questionari compilati. Tale dato trova riscontro nelle segnalazioni pervenute alla CPDS circa la necessità di aumentare il numero di appelli.

**Proposte**

1) Al fine di favorire la progressione degli studi, la CPDS ravvede la necessità di una rimodulazione dell'attuale calendario di esami atta a prevedere due appelli utili a sostenere gli esami delle materie del I semestre prima che inizi il successivo; attualmente, l'unica sessione anticipata è quella di marzo, mentre febbraio è sessione straordinaria del precedente a.a.

L'attuale calendarizzazione:

- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- febbraio (sessione straordinaria)

potrebbe essere modificata dalla seguente:

- febbraio (sessione anticipata)
- marzo (sessione anticipata)
- giugno (sessione estiva)
- luglio (sessione estiva)
- settembre (sessione autunnale)
- ottobre (sessione autunnale)
- dicembre (sessione straordinaria)

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

La Scheda di Monitoraggio annuale ed il Rapporto di Riesame ciclico sono completi nella loro analisi e le misure correttive adottate/prospettate sono coerenti alle criticità rilevate. Si prevede che l'attuazione delle azioni di miglioramento proposte potrà migliorare gli indicatori relativi alla didattica e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea.

**Proposte**

1) Al fine di migliorare la regolarità delle carriere, la CPDS suggerisce di rimodulare la calendarizzazione delle sedute di esami come suggerito nel Quadro C.

**QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS, relativa all'a.a. 2018-2019, sono

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

chiare, dettagliate e complete.

Si nota, tuttavia, che diversi collegamenti informatici non sono garantiti ed i pdf non sono visualizzabili (eventualmente, dove possibile, inserire il link ad adatta pagina web).

**QUADRO F.**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

La recente predisposizione di una pagina web del CdS, se opportunamente implementata di informazioni, potrà contribuire, insieme alle azioni intraprese dal Coordinatore, ad aumentare la visibilità del CdS e la sua attrattività. Infatti, proprio per la sua specificità, il CdS potrebbe attrarre un numero significativo di studenti anche da Regioni vicine.

La Commissione:

Prof.ssa Maria Tiziana Corasaniti (Presidente) *Maria Tiziana Corasaniti*

Prof.ssa Daniela Patrizia Francesca Foti *Daniela Foti*

Dott.ssa Anna Artese (Segretario) *Anna Artese*

Sig. Gianmarco Gualtieri (Vicepresidente) *Gianmarco Gualtieri*

Sig. Antonio Curcio *Antonio Curcio*

Sig.ra Maria Pisano *Maria Pisano*

Catanzaro, 4 dicembre 2019