

## **Scheda di Monitoraggio Annuale**

### **Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico**

Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

#### **Analisi dei dati**

##### **Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)**

iC01: i valori del CdS sono inferiori rispetto ai tre gruppi di confronto (media di Ateneo, di area geografica, nazionale) ma in aumento nel triennio considerato 2014-2016 per il CdL. Anche per il parametro iC02 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso si è ridotta rispetto al 2015 e risulta inferiore ai gruppi di confronto. Questo dato potrebbe essere attribuibile al fatto che è aumentata la percentuale degli studenti che abbandonano. Un'azione che si potrebbe intraprendere sarebbe quella di proporre uno snellimento dei programmi soprattutto nei Corsi Integrati del I anno. Risulta dal parametro iC03 un notevole aumento, sia nel biennio considerato sia rispetto ai tre gruppi di confronto, della percentuale degli iscritti provenienti da altre regioni. Nonostante la regione Calabria abbia problematiche relative al territorio ed ai trasporti, l'ingresso di studenti provenienti da altre regioni evidenzia una buona erogazione dell'offerta formativa. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (parametro iC05) è aumentata dal 25% del 2015 al 33.3% del 2016 e risulta superiore anche rispetto alla media dell'area geografica. Questo mette in evidenza come questo CdS sia altamente professionalizzante. iC08: la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento è pari al 100% in linea con la media dell'area geografica ma lievemente superiore alla media nazionale. Questo dato è importante per la qualità e l'organizzazione della didattica.

##### **Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)**

I parametri del CdS in questo ambito sono negativi ed inferiori soprattutto rispetto alla media degli Atenei. Questo dato è principalmente dovuto alle condizioni socio-economiche del territorio. E' importante, comunque, intraprendere azioni che migliorino l'informazione relativa alla possibilità di frequentare corsi all'estero.

##### **Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)**

Dall'analisi dei dati degli indicatori appartenenti a questo gruppo riferite al biennio 2014-2015, emerge che la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14, iC15, iC15bis, iC16 e iC16bis) si è ridotta nel 2015 rispetto al 2014 ed è inferiore se paragonata ai tre gruppi di confronto (media di Ateneo, di area geografica, nazionale). Questi dati potrebbero essere dovuti al fatto che è in aumento la percentuale di studenti che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo o che abbandonano il CdS, come risulta dagli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità della carriera. Risulta, invece, aumentata per il CdS dal 22.2% nel 2014 al 50% nel 2016 la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno e non oltre la durata normale del Corso. Da evidenziare che la percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è pari al 61.1% in linea con la media dell'area geografica e nazionale mettendo in risalto il grado di soddisfazione degli studenti.

### **Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)**

La prosecuzione delle carriere risulta in linea con i gruppi di confronto e vede il 93.9% di studenti che si iscrivono al II anno ed il 53.3% di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso (iC22). Quest'ultimo dato anche se inferiore rispetto ai gruppi di confronto è in aumento nel tempo nel CdS evidenziando un miglioramento nell'organizzazione del CdS. Anche le percentuali di abbandono sono paragonabili a quelle dei confronti e possono quindi considerarsi fisiologiche (iC23 e iC24). Una possibile causa di questi abbandoni può essere ascritta ad una scelta non adeguata dello studente al momento dell'immatricolazione. Un'altra possibile causa può risiedere nella difficoltà degli studenti ad acquisire un metodo di studio adeguato. Il CdS si propone di aumentare l'attività di tutorato anche se al momento esistente e attiva.

### **Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)**

Poiché mancano i dati degli indicatori iC26, iC26bis e iC26ter, l'unico indicatore che si possa commentare è quello relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Nell'anno 2017 il 94.4% degli studenti risulta soddisfatto del CdS. Questa percentuale risulta maggiore rispetto ai tre gruppi di confronto (media di Ateneo, di area geografica e nazionale) sottolineando l'impegno dei docenti e dei tutor che costantemente seguono gli studenti nei laboratori di tutte le Aziende Ospedaliere coinvolte nel processo formativo.

### **Consistenza e Qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)**

Un aspetto particolarmente positivo è sottolineato dai parametri che riguardano la forza docente (iC27 e iC28). Il rapporto studenti/docenti, sia riferito ai tre anni di corso sia solo al primo, è più alto sia rispetto alla media di Ateneo che alla media di area geografica e nazionale. Questi dati indicano una condizione soddisfacente affinché i docenti possano proficuamente seguire gli studenti nel loro percorso.