



COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Scuola di Farmacia e Nutraceutica

Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

RELAZIONE ANNUALE 2017

PREMESSA

L'offerta didattica della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, relativa all'a.a. 2016-2017, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea Magistrale e n. 2 Corsi di Laurea come di seguito riportato:

Farmacia

Classe di laurea LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale

Sede: Complesso "Ninì Barbieri", Roccelletta di Borgia (CZ) e dal secondo semestre 2016/2017: Campus "S. Venuta", Località Germaneto, Catanzaro

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche

Classe di laurea LM-9 Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche

Data di approvazione della struttura didattica: 21/01/2016

Biotechnologie

Classe di laurea L-2 Biotechnologie

Sede: Campus "S. Venuta", Località Germaneto, Catanzaro

Primo anno accademico di attivazione: 2012-2013

Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali

Classe di laurea L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali

Sede: Campus "S. Venuta", Località Germaneto, Catanzaro

Primo anno accademico di attivazione: 2012-2013

Composizione Commissione Paritetica e Decreto Rettorale di Nomina dei singoli componenti:

Prof.ssa Maria Tiziana Corasaniti

(D.R. n.658 del 31/07/2012; D.R. n. 1289 del 06/12/2016)

Rappresentante Docenti

Prof.ssa Daniela Patrizia Francesca Foti

(D.R. n. 245 del 28/03/2017)

Rappresentante Docenti

Dott.ssa Anna Artese

(D.R. n. 73 del 03/02/2015; D.R. n. 1289 del 06/12/2016)

Rappresentante Docenti

Sig.ra Maria Teresa Pia Caputo

(D.R. n. 378 del 08/04/2016)

Rappresentante Studenti

Sig. Marco Salvatore Impalà

(D.R. n. 378 del 08/04/2016)

Rappresentante Studenti

Sig.ra Maria Pisano

(D.R. n. 378 del 08/04/2016)

Rappresentante Studenti

MTC *DF*
MP *AA* *MF*



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA"
di CATANZARO

2

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

Nella Tabella seguente viene riportata la distribuzione dei rappresentanti dei docenti e degli studenti nei Corsi di Laurea attivi presso la Scuola di Farmacia e Nutraceutica:

Corso di Laurea	Rappresentante Docente	Rappresentante Studenti
CdL Magistrale in Farmacia (Classe di laurea: LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale)	M.T. Corasaniti* A. Artese	M.T.P. Caputo M.S. Impalà
CdL Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche (Classe di laurea: LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche)		
CdL Triennale in Biotecnologie (Classe di laurea L-2 Biotecnologie)	D.P.F. Foti A. Artese	M. Pisano
CdL Triennale in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (Classe di laurea L-38 Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali)		

*Docente cui è stato conferito l'incarico di Presidente

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

13/03/2017:

Analisi eventuali problematiche emerse nel corso del I semestre dell'a.a. 2016/2017.

25/09/2017:

Analisi eventuali problematiche emerse nel corso del II semestre dell'a.a. 2016/2017.
Punto sulla situazione dei dati disponibili per la stesura della Relazione Annuale 2017.

03/10/2017:

Analisi dei dati relativi ai risultati della "Valutazione della Didattica - Anno di indagine 2016-2017 ed inizio stesura Relazione Annuale 2017. Approfondimento di alcune problematiche riguardanti i CdS afferenti alla Scuola.

12/12/2017:

Analisi dati Schede di Monitoraggio annuale dei CdS ed inizio stesura Relazione Annuale 2017.

15/12/2017:

Redazione finale ed approvazione della Relazione Annuale 2017.

Nelle seguenti sezioni, per ogni Corso di Studio attivato nell'a.a. 2016/2017 ed afferente alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica, vengono riportati i risultati dell'analisi della CPDS, in ottemperanza a quanto indicato nel D.Lgs n°19 del 27 gennaio 2012 in applicazione dell'articolo 5, comma 3, della Legge Gelmini



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA"
di CATANZARO

3

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

n° 240 del 30 Dicembre del 2010, in accordo al punto 3.3 del Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida (versione del 10/08/2017)", e realizzata nei termini proposti nell'allegato 7 (Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti) al suddetto documento.

Mte

DF

UP DF
AA MJ



CdL in Farmacia (Classe di laurea: LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale)

Relazione annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Quadro A **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Analisi

I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2016-2017, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario somministrato agli studenti. La percentuale di risposte positive è compresa tra l'87.2 ed il 94.9%, superando i valori già molto elevati registrati nel precedente anno accademico.

Al Coordinatore del CdS i risultati dei questionari sono resi disponibili per singolo insegnamento. In tale forma, il Coordinatore è in grado di prendere atto dell'esistenza di eventuali criticità riguardanti singoli insegnamenti.

Alla CPDS, i risultati vengono inviati in forma aggregata per l'intero CdS, come pubblicati sul sito web di Ateneo.

Proposte

1. Al fine di migliorare la qualità della didattica del CdS in Farmacia, sarebbe utile fornire ai singoli docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.

L'accoglimento di questo suggerimento potrebbe contribuire a ridurre il numero di anni richiesti per il conseguimento della laurea (ad esempio, nel caso in cui per qualche specifico insegnamento dovesse risultare che il carico di studio è percepito come non proporzionale ai crediti da parte di una percentuale importante degli studenti o se un numero significativo di studenti ritenesse non chiara l'esposizione).

Quadro B **Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Analisi

In merito all'adeguatezza dei laboratori, l'analisi condotta dalla CPDS negli anni precedenti aveva evidenziato problematiche segnalate sia da parte di studenti che di docenti. Tali problematiche permangono, sebbene il previsto ed inderogabile trasferimento dei laboratori didattici dal plesso di Roccelletta di Borgia al Campus Universitario di Germaneto dovrebbe portare ad una definitiva risoluzione almeno per quanto riguarda le postazioni individuali che, in numero non sufficiente, rendono necessaria una turnistica non compatibile con il calendario didattico degli studenti e con il numero di CFU previsti per ogni corso.

Per il prossimo secondo semestre dell'a.a. 2017-2018, non essendo più accessibili i laboratori didattici del Plesso di Roccelletta di Borgia e non essendo ancora pronti i nuovi laboratori presso il Campus, le attività laboratoristiche previste dall'Ordinamento didattico del CdS in Farmacia saranno svolte in via transitoria presso strutture extra universitarie, con prevedibili disagi sia per gli studenti che per il corpo



docente.

La Commissione ritiene che questi problemi troveranno presto soluzione con la consegna dei nuovi laboratori presso il Campus Universitario di Germaneto.

Un problema che contestualmente andrebbe risolto riguarda l'acquisizione di idonea strumentazione atta a permettere l'esecuzione di analisi spettrofotometriche, cromatografiche e di separazione di miscele, e la preparazione di formulazioni farmaceutiche/cosmetiche.

Per quanto concerne le aule, il trasferimento, a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2016-2017, delle attività didattiche (lezioni frontali) dal plesso di Roccelletta di Borgia al Campus Universitario di Germaneto, ha fatto registrare problemi legati all'insufficienza del numero di aule a disposizione del CdS.

Rispetto alle quattro aule disponibili per tutto il giorno presso il Plesso di Roccelletta di Borgia, attualmente le 5 annualità del CdS in Farmacia condividono le seguenti aule:

Aula C (100 posti): 8.00-18.00

Aula E (52 posti): 8.00-18.00

Aula M (48 posti): 14.00-18.00

Aula Q (49 posti): 8.00-14.00

La riduzione della disponibilità di aule crea problemi nella calendarizzazione degli esami delle 5 annualità insistenti nel CdS in Farmacia e nell'espletamento dell'attività di servizio di tutorato agli studenti.

Con il trasferimento al Campus di Germaneto dovrebbe essersi risolto il problema relativo all'Aula di Informatica, destinata all'insegnamento di "Esercitazioni Informatiche e Telematiche" (I anno, I semestre), che a Roccelletta conteneva solo 12 postazioni, a fronte di 100 iscritti al I anno.

Proposte

1. Relativamente ai laboratori didattici, la CPDS ritiene pertinente il consiglio dei docenti interessati nelle attività di laboratorio di implementare la strumentazione ad oggi disponibile al fine di rendere le attività di laboratorio pienamente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati. Le attrezzature necessarie comprendono emulsionatori, capsulatrici, omogeneizzatori, potenziometro, spettrofotometro UV, spettrofotometro IR, centrifughe, distillatore in corrente di vapore, HPLC. Gli strumenti di cui sopra sono funzionali alle attività di Laboratorio di "Analisi dei Medicinali I", "Analisi dei Medicinali II", e di "Principi di Chimico-Fisica delle Forme Farmaceutiche".

Diversi degli strumenti sopra indicati risulterebbero funzionali anche alle attività di Laboratorio svolte dagli studenti del CdL in Biotecnologie.

2. Relativamente alle aule, la CPDS ravvisa la necessità di aumentare il numero di aule messe a disposizione del CdS al fine di non creare problemi, finora mai riscontrati per questo CdS, nella calendarizzazione delle prove scritte ed orali previste per i diversi insegnamenti. Inoltre, considerato che molti esami

Handwritten signatures and initials:
mce
AA
MST



prevedono prove scritte, la capienza delle aule dovrebbe essere sufficiente a permettere l'espletamento delle suddette prove per tutti gli studenti che si iscrivono agli esami.

In particolare, sarebbero necessarie: 1 aula da 100 posti, 3 aule da 80 posti ed 1 da 70 posti, tutte da fruire per l'intero arco della giornata.

Si fa presente che una maggiore disponibilità di aule favorirebbe l'adeguato svolgimento delle attività del servizio di tutorato agli studenti, svolto da tutors selezionati dall'Ateneo a supporto dei corsi di insegnamento più complessi.

Quadro C **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Analisi

La CPDS ha esaminato la disponibilità delle informazioni circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, riportate per ogni insegnamento nel sito web della Scuola di Farmacia e Nutraceutica (www.farmacianic.it). Per ogni insegnamento sono state indicate le modalità di accertamento del profitto (ad esempio, esame orale oppure prova scritta seguita da esame orale, eventuali prove in itinere). Per la quasi totalità degli insegnamenti che prevedono una prova scritta ne è stata esplicitata la tipologia, ad esempio quiz a risposta multipla, domande a risposta aperta, esercizi. Per diversi insegnamenti sono anche previste prove in itinere e per alcuni delle prove pratiche.

Sulla base delle informazioni disponibili, i metodi adottati dai singoli docenti per accertare le conoscenze e abilità acquisite dagli studenti appaiono validi in relazione alla tipologia dell'insegnamento erogato. In particolare, la CPDS ritiene pertinente la scelta dei docenti di associare prove scritte (ovvero prova scritta seguita da prova orale) alle discipline di carattere tecnico-quantitativo (ambito fisico, chimico, biochimico e matematico) e prove orali alle discipline di carattere teorico-discorsivo (ad esempio, ambito biomedico e farmacologico).

Il 93.1 % degli studenti ritiene che le modalità degli esami sono state definite in modo chiaro (anno di indagine 2016-2017), con un incremento della percentuale ottenuta nel precedente anno accademico (91.1 %; A.A. 2015-2016).

Per quegli insegnamenti per i quali gli studenti hanno fatto pervenire in CPDS segnalazioni riguardanti la difficoltà al superamento della prova di esame, la CPDS si è attivata ottenendo, ad esempio, un maggior tempo a disposizione per lo svolgimento della prova scritta. In altri casi la CPDS si è confrontata con il docente interessato che ha esposto le motivazioni per le quali gli studenti possono incontrare difficoltà nello studio della materia e le relative soluzioni.

Proposte

1. I metodi adottati dai singoli docenti per accertare le conoscenze e abilità acquisite dagli studenti appaiono validi in relazione alla tipologia dell'insegnamento erogato. Un suggerimento potrebbe essere quello di uniformare le tabelle relative ai criteri sulla base dei quali lo studente verrà giudicato (relazione tra voto espresso in trentesimi e giudizio).

MMP

OSP

AA

AA



2. Per ogni insegnamento, il questionario viene somministrato agli studenti in fase di prenotazione al relativo esame. La domanda riguardante l'esame e se le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Al fine di meglio individuare i problemi incontrati dagli studenti durante i primi anni di corso, si potrebbe valutare la possibilità di somministrare un questionario dopo la prova di esame degli insegnamenti del I e II anno, prevedendo domande quali:

- Esito dell'esame (non superato/superato con voto).
- Lo svolgimento dell'esame è avvenuto secondo quanto dichiarato sul sito? (si/no).
- Gli argomenti oggetto della prova di esame sono compresi nel programma indicato nel sito? (si/no/non ricordo).
- Gli argomenti oggetto della prova di esame sono stati trattati a lezione? (si/no/non ricordo).
- La frequenza al corso è stata maturata nel semestre dell'a.a.
- L'esame è stato sostenuto nell'appello di dell'anno.....
- La materia è stata studiata contemporaneamente allo svolgimento delle lezioni? (si/no).
- Alla luce dell'esito della prova di esame ritieni che aver studiato gli argomenti del programma contemporaneamente allo svolgimento del corso ti avrebbe consentito di: a) ridurre il numero di ore necessario allo studio degli argomenti indicati nel programma (si/no); b) ottenere risultati migliori (si/no).
- Prima di sostenere l'esame hai rifrequentato il corso anche se la frequenza al corso era già stata maturata? (si/in parte/no).
- A quali cause imputi il non superamento dell'esame o il suo superamento con un voto basso: a) insufficiente preparazione di base (si/no); b) poco tempo dedicato allo studio degli argomenti (si/no); c) complessità degli argomenti (si/no).

In fase di sperimentazione, la distribuzione del questionario potrebbe avvenire in sede di esame e la sua compilazione essere richiesta al termine dello stesso e, comunque dopo la comunicazione dell'esito e la sua verbalizzazione.

Quadro D **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Analisi

La CPDS ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed i commenti ivi contenuti relativi alle criticità. L'analisi appare completa e le azioni intraprese, nell'ambito della disponibilità del Coordinatore, appaiono coerenti con le criticità riscontrate.

Proposte

1. Considerate le criticità riscontrate dagli studenti nell'acquisizione di CFU al primo anno di corso, potrebbe essere utile prevedere un incontro con gli immatricolati al primo anno nel quale il Coordinatore, possibilmente

MCE
DEP

UE *DP* *AA* *MI*



coadiuvato dai docenti del biennio, illustri l'organizzazione dell'intero CdS e del biennio in particolare, e le possibili difficoltà. Tale incontro, da prevedere all'inizio del primo semestre del primo anno, dovrebbe anche sottolineare l'utilità delle lezioni frontali intese come importante momento di formazione non finalizzato, quindi, alla sola acquisizione della frequenza nella carriera studenti.

Quadro E **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Analisi

E' stata analizzata l'ultima SUA-CdS disponibile per il corso di studi. L'analisi delle parti pubbliche della SUA-CdS evidenzia diverse incongruenze o non disponibilità di informazioni. Ad esempio:

- incongruenza fra quanto riportato in Quadro A3a e A3b.
- Quadri A4.b.2 e A5.b risultano vuoti.
- Quadro B1: link non funzionante.
- Quadro B2.a, b, c: aggiornare il collegamento al nuovo sito della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.
- Quadro B3: link non funzionanti.
- Quadro B4: non inserito pdf relativo ad aule e sale studio; il link alla Biblioteca rimanda la vecchio sito della Scuola.
- Quadro B5: pdf non inserito.
- Quadri D1 e D2: non aggiornati.
- Sede corso: non è stata aggiornata.
- I nominativi dei Rappresentanti degli studenti non sono aggiornati.

Proposte

1. Eliminare le incongruenze.
2. Garantire i collegamenti informatici laddove questi sono indicati.
3. Inserire i pdf laddove indicati.
4. Aggiornare le informazioni laddove necessario.

Quadro F **Ulteriori proposte di miglioramento**

Al fine di rendere più fluido il percorso formativo e ridurre il numero di anni richiesto per il conseguimento della laurea, valutare la possibilità di rimodulare la distribuzione nei diversi anni di corso degli insegnamenti dei SSD CHIM.

MCE

AA

DDP

DDP *DDP* *DDP*



CdL in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche (Classe di laurea LM-9 Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche) Relazione annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti	
Quadro A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.</p> <p><i>Analisi</i></p> <p>I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2016-2017, sono complessivamente positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario somministrato agli studenti. Certamente, esistono margini di miglioramento e le percentuali di risposte negative in merito alle domande riguardanti l'insegnamento dovrebbero stimolare una riflessione atta a porre soluzione alle criticità avvertite dagli studenti. Poichè al Coordinatore del CdS i risultati dei questionari sono resi disponibili per singolo insegnamento, egli è in grado di prendere atto dell'esistenza di eventuali criticità riguardanti specifici insegnamenti.</p> <p>Alla CPDS, i risultati vengono inviati in forma aggregata per l'intero CdS, come pubblicati sul sito web di Ateneo.</p> <p><i>Proposte</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Il miglioramento della qualità della didattica del CdS potrebbe essere favorito fornendo ai singoli docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.
Quadro B	<p>Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p><i>Analisi</i></p> <p>Il CdS è al suo primo anno di attivazione. In CPDS non insistono studenti o docenti afferenti al CdS. Dalle informazioni ottenute dalla CPDS non emergono problemi relativamente ai punti da analizzare di cui al Quadro B. L'unico punto critico riguarda il numero di aule a disposizione del CdS, giudicato insufficiente dagli studenti, con conseguente possibile accavallamento delle attività previste, ad esempio, sedute di esami.</p> <p><i>Proposte</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. La proposta conseguente all'analisi di cui sopra, sarebbe di verificare la possibilità di aumentare il numero di aule che le due annualità della Laurea Magistrale hanno a disposizione per lo svolgimento di lezioni ed esami al fine di permettere un'adeguata calendarizzazione delle attività previste. Tuttavia, per l'a.a. 2017-2018, non è stato attivato il I anno della Laurea Magistrale.
Quadro C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p><i>Analisi</i></p>



	<p>Sul sito web di Ateneo non sono stati inseriti i programmi degli insegnamenti, né le modalità relative allo svolgimento degli esami. Questo rappresenta una criticità del CdS e motivo di disagio per gli studenti che lamentano difficoltà ad ottenere informazioni sugli insegnamenti.</p> <p>Per quanto sopra esposto, la CPDS non ha potuto verificare quanto richiesto dal Quadro C.</p> <p><i>Proposte</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Inserire nel sito web di Ateneo i programmi degli insegnamenti e le modalità di svolgimento degli esami.
Quadro D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.</p> <p><i>Non applicabile</i></p>
Quadro E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</p> <p><i>Analisi</i></p> <p>L'analisi della SUA-CdS evidenzia la mancanza di diverse informazioni come documentato dall'assenza dei collegamenti informatici alle pagine del portale di Ateneo (laddove invece ne è indicata l'esistenza); alcuni campi sono vuoti oppure i pdf non sono inseriti o, comunque, non si aprono.</p> <p><i>Proposte</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Inserire nelle parti pubbliche della SUA-CdS le informazioni richieste dai rispettivi Quadri.
Quadro F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>L'attivazione del CdL Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche fornisce l'opportunità agli studenti in possesso di Laurea Triennale, soprattutto in Biotecnologie, di proseguire nell'Ateneo di Catanzaro il loro percorso di studi. Tuttavia, per l'a.a. 2017-2018 il CdS non è stato attivato. Sarebbe opportuno riattivare il CdS o analogo corso di Laurea Magistrale.</p>

Mce

MP

AA

ORP

MP

MS



CdL in Biotecnologie (Classe di laurea L-2 Biotecnologie)

Relazione annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Quadro A **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Analisi

I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2016-2017, sono molto positivi relativamente a tutte le domande contemplate nel questionario somministrato agli studenti. La percentuale di risposte positive è compresa tra l'86 ed il 94.5%, confermando i valori elevati registrati nel precedente anno accademico.

Al Coordinatore del CdS i risultati dei questionari sono resi disponibili per singolo insegnamento. In tale forma, il Coordinatore è in grado di prendere atto dell'esistenza di eventuali criticità riguardanti singoli insegnamenti.

Alla CPDS, i risultati vengono inviati in forma aggregata per l'intero CdS, come pubblicati sul sito web di Ateneo.

Proposte

1. Come già suggerito nella precedente Relazione annuale, un ulteriore miglioramento della qualità della didattica del CdL in Biotecnologie potrebbe essere raggiunto fornendo ai singoli docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.

Quadro B **Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Analisi

In merito alle aule, gli studenti del CdS lamentano un numero insufficiente di aule a disposizione per le tre annualità con possibile conseguente accavallamento delle attività previste (ad esempio, due diverse commissioni di esame che lavorano contemporaneamente nella stessa aula).

Nelle precedenti relazioni annuali, la CPDS aveva segnalato difficoltà riguardanti la possibilità di svolgere in maniera adeguata le attività laboratoristiche previste nell'Ordinamento didattico del CdS. Queste erano state risolte con lo spostamento delle attività previste al I anno presso i laboratori didattici di Roccelletta di Borgia, dove insistevano i laboratori didattici del CdS in Farmacia e con lo svolgimento delle attività di tirocinio previste al II e III anno mediante turnazione presso i laboratori di ricerca dei docenti.

Il previsto trasferimento ed allestimento al Campus di Germaneto dei laboratori didattici di Farmacia, migliorerà certamente anche lo svolgimento di attività di laboratorio per gli studenti del CdS in Biotecnologie, fermo restando la necessaria implementazione della strumentazione.

Mre

UP AA OSP

MS



Proposte

1. Aumentare la disponibilità di aule a disposizione delle tre annualità del CdS al fine di garantire un'adeguata calendarizzazione delle prove di esami.
2. Nell'attesa dei nuovi laboratori didattici previsti presso il Campus di Germaneto per le attività di laboratorio del CdS in Farmacia, programmare la sede delle attività di tirocinio per il I e II anno del CdS in Biotecnologie.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi

Relativamente a questo punto, vengono riportati i risultati già presenti nelle precedenti Relazioni dal momento che, per il CdS in Biotecnologie, le informazioni presenti sul sito web di Ateneo non sono state aggiornate ed i dati rimangono quelli dell'Offerta Formativa 2013-2014 dove non sono contemplati gli insegnamenti erogati al III anno di corso attivato nell'A.A. 2014-2015.

L'analisi, limitatamente agli insegnamenti dei quali sono fornite le schede, evidenzia come in queste siano state indicate le modalità di accertamento del profitto (esame orale oppure prova scritta seguita da esame orale). Per la quasi totalità degli insegnamenti che prevedono una prova scritta ne è stata esplicitata la tipologia, ad esempio quiz a risposta multipla, domande a risposta aperta, esercizi. Degli insegnamenti dei quali sono disponibili informazioni, almeno otto Insegnamenti/Moduli utilizzano per l'accertamento del profitto la formula esame scritto seguito da esame orale; questa modalità di accertamento, in particolare, prevale nei corsi afferenti alle discipline chimiche/biotecnologiche comuni/biotecnologiche con finalità specifiche chimiche, e viene giudicata positivamente dalla Commissione.

Proposte

1. Inserire nel sito web di Ateneo le schede di tutti gli insegnamenti complete di programma e modalità di svolgimento degli esami.
2. Fornire il calendario di esami con congruo anticipo.
3. Verificare la possibilità di aumentare il numero di appelli di esame, come suggerito dagli studenti.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi

La CPDS ha analizzato la Scheda di Monitoraggio annuale ed i commenti ivi contenuti relativi alle criticità. L'analisi appare completa.

Proposte

1. Un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi alla didattica potrebbe essere raggiunto aumentando il numero di appelli di esame e fornendo con maggiore anticipo il calendario di esami (entrambe le proposte suggerite

MTC

UP

AA

OSP

Handwritten signature



fortemente dagli studenti).	
Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. <i>Analisi</i> E' stata analizzata l'ultima SUA-CdS disponibile per il corso di studi. L'analisi delle parti pubbliche della SUA-CdS evidenzia diverse incongruenze o non disponibilità di informazioni. Di seguito ne vengono indicate alcune: - Secondo quanto riportato nel Quadro A3.3, al Corso si accede tramite un esame che consiste usualmente nella soluzione di quesiti a risposta multipla e sulla cui base viene stilata apposita graduatoria che consentirà l'immatricolazione dei vincitori. Nel successivo Quadro A3.b è invece scritto che l'ammissione avverrà attraverso la presentazione delle domande presso gli Uffici di Segreteria, fino al raggiungimento del numero programmato, secondo l'ordine temporale di immatricolazione. - mancano i collegamenti ai Quadri B1 (regolamento didattico), B3 (insegnamenti), B4 aule ed aule studio). - I nominativi dei rappresentanti degli studenti non sono stati aggiornati. <i>Proposte</i> 5. Eliminare le incongruenze. 6. Garantire i collegamenti informatici laddove questi sono indicati. 7. Inserire i pdf laddove indicati. 8. Aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti.
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento _____

Mice

UP

AA

OSP

UP Mice



**CdL in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (Classe di laurea L-38
Scienze zootecniche e tecnologiche delle produzioni animali)**

Relazione annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Quadro A **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Analisi

I risultati della valutazione della didattica, a.a. 2016-2017, sono complessivamente positivi confermando i dati ottenuti nel precedente anno accademico.

Al Coordinatore del CdS i risultati dei questionari sono resi disponibili per singolo insegnamento. In tale forma, il Coordinatore è in grado di prendere atto dell'esistenza di eventuali criticità riguardanti singoli insegnamenti.

Alla CPDS, i risultati vengono inviati in forma aggregata per l'intero CdS, come pubblicati sul sito web di Ateneo.

La CPDS, operando ai sensi di quanto suggerito dall'ANVUR, che raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS, ha potuto raccogliere alcune osservazioni secondo le quali i risultati della rilevazione opinione studenti non rispecchiano completamente la situazione del CdS dal momento che, per ogni insegnamento erogato, i questionari vengono compilati in fase di prenotazione all'esame e non tutti gli studenti sono consapevoli del fatto che eventuali giudizi negativi da loro espressi non influiranno in alcun modo sull'esame che dovranno sostenere. Alcuni suggerimenti fra quelli presenti nella Tabella 5 del questionario lasciano spazio ad equivoci. Ad esempio, il punto "Inserire prove di esame intermedie" viene inteso dagli studenti non come prove di esonero ma come sedute di esame. Infatti, gli studenti del CdS vorrebbero che fosse aumentato il numero delle sedute di esame.

Proposte

1. Un miglioramento della qualità della didattica del CdS potrebbe essere raggiunto fornendo ai singoli docenti i risultati dei questionari dei rispettivi insegnamenti.
2. Prevedere che all'inizio di ogni corso, almeno per gli studenti immatricolati al primo anno, il docente illustri il contenuto del questionario e ne spieghi le sue finalità.

Quadro B **Analisi e proposte in merito a materiali ed ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Analisi

Sul sito di Ateneo non sono presenti i programmi degli insegnamenti ed i loro obiettivi formativi cosicché risulta difficile stabilire se quanto a disposizione del CdS in termini

Mre
AA
OSP
MS

MS

OSP

MS



di laboratori ed attrezzature sia sufficiente al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Dal confronto con studenti del CdS, il principale problema riguarda lo svolgimento del tirocinio (10 CFU al secondo semestre del terzo anno). Secondo gli studenti, sarebbe importante che essi fossero guidati nella scelta delle aziende zootecniche nelle quali svolgere attività di tirocinio; inoltre, sarebbe fondamentale prevedere una rotazione fra le diverse aziende in relazione agli obiettivi formativi previsti per il CdS.

Proposte

1. Il Coordinatore del CdS dovrebbe verificare che la rete di aziende del settore zootecnico con le quali l'Ateneo ha stabilito convenzione sia in grado di permettere un'attività di tirocinio rispondente agli obiettivi formativi previsti. Inoltre, bisognerebbe garantire la rotazione degli studenti fra le diverse aziende in relazione a tali obiettivi.

Quadro C **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Analisi

Sul sito di Ateneo non sono presenti le schede di tutti gli insegnamenti erogati. E' possibile recuperare informazioni per gli insegnamenti del primo e parte di quelli del secondo. Pertanto, non è possibile effettuare un'analisi completa circa la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite.

Anche quest'anno sono pervenute alla CPDS segnalazioni circa la necessità di aumentare il numero di appelli, ad esempio prevedendo una seduta di esami ad aprile e dicembre.

Proposte

1. Inserire sul sito web di Ateneo le schede di tutti gli insegnamenti.
2. Verificare la possibilità di aumentare il numero delle sedute di esame.

Quadro D **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Analizzata la Scheda di Monitoraggio annuale del CdS, il suggerimento del Coordinatore appare pertinente anche in considerazione della necessità, manifestata da studenti del CdS, di avere un maggiore supporto da parte di docenti presenti in Ateneo.

Quadro E **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Analisi

E' stata analizzata l'ultima SUA-CdS disponibile per il corso di studi. L'analisi delle parti pubbliche della SUA-CdS evidenzia incorrettezze o non disponibilità di informazioni, come di seguito indicato:



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA"
di CATANZARO
SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

16

- Quadro B1 (regolamento didattico): pdf non inserito.
- Quadro B3 (insegnamenti): link non funzionanti.
- Quadro B4 (aule ed aule studio): pdf non inserito.
- I nominativi dei rappresentanti degli studenti non sono stati aggiornati.

Proposte

1. Garantire i collegamenti informatici laddove questi sono indicati.
2. Inserire i pdf laddove indicati.
3. Aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti

Quadro F **Ulteriori proposte di miglioramento**

Prof.ssa Maria Tiziana Corasaniti *Maria Tiziana Corasaniti*
Prof.ssa Daniela Patrizia Francesca Foti *Daniela Patrizia Francesca Foti*
Dott.ssa Anna Artese *Anna Artese*
Sig.ra Maria Teresa Pia Caputo *Maria Teresa Pia Caputo*
Sig. Marco Salvatore Impalà *Marco Salvatore Impalà*
Sig.ra Maria Pisano *Maria Pisano*

Catanzaro, 15 dicembre 2017