

Il PQA riunito in data 28 gennaio 2015 prende atto del seguente rapporto di riesame approvato dal Consiglio di Scuola sul quale esprime le seguenti osservazioni:

- Infermiere Pediatrico

Manca la composizione del gruppo di riesame; Non viene specificato quali rappresentanti sono stati auditi; sono inserite note a piè di pagine incoerenti con il Rapporto; viene compilato in maniera impropria il punto 1a, trattandosi di corso di nuova istituzione; viene reclamata il mancato supporto di dati per l'analisi del punto 1.b che risultano illustrati nell'apposita riunione tenutasi il 23.10.2014 e più volte spediti al Coordinatore.

Viene impropriamente lasciato il format della sezione corrispondente. Viene compilato in maniera impropria il punto 2a, trattandosi di corso di nuova istituzione. Viene impropriamente lasciato il format della sezione 2.b. Manca la sezione 2c.

Nella sezione 3 apparentemente manca il titolo.

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio** :Infermieristica pediatrica  
**Classe** : LSNT1 Professioni Sanitarie,Infermieristiche e Professioni Sanitarie Ostetrica  
**Sede** : Catanzaro Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo, ):  
**Primo anno accademico di prima attivazione: 2009/2010– Ripreso 2013/2014 dopo interruzione programmata**

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

### Gruppo di Riesame

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione  
24.11.2014 – audizione rappresentanti e 25.11.2014 – audizione studenti e laureati.  
Rapporto riesame. Rapporto Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio nella stessa data.

**Presentato e discusso in Consiglio della Scuola di Medicina il: 26 gennaio 2015**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>

*Dopo un'attenta analisi degli aspetti strutturali, organizzativi e didattici e delle opinioni degli studenti intervistati, la commissione ha preso atto dei punti di forza e di criticità del CdL ed ha approvato le azioni correttive discusse.*

## Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 – L'INGRESSO e IL PERCORSO

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1** – velocizzazione dei tempi di immatricolazione, mediante soluzioni atte a migliorare l'attesa dell'esito dello scorrimento delle graduatorie al fine di frequentare fin dall'inizio i corsi del 1° anno;

**Obiettivo n. 2** – organizzare incontri con gli studenti iscritti ai vecchi ordinamenti (FC) al fine di indirizzarli a fare un passaggio ai nuovi ordinamenti;

**Obiettivo 3-** Acquisizione di nuovi strumenti didattici tecnologicamente evoluti (manichini robotizzati ed atti a permettere l'acquisizione dei primi skills clinico – pratici da parte degli Studenti.

#### **Azioni intraprese:**

**obiettivo 1** – assegnazione di un coordinatore di tirocinio per ogni anno di corso al fine di riorganizzare al meglio le attività formative previste;

**Obiettivo 2** – si è proceduto a far acquistare dal Centro simulazione di un manichino robotizzato pediatrico e si sono organizzati dei gruppi di lavoro al fine di preparare al meglio gli studenti.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

**Obiettivo 3** – si prevedono altri incontri con gli studenti al fine di dare ulteriori indicazioni sulla convenienza di passare al nuovo ordinamento;

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

**NON E' POSSIBILE RELAZIONARE in TOTO IN QUANTO NON SONO STATI FORNITI DATI ESAUSTIVI SU CUI LAVORARE,**

### **Informazioni e dati da tenere in considerazione**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).*

### **Dati di andamento Corso di Studio**

- **ingresso**
  - *numerosità degli studenti in ingresso*
  - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, ... ..)*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*
- **percorso**
  - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
  - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
  - *andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)*
  - *medie e distribuzioni dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*
- **uscita**
  - *laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, del Corso di Studio)*
- **internazionalizzazione**
  - *numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement*

### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità*
2. *I dati evidenziano problemi rilevanti e quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
3. *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione*
4. *Accertamento che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi*
5. *Verificare che il Piano di Studi come progettato possa essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione*

## **2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1: Esaminare** i calendari delle lezioni e degli esami per renderli quanto più possibile aderenti alle richieste degli studenti;

**Obiettivo 2 – Attuare** procedure informatiche di nuova generazione affinché il sito internet sia di facile consultazione e sempre aggiornato;

**Obiettivo 3** – garantire un servizio di biblioteca centralizzata;

**Azioni intraprese:**

**Obiettivo n. 1** – *si è cercato di razionalizzare i giorni per le lezioni e per gli esami donando l'opportunità agli studenti ad avere più tempo disponibile per la frequenza dei tirocini. Si è cercato di non far coincidere gli esami, e le lezioni anche per i periodi destinati al recupero della frequenza di tirocinio;*

**Obiettivo 2** – l'ufficio CED dell'Ateneo ha creato una interfaccia più veloce per accedere al sito anche con i cellulari attraverso una webapps, inoltre si è cercato di aggiornare costantemente il sito;

**Obiettivo 3** – l'Ateneo ha attivato il Sistema bibliotecario di Ateneo (SBA) rendendo fruibile anche online l'accesso;

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*Gli obiettivi prefissati sono stati raggiunti, il Consiglio comunque si prefigge come obiettivo il monitoraggio continuo delle azioni di cui sopra al fine di un eventuale miglioramento.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

**Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:**

*Le fonti primarie sono:*

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di ... ..<sup>3</sup>.*

*Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.*

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - *insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,*
  - *segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)*
  - *eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento*
  - *giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.*
- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
  - *eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti*
  - *eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti*
  - *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti*
  - *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione*
- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
  - *disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.*
  - *adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)*

---

<sup>3</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- *effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*
- *effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche*
- *disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento*
- *effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)*
- *altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)*

#### **Punti di attenzione raccomandati**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?*
2. *Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?*
3. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
4. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
5. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
6. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
7. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE e COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Dagli incontri con gli studenti laureati si è evidenziato che l'accompagnamento al mondo del lavoro per la Regione Calabria è in forte criticità soprattutto per l'INFERMIERE PEDIATRICO, in quanto la Regione Calabria essendo sottoposta ad un piano di rientro molto restrittivo ha già chiuso alcune strutture sia pubbliche che private e non può procedere con nuove assunzioni nel comparto Sanità, per cui i nostri Laureati trovano occupazione al momento solo fuori regione Regione.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

- *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
  - *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa*
1. *Programmare riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno*

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:** si prevede di proporre una collaborazione con strutture pubbliche e private una pianificazione di eventuali tirocini post laurea (non obbligatoria) al fine di migliorare ulteriormente l'inserimento lavorativo.

**Azioni da intraprendere:**

si potrebbe ipotizzare all'interno del percorso formativo, una rete di enti presso i quali inviare gli studenti per verifica sul campo dell'apprendimento prodotto attraverso stage formativi come componente aggiuntiva al tirocinio clinico ospedaliero . Tali enti possono, a loro volta, acquisire nel futuro immediato forza lavoro derivante dal prodotto formato.

*Prof. Roberto Miniero*