

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio** : SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

**Classe** : L22 SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE

**Sede** : Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro  
Scuola di Medicina e Chirurgia

**Primo anno accademico di attivazione:** 2013/2014

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

**Gruppo di Riesame** (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Francesco Perticone (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Katia Ciracò (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti<sup>1</sup>

Prof. Antonio Ammendolia (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Angela Sciacqua (Docente del CdS)

Dr. Michele Avolio (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile Ufficio Area Programmazione e Sviluppo)

Sono stati consultati inoltre: ... ..

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito il 24.09.2015 per la discussione e l'approvazione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame.

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>**

*Il Gruppo di Riesame concorda sulla necessità di mettere in atto azioni correttive riguardo l'attuale piano di studi e l'organizzazione della didattica, soprattutto per quel concerne le attività di tirocinio e la/le sede/sedi di svolgimento di tali attività. Sono stati inoltre analizzati i dati pervenuti dall'Ufficio Area Programmazione e Sviluppo relativi alle coorti attive del CdS ed alle opinioni degli studenti, sebbene riferite solo al 1° e 2° anno di corso.*

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Individuazione d'idonee strutture didattiche.

**Azioni intraprese:** convenzione con un Istituto Superiore di 2° grado, a Catanzaro Lido, per l'utilizzo di un'aula da 250 posti e una palestra. E' stato sottoscritto un accordo con la Provincia di Catanzaro, per l'utilizzo di locali di un plesso scolastico in centro città, facilmente raggiungibile con mezzi pubblici, dotato di ampie aule da 200/250 posti, moderne tecnologie per la didattica ed impianti sportivi per attività indoor ed outdoor, in via di ristrutturazione.

**Obiettivo n. 2:** sono state stipulate apposite convenzioni con enti pubblici e privati per consentire lo svolgimento del tirocinio pratico e l'ampliamento dell'offerta formativa con corsi a scelta dello studente ed è in via di definizione la stipula di una convenzione con l'Ufficio Regionale Scolastico della Calabria, per consentire agli studenti di svolgere l'attività di tirocinio anche presso gli Istituti scolastici della regione.

**Azioni intraprese:** Sollecito degli uffici amministrativi ad avviare l'iter burocratico relativamente alle richieste già trasmesse degli organi competenti.

**Obiettivo n. 3.** Snellimento procedure di reclutamento del personale docente interno ed esterno

**Azioni intraprese:** si è proceduto al rinnovo dei docenti esterni, che a norma di regolamento di Ateneo ed in caso di valutazione positiva, possono essere riconfermati per l'A.A. successivo, in modo da avere a disposizione la maggior parte dei docenti titolari fin dall'inizio dell'A.A., evitando lungaggini e ritardi nell'inizio delle attività didattiche.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Le procedure di reclutamento del personale docente sono in fase di espletamento, sebbene con ritardo.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

**Ingresso:**

- Numerosità degli studenti in ingresso: considerato che l'accesso programmato è di 230 studenti, il trend in ingresso è positivo, perché le richieste di immatricolazione hanno abbondantemente superato l'offerta (251 studenti iscritti su quasi 450 richieste).
- Caratteristiche degli immatricolati: provenienza geografica,: 98/251 residenti in provincia, residenti in regione 247/251 e fuori regione 4/251.
- Tipo di scuola: la maggior parte degli studenti ha conseguito la maturità liceale o tecnica e la votazione è compresa tra i  $\geq 60$  e  $\geq 70$  per il 30% circa.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Dai dati analizzati non si rilevano criticità tali da richiedere interventi correttivi.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo 1: Miglioramento delle strutture didattiche.**

**Obiettivo 2: Organizzazione della didattica.**

**Azioni intraprese:**

–**Obiettivo 1:** è stata stipulata una convenzione con la Provincia di Catanzaro per l'utilizzo di un pleso scolastico nel centro città, dotato di aule e impianti sportivi, in via di ristrutturazione.

–**Obiettivo 2:** reclutamento di docenti qualificati, anche esterni all'Università.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>3</sup>

Dall'analisi dei dati di 1280 questionari somministrati agli studenti è emerso che:

–Più del 50% ha partecipato al 91,5% delle lezioni;

– L'8,5% degli studenti ha dichiarato di non frequentare meno del 50% delle lezioni, soprattutto per motivi di lavoro.

Più del 50% considera proporzionato il carico di studio ed adeguato il materiale didattico.

Più del 50% afferma che l'orario delle lezioni vengono rispettate e le attività didattiche risultano interessanti ed esaustive.

**Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento**

–Inserire prove di esame intermedie: 14,6%

–Migliorare la qualità del materiale didattico: 11,1%

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1: Miglioramento della qualità della didattica.**

**Obiettivo n. 2: Miglioramento delle strutture didattiche.**

**Azioni da intraprendere:**

**Obiettivo 1: Revisione critica dei criteri di reclutamento dei docenti.**

**Obiettivo 2: Individuazione di aree e/o infrastrutture dove poter consentire lo svolgimento delle strutture didattiche (teoriche e pratiche) peculiari del CdS**

<sup>3</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

### **3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. x:**

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il CdS è al terzo anno di attivazione, pertanto per una specifica analisi/azione si deve attendere almeno un altro anno.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. x:**

**Azioni da intraprendere:**

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

## II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile usare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sulle indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni che nel corso degli anni il CdS ha considerato o condotto al fine di definire la domanda di formazione. Analisi e commenti dei risultati di tali indagini e consultazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 5000 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Principali elementi da osservare:**

- Schede descrittive di tutti gli insegnamenti
- Quadri A1, A2-a della SUA-CdS

#### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?*
2. *I modi e i tempi delle consultazioni costituiscono canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?*
3. *Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?*
4. *Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?*
5. *Si ritiene opportuno consultare altri enti o organizzazioni per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali?*
6. *Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale, ossia il confronto con le attività di ricognizione della domanda di formazione praticate dalle università riconosciute come leader nel settore della formazione in esame?*
7. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

<p><b>Obiettivo n. x:</b> <i>(descrizione)</i></p> <p><b>Azioni da intraprendere:</b> <i>(descrizione)</i></p> <p><b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</b> <i>(descrizione)</i></p>
---

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

## 2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:**

*(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sulla validità della risposta alla domanda di formazione, ovvero dei risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti in relazione alle funzioni e competenze adottate come riferimento di progettazione del CdS. Analisi della capacità di accertare l'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Principali elementi da osservare:**

- Schede descrittive di tutti gli insegnamenti
- Quadri A4-a, A4-b, A5 della SUA-CdS
- Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva

#### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste? In quale data sono state rese definitive e disponibili agli studenti?*
2. *Come si svolge la supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti da parte del Responsabile del CdS? (Risultati di apprendimento attesi, Prerequisiti / conoscenze pregresse, Programma, Organizzazione dell'insegnamento, Criteri di esame e di valutazione)*
3. *Il Responsabile del CdS accerta che vi sia coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b),? Interviene ottenendo dai docenti le modifiche ritenute necessarie? Con che risultati?*
4. *Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento dell'Ateneo?*
5. *Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti? Corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte?*
6. *Le valutazioni degli apprendimenti degli studenti sono concepite in modo da costituire una verifica affidabile che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti? Consentono di discriminare correttamente tra diversi livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento e di riflettere tali livelli nel giudizio finale?*
7. *I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che il CdS ha individuato come propri obiettivi?*

8. Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale dei risultati di apprendimento attesi? Raggiungono il livello delle buone pratiche nazionali o internazionali del medesimo settore? (di conseguenza, i titoli sono conferiti sulla base di risultati di apprendimento che corrispondono al miglior livello internazionale nel medesimo settore?).

#### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

**Obiettivo n. x:**

*(descrizione)*

**Azioni da intraprendere:**

*(descrizione)*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*



### 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame ciclico precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Commenti sull'efficacia della gestione. Eventuali esigenze di ridefinizione o di revisione dei processi per la gestione del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza della gestione del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

**Principali elementi da osservare:**

- *Processi principali per la gestione del CdS secondo criteri di qualità e struttura organizzativa, inclusa la definizione di ruoli e responsabilità*
- *Risorse e servizi a disposizione del CdS*
- *Rapporti di Riesame annuali relativi a tutti gli anni del ciclo analizzato, relazioni tra le azioni correttive proposte anno per anno e i loro esiti*
- *Gestione della comunicazione: informazioni pubbliche sul CdS riguardanti i propri obiettivi, il percorso di formazione, le risorse e i servizi di cui dispone, i propri risultati e il proprio sistema di gestione.*

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Come sono stati identificati e organizzati i principali processi di gestione del CdS?*
2. *Tali processi sono gestiti in modo competente, tempestivo ed efficace?*
3. *I ruoli e le responsabilità sono stati definiti in modo chiaro e sono effettivamente rispettati?*
4. *Le risorse e i servizi a disposizione del CdS permettono il raggiungimento degli obiettivi stabiliti?*
5. *La documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS sono complete, aggiornate e trasparenti e sono effettivamente accessibili ai portatori di interesse?*

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Per ciascuno seguire il seguente schema:*

**Obiettivo n. x:**

*(descrizione)*

**Azioni da intraprendere:**

*(descrizione)*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*