

Verbale n. 5 del 15/07/2016

In data 15/07/2016 alle ore 12:00 ha avuto luogo presso la sede della Fondazione UMG la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

1) Analisi e osservazioni a margine delle linee guida in materia di “Accreditamento periodico delle sedi delle Università e dei corsi di studio” e dei relativi allegati, emanati e posti in consultazione dall’Agenzia nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

Risultano presenti il Prof. Arturo Pujia (coordinatore), il Prof. Francesco Ortuso, il Prof. Pietro Hiram Guzzi e la Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro. Il Dott. Michelino Avolio è assente giustificato.

Punto 1. Analisi e osservazioni a margine delle linee guida in materia di “Accreditamento periodico delle sedi delle Università e dei corsi di studio” e dei relativi allegati

A seguito di attento esame, il PQA formula le seguenti osservazioni con riferimento ai nuovi requisiti, indicatori e punti di attenzione introdotti.

- Relativamente agli indicatori utilizzati si segnala che, alcuni di questi sono correlati ad altri non presi in considerazione. A puro titolo di esempio la percentuale di occupati è strettamente correlata al contesto geografico, o il numero di CFU sostenuti dipende in parte dalla percentuale di borse di studio erogate rispetto agli aventi diritto.

- Dal confronto tra i punti di attenzione R1.A1, sulla assicurazione della qualità, della ricerca e della didattica, e R2.A1, inerente alla gestione della AQ e al monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili, sembra emergere l’opportunità di una loro integrazione, atteso che l’architettura e la gestione della AQ costituiscono un *unicum*.

- Constatata una parziale sovrapposizione tra il requisito R1.B e R3.B, rispettivamente volti ad accertare che l’Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione dei corsi di studio in funzione delle esigenze degli studenti e che il CDS promuova una didattica centrata sullo studente, il Presidio rileva: a) nello specifico, che con riferimento ai punti di attenzione R1.B1 e R3.B2, nella parte in cui si occupano della ammissione degli studenti, è sovrabbondante chiedere all’Ateneo e ai CDS l’adozione delle medesime azioni; b) più in generale, che alcuni dei punti di attenzione contemplati dall’indicatore R3.B non sembrano gestibili dai CDS.

- Nell’ambito dell’indicatore R3.C volto ad accertare che l’Ateneo garantisca la competenza e l’aggiornamento dei propri docenti e la sostenibilità del carico didattico complessivo, i punti di attenzione R3.C1, in tema di dotazione e qualificazione del personale docente, e R3.C2 inerente alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, attribuiscono alcune competenze anche ai CDS. Si rileva che alcune di esse non sembrano di pertinenza dei medesimi Corsi di Studi e si propone di modificare il relativo coinvolgimento nel procedimento volto all’attuazione del

corrispondente obiettivo nel senso di richiedere a ciascun Corso tempestiva segnalazione all'Ateneo delle eventuali criticità rilevate.

- Si constata una parziale sovrapposizione tra il punto di attenzione R1.A1, in tema di assicurazione della qualità, della ricerca e della didattica, dell'indicatore R1.A, volto ad accertare che l'Ateneo possieda, dichiarare e realizzi una propria visione della qualità, e il punto di attenzione R4.A1 sulla strategia e sulle politiche di Ateneo per la qualità della ricerca, dell'indicatore R4.A, volto ad accertare che l'Ateneo elabori, dichiarare e persegua adeguate politiche tese a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.

- Con riferimento alle competenze attribuite all'Ateneo dal punto di attenzione R2.B1 in tema di Autovalutazione dei CDS e verifica da parte del nucleo di Valutazione, si osserva che esse dovrebbero essere di diretta pertinenza dei Corsi di Studi, mentre compete all'Ateneo recepire le proposte di miglioramento.

Infine sui criteri di scelta dei Corsi di studio da valutare, si propone di mantenere l'attuale sistema.

Letto, approvato e sottoscritto

Catanzaro, 12 luglio 2016.

Prof. Arturo Pujia

Prof. Francesco Ortuso

Prof. Pietro Hiram Guzzi

Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro