



UMG

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Verbale n.1/2013

In data 13/03/2013 alle ore 13.30, ha avuto luogo presso la sede della Fondazione UMG la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo con il seguente O.d.G.:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Analisi e approvazione dei Rapporti di riesame a.a. 2013/14;
- 3) Varie ed eventuali.

Risultano presenti il Prof. Arturo Pujia (coordinatore del PdQ), il Dott. Vittorio Mete (componente del PdQ), il Dott. Pietro Hiram Guzzi (componente del PdQ), il Dott. Francesco Ortuso (componente del PdQ), il Dott. Michelino Avolio (componente del PdQ).

12

Punto 1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che è pervenuta dal Rettore la richiesta di partecipare alla riunione del coordinamento nazionale dei Presidi di qualità del 20 Marzo a Roma.

Il Coordinatore comunica anche di aver chiesto al Presidente della Scuola di Medicina un incontro con i coordinatori di CdS che hanno definito il rapporto di riesame. L'incontro è fissato per il 14 p.v. allo stesso parteciperanno per il PdQ il Coordinatore insieme al Dott. Avolio.

Punto 2. Analisi e approvazione dei Rapporti di riesame aa 2012/13

Il PdQ ritiene che i rilievi ed i commenti effettuati siano frutto della brevissima esperienza e del funzionamento dell'organo e si riserva comunque di effettuare una ulteriore analisi finalizzata a migliorare efficienza ed efficacia dei Corsi di studio.

Il Coordinatore richiama le linee di indirizzo inviate dal PdQ ai Coordinatori per il tramite di Scuole e Dipartimenti e l'incontro con gli stessi finalizzato ad illustrare i contenuti del DM 47 e del documento ANVUR sulla valutazione, autovalutazione ed accreditamento ed avanza la proposta, condivisa dai componenti, di attenersi ai suddetti documenti e normative nell'analisi dei rapporti di riesame.

Si prendono in esame i rapporti di riesame inviati dalle Scuole di Farmacia e Nutraceutica, Medicina e Chirurgia e dal Dipartimento di Scienze Giuridiche sui quali complessivamente si esprime un apprezzamento per il lavoro svolto dai gruppi nel brevissimo tempo concesso dalle normative.

Preliminarmente il Coordinatore propone di seguire la seguente procedura che viene condivisa da tutti i componenti: premesso che la delibera ANVUR del 13.2.2013 consente ai PdQ la modifica dei rapporti, si ritiene opportuno portare all'attenzione dei gruppi di riesame, attraverso una riunione collegiale a livello di Scuola o di Dipartimento le criticità presenti nei rapporti di riesame al fine di

11

avviare un confronto con i coordinatori dei CdS. Ciò permetterà di comprendere meglio le eventuali incongruenze e condividere con i coordinatori stessi le eventuali integrazioni o modifiche dei rapporti suggeriti dal PdQ. Solo in caso di completa condivisione delle modifiche o integrazioni si procederà ad una revisione del rapporto che successivamente il Presidio trasmetterà agli organi competenti secondo le procedure previste dall'ANVUR. In caso di mancata condivisione il rapporto, non sarà modificato e sarà trasmessa la versione deliberata dai CdS. Di tale discordanza sarà dato atto in apposito verbale controfirmato dal Presidente della Scuola o dal Direttore del Dipartimento.

Sono quindi esaminati i Rapporti di riesame dei seguenti CdS:

1. CdLM in Farmacia;
2. CdLM in Biotecnologie applicate alla nutrizione;
3. CdL in Biotecnologie;
4. CdL in Scienze e tecnologie delle produzioni animali;
5. CdLM in Economia aziendale e management;
6. CdLM in Giurisprudenza;
7. CdLM in Organizzazione dei servizi della Pubblica Amministrazione;
8. CdL in Scienze dell'economia e della gestione aziendale;
9. CdL in Organizzazione e gestione delle imprese pubbliche e private.



Dopo attenta lettura ed ampio dibattito i suddetti vengono ritenuti completi e non oggetto di ulteriori revisioni.

Per i seguenti corsi si rendono opportune, ad avviso del PdQ, le modifiche ed integrazioni di seguito indicate:

Modifiche generali: si ritiene opportuno correggere alcune definizioni non più appropriate come Facoltà e cattedre, ed evitare di includere tra i docenti gli assegnisti di ricerca ed i dottorandi.

Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica

Sarebbe utile suddividere in sezioni il rapporto.

Appare inopportuna la indicazione, tra le azioni correttive, dei corsi di azzeramento dal momento che analoghi corsi sono già previsti nel regolamento del Corso di Laurea a valle di una *verifica delle conoscenze richieste per l'accesso effettuata attraverso la somministrazione di un test di ammissione obbligatorio, da ripetere appunto dopo i corsi stessi.*

Laddove, nonostante l'obbligatorietà di tale test, lo stesso non fosse stato eseguito si ritiene opportuno commentare questo aspetto.

La richiesta di tutor appare non basata su elementi obiettivi.

Relativamente alla indicazione dei CFU per l'iscrizione ad anni successivi si fa riferimento al vecchio regolamento.

Dall'esperienza degli studenti non si evidenzia alcuna criticità, nonostante dai questionari citati nello stesso rapporto si evidenzia che la maggioranza degli studenti risponde negativamente alle domande inerenti i seguenti argomenti: Locali e attrezzature, attività integrative adeguate, Personale tecnico-amministrativo disponibile e cortese. Capienza biblioteche adeguata, Orario delle biblioteche adeguato, Sito internet aggiornato, esauriente e di facile consultazione.



Di scarso interesse ai fini della valutazione si ritiene l'inserimento dell'elezione nel Consiglio Direttivo di un docente o la citazione di un seminario.

Non vengono citati i dati occupazione di AlmaLaurea, se questo fosse dovuto al fatto che non ci sono laureati con il nuovo ordinamento, è opportuno inserire tale commento nel rapporto.

Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia

Il rapporto presenta un lungo elenco di dati, che sarebbe opportuno sintetizzare e presentare in maniera discorsiva e commentata.

Nell'analisi è segnalata carenza di competenze degli studenti in ingresso (con riferimento alle discipline biologica, chimica e fisica), ma l'analisi stessa non è corroborata da alcun elemento obiettivo a supporto. Nondimeno ciò appare in contrasto con un dato oggettivo riportato: il superamento di una selezione altamente competitiva basata sui test di ammissione basati anche su quiz di fisica, biologia, chimica e matematica.

Il rapporto presenta dati ANVUR sulla qualificazione scientifica e sull'efficacia didattica dei docenti, ma ciò non è supportato da indicatori misurabili.

La durata degli studi, che dai dati Almalaurea, è un elemento di criticità essendo superiore ad altri corsi di laurea dovrebbe esplicitamente essere inserita nella discussione: ad esempio si potrebbe inserire tale dato nella discussione relativa alla modifica del piano di studio e delle azioni già intraprese contenute nel rapporto (sezione A2 punto B comma I).

Relativamente alla richiesta di un maggior numero di tutor, occorre segnalare che tale richiesta, seppur valida, dovrebbe essere suffragata da un più ampio numero di motivazioni a supporto.

Vengono impropriamente inseriti alcuni aspetti nella esperienza studente che sono da inserire nella scheda del percorso. Si ritiene ridondante la prima azione correttiva della scheda A2.

Vengono segnalate come criticità aspetti già affrontati e apparentemente risolti.

Il piano di studio già applicato per risolvere precedenti criticità non rappresenta una criticità attuale.

Infine si segnala la presenza del termine Facoltà usato come sinonimo di Corso di Laurea.

Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria

Si riporta erroneamente l'Audizione del gruppo di studio.

Si ritiene opportuno snellire l'analisi della situazione contenuta nella scheda A1 punto B.

Viene segnalata una carenza di competenze degli studenti in ingresso senza alcun elemento obiettivo a supporto anzi in presenza di un dato oggettivo contrario: il superamento di una selezione altamente competitiva basata sui test di ammissione basati anche su quiz di fisica, biologia, chimica e matematica. E' ridondante l'azione correttiva della scheda A2 già presente nella A1.

Relativamente alla richiesta di un maggior numero di tutor, occorre segnalare che tale richiesta, seppur valida, dovrebbe essere suffragata da un più ampio numero di motivazioni a supporto.

Mancano azioni correttive relative alle opinioni negative degli studenti su biblioteca e personale TA.

Occorre rivedere l'analisi dei dati occupazionali inserendo dati puntuali ricavabili dalle statistiche Alma Laurea.

P

Adh

V. O. A.

Va meglio motivata o in assenza di motivazioni va omessa l'azione correttiva per l'accompagnamento al lavoro riferita ai corsi di prevenzione.

Corso di Laurea in Infermieristica

E' riportata l'Audizione gruppo di studio, occorre chiarire il termine??

Si ritiene opportuno snellire l'analisi della situazione contenuta nella scheda A1 punto B.

Viene segnalata una carenza di competenze degli studenti in ingresso senza alcun elemento obiettivo a supporto anzi in presenza di un dato oggettivo contrario: il superamento di una selezione altamente competitiva basata sui test di ammissione basati anche su quiz di fisica, biologia, chimica e matematica.

La richiesta di tutor appare non basata su elementi obiettivi.

Mancano azioni correttive relative alla biblioteca, al numero verde e al personale TA.

Il dato sull'occupazione (80%) non è suffragato da fonti. Su Almalaurea la occupazione ad 1 anno è del 56% (più bassa che in Italia). Cosa significa subito?? Quindi non è sostenibile l'assenza di criticità per l'accompagnamento al lavoro.

Corso di Laurea in Ostetricia

Il rapporto presenta un lungo elenco di dati che si ritiene opportuno sintetizzare secondo quanto suggerito dall'ANVUR negli incontri precedenti.

L'azione correttiva finalizzata ad un miglior orientamento appare in contrasto con il dato di 898 aspiranti per 40 posti.

Occorre chiarire il Centro dell'Orientamento citato in scheda A2 c.

Si ritiene opportuno suddividere meglio gli argomenti tra analisi ed azioni correttive.

Il dato di occupazione del 98%, seppur suffragato da fonti si riferisce a indagine ISTAT sulla situazione Italiana (e non locale) su laureati del 2004 riferita alla condizione occupazionale del 2007 dell'intera classe.

Corso di Laurea in Tecnico Perfusionista

Vengono riportate tabelle che sono sconsigliate dal documento ANVUR.

Viene segnalata una carenza di competenze degli studenti in ingresso senza alcun elemento obiettivo a supporto anzi in presenza di un dato oggettivo contrario: il superamento di una selezione altamente competitiva basata sui test di ammissione basati anche su quiz di fisica, biologia, chimica e matematica.

Migliorare le azioni correttive della scheda A3.

CONCLUSIONI

Dalla valutazione dei Rapporti di Riesame e delle azioni correttive che si ritengono congrue ed opportune si ritiene di dover raccomandare al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione le seguenti azioni correttive da implementare in tempi brevi:



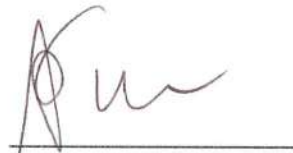
- 1) il miglioramento della fruibilità dei servizi Bibliotecari, presente come area critica in molti dei rapporti, in termini di spazi adeguati, di orari di apertura ampliati, di servizi migliorati e di ulteriori risorse bibliografiche;
- 2) L'assegnazione al management didattico di almeno due ulteriori unità anche in considerazione di un aumento del numero di corsi di laurea da gestire;
- 3) un importante miglioramento del settore di accompagnamento al lavoro;
- 4) un intervento migliorativo, ritenuto assai opportuno, sul personale tecnico-amministrativo a contatto con gli studenti ad es. un corso di perfezionamento, sulla comunicazione, visto che quasi in ogni corso di studio gli studenti lamentano scarsa disponibilità e cortesia da parte del personale TA;
- 5) il miglioramento dei meccanismi per l'immatricolazione dei corsi ad accesso programmato.
- 6) il potenziamento della internazionalizzazione, ad es. l'istituzione di un centro linguistico di ateneo
- 7) l'ottimizzazione delle informazioni provenienti dai CdS disponibili sul sito di ateneo

La riunione si chiude alle ore 16:00.

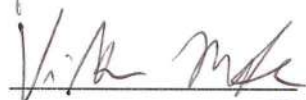
Letto, approvato e sottoscritto.

Catanzaro, 13 Marzo 2013

Prof. Arturo Pujia (Coordinatore del Presidio)



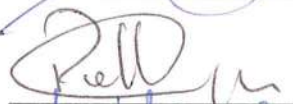
Dott. Vittorio Mete (Componente)



Dott. Francesco Ortuso (Componente)



Dott. Pietro Hiram Guzzi (Componente)



Dott. Michelino Avolio (Componente)

